



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Újhartyán, 1108 hrsz. alatti REHAU gyártócsarnok csapadékvíz-elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Hiv. szám: 35100-2434/2019. ált.

Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn

Vesztergom Anna

Bodnár Balázs

Vízikönyvi szám: 7.1/d/342

Telefon: 06-1-459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A REHAU-Automotive Kft. (9027 Győr, Tábormajori út 2-12.; a továbbiakban: Engedélyes) megbízásából eljáró Petrovai Péter (Veszprém, Füredi u. 43., a továbbiakban: Tervező) tervező által készített Ú1./2018. tervszámú 2018. novemberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** REHAU gyárépület csapadékvíz-elvezetése és -szikkasztása céljából az alábbi létesítmények:

2.1. Csapadékvíz-elvezetés:

Hidrológiai adatok:

Intenzitás: 280 l/s/ha

10 perces, 4 éves gyakoriságú csapadékeseményre méretezve

	A (m ²)	A (ha)	Q _{várható} (l/s)	Q _{éves}
Épület	70000	7,0	1764	35000
Füvesített	50000	5,0	100	25000
Parkoló	5250	0,5	135	2625
Út, egyéb	35000	3,5	882	17500
Összesen	160250	16,0	2881	80125

Várható pillanatnyi kibocsátási csúcs puffertárolást követően: 1880 l/s

067/43 hrsz. területen kialakított tározó műtárgyba érkező vizek: 1580 l/s

Meglévő csapadékvíz-elvezető árokba érkező vizek: 300 l/s

I. jelű csapadékvíz-elvezető árok:

- 670 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok, a bevezetéseknél vízepítési terméskő szórással.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- Lejtés: 1,0 – 2,0 ‰ között
- Befogadó: a 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számú vízjogi létesítési engedélyben (vízikönyvi szám: 7.1/d/337) foglalt szikkasztó árok a 1100/9 hrsz. ingatlanon

II. jelű csapadékvíz-elvezető árok:

- 775 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok, a bevezetéseknél vízépítési terméskő szórással.
- Lejtés: 0,0 – 1,5 ‰ között
- Befogadó: az I. és III. jelű csapadékvíz-elvezető árok, valamint az „A” jelű puffertároló.

III. jelű csapadékvíz-elvezető árok:

- 110 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok, a bevezetéseknél vízépítési terméskő szórással.
- Lejtés: 0,0 – 4,5 ‰ között
- Befogadó: a „B” jelű puffertároló

IV. jelű csapadékvíz-elvezető árok:

- 155 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok, a bevezetéseknél vízépítési terméskő szórással.
- Lejtés: 0,0 ‰
- Csatlakozik: az I. jelű csapadékvíz-elvezető árokhoz 30,0 m hosszú D600 PP-PRG átereszen keresztül, valamint a VII. jelű csapadékvíz elvezető árokhoz 18,0 m hosszú DN 800 PP-PRG csapadékcsonatán keresztül.

V. jelű csapadékvíz-szikkasztó árok:

- 90 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok
- Fenékszint: 118,50 mBf
- Lejtés: 0,0 ‰
- Befogadó: nincs (a csapadékvíz elszikkad)

VI. jelű csapadékvíz-szikkasztó árok:

- 170 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok.
- Fenékszint: 119,00 mBf
- Lejtés: 0,0 ‰
- Befogadó: nincs (a csapadékvíz elszikkad)

VII. jelű csapadékvíz-elvezető árok:

- 30 m 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű földmedrű árok.
- Fenékszint: 119,00 mBf
- Lejtés: 0,0 – 4,5 ‰ között
- Befogadó: III. jelű csapadékvíz-elvezető árok

CS-0-0 jelű csapadékcsonat:

- 50,0 fm DN 800 PP-PRG gravitációs csapadékcsonat
- Lejtés: 2,0 ‰
- Befogadó: a 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számú vízjogi létesítési engedélyben (vízikönyvi szám: 7.1/d/337) foglalt, a 067/43 hrsz. ingatlanra tervezett szikkasztó tározóba vezető átereszt

CS-1-0 jelű csapadéksatorna:

- 105,0 fm DN 800 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0 ‰
- Csatlakozik: 30,0 m hosszú 1:1 rézsűhajlású, 0,5 m fenékszélességű burkolt árokhoz, valamint a III. jelű csapadékvíz-elvezető árokhoz.
- Aknák száma: 3 db

CS-2-0 jelű csapadéksatorna:

- 4,0 m DN 315 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 25,0 m D400 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 14,0 m DN600 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- 45,0 m DN800 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0 – 5,0 ‰ között
- Befogadó: a VII. jelű csapadékvíz-elvezető árok
- Aknák száma: 6 db

CS-2-1 jelű csapadéksatorna:

- 14,0 m D600 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 5,0 ‰
- Befogadó: a CS-2-0 jelű csapadéksatorna 3. tisztítóaknája
- Aknák száma: 2 db

CS-3-0 jelű csapadéksatorna:

- 36,0 fm D400 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 30,0 fm D600 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- 52,0 fm D800 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0‰
- Befogadó: a III. jelű csapadékvíz-elvezető árok
- Aknák száma: 3 db

CS-3-1 jelű csapadéksatorna:

- 29,0 m D400 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 30,0 m DN600 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0‰
- Befogadó: a CS-3-0 jelű csapadéksatorna 1. tisztítóaknája.
- Aknák száma: 2 db

CSo-1-0 jelű csapadéksatorna:

- 151,0 m D400 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 88,0 m D500 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- 38,0 m DN600 PP-PRG gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0‰
- Befogadó: a 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számú vízjogi létesítési engedélyben (vízikönyvi szám: 7.1/d/337) foglalt, a 067/43 hrsz. ingatlanra tervezett szikkasztó tározóba vezető átereszt
- Aknák száma: 9 db

CSo-1-1 jelű csapadéksatorna:

- 23,0 m D200 KG-PVC gravitációs csapadéksatorna

- 56,0 m D300 KD-EX gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0 – 7,0 ‰
- Befogadó: CSo-1-0 jelű csapadéksatorna 2. számú aknája
- Aknák száma: 2 db

CSo-1-2 jelű csapadéksatorna:

- 35,0 m D200 KG-PVC gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 5,0 ‰
- Befogadó: CSo-1-0 jelű csapadéksatorna 7. számú aknája
- Aknák száma: 2 db

CSo-2-0 jelű csapadéksatorna:

- 97,0 m D200 KG-PVC gravitációs csapadéksatorna
- Lejtés: 3,0 ‰
- Befogadó: tervezett csapadékvíz-átemelő 118,28 mBf szinten
- Aknák száma: 3 db

Csapadékvíz-átemelő és nyomott csapadéksatorna:

- Ø 150 MOBA átemelő akna, előregyártott vasbeton elemekből
- 2 db WILO FA 08.64-258E + T 17.2-4
- P = 12,2 kW (25 kW)
- Q = 30 l/s (55 l/s)
- H = 18 m (15m)
- Csatlakozik: 180,0 m D160 KPE nyomott csapadéksatornához, mely a CSo-1-0 jelű gravitációs csapadéksatorna 9. számú aknájába köt.

2.2. Csapadékvíz-előkezelés:

A keletkező csapadékvíz előkezelését 2 db PURECO-ENVIA_TNP-400-2-A típusú, 400 l/s névleges kapacitású ásványolaj leválasztó műtárgy fogja végezni. A berendezések ÉME/CE minősítésűek. Az olajleválasztók a CSo-1-0 jelű csapadéksatornára kerülnek beépítésre.

2.3. Csapadékvíz-elhelyezés és -késleltetés:

„A” jelű földmedrű puffertároló:

- Terület: 1660 m²
- Hasznos térfogat: 1600 m³
- Fenékszint: 118,10 mBf
- Bevezetés: a tervezett „B” jelű puffertároló vizeit fogadja 20 m hosszú DN1000 PP-PRG átereszen keresztül, 118,10 mBf szinten, valamint a II. jelű csapadékvíz-elvezető árok 45,0 m hosszú D600 P-PRG átereszen keresztül.
- Kivezetés: 118,10 mBf szinten a tervezett CS-0-0 jelű csapadéksatornába.

„B” jelű földmedrű puffertároló:

- Terület: 1025 m²
- Hasznos térfogat: 1000 m³
- Fenékszint: 118,15 mBf
- Bevezetés: a III. jelű árok vizeit fogadja 4 m hosszú, DN1000 PP-PRG átereszen keresztül.
- Kivezetés: 118,15 mBf szinten tervezett 20 m hosszú DN1000 PP-PRG átereszen keresztül az „A” jelű puffertárolóba.

Befogadó: A területről elvezetésre kerülő csapadékvizek befogadója a 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számú vízjogi létesítési engedélyben (vízikönyvi szám: 7.1/d/337) foglalt szikkasztó árok a 1100/9 hrsz. ingatlanon, valamint szikkasztó tározó a 067/43 hrsz. ingatlanon.

2.4. Vízügyi objektumazonosító szám:

VOR	Objektum név	Objektum típus
ANI056	Újhartyán 2367 hrsz., REHAU Automotive Kft., csapadékvíz-szikkasztás	saját célú csapadékvíz-elhelyezés
ANI054	Újhartyán 2367 hrsz., REHAU Automotive Kft., vízhasználati hely	kommunális vízhasználati egység

3./ E vízjogi létesítési engedély 2024. február 29. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. **A kivitelezést a befogatótól kezdve kell megkezdeni.**
7. **A munkálatok csak e határozat véglegessé válása után, valamint a befogadó szikkasztó árok (1100/9 hrsz.) és szikkasztó tározó (067/43 hrsz.) kivitelezése után kezdhetők meg. E létesítmények a 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számon rendelkeznek vízjogi létesítési engedéllyel (vízikönyvi szám: 7.1/d/337).**
8. Az építés alatt vízvezetésről gondoskodni kell.
9. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.

10. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
11. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
12. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
13. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
14. A vízellétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
15. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
16. A létesítés nem okozhatja a földtani közeg és a *felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.
17. Újhartyán Város Önkormányzat 2904-2/2018. ügyiratszámú, 2018. november 30. napján kelt üzemeltetői és befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-04/NEO/02750-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/32936-1/2018. számú végzésben szakhatósági megkeresést visszautasította.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízelékesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 1 890 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás **az Újhartyán területén autóiipari alkatrészgyártó üzem létesítésére irányuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 442/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. szeptember 27. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízelékesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint 2018. szeptember 21. napján kelt meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus úton benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Petrovai Péter: 19-0179);
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Újhartyán 1108 hrsz.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (*TIGÁZ-DSO Földgázelosztó Kft., DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft., NKM Áramhálózati Kft.*);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői nyilatkozatát (01162-0013/2018.);
- Újhartyán Város Önkormányzatának befogadói nyilatkozatát (2904/2018);
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály a PE-04/NEO/02750-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Újhartyán 1108 hrsz. alatti REHAU gyártócsarnok csapadékvíz és szennyvízelvezetéssel kapcsolatban indult vízjogi létesítési engedély kiadása ügyben a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a mellékletként megküldött dokumentáció alapján az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Kormányrendelet 1.§ (1) bekezdés 1. melléklet, 16. pont 6. alpontja alapján, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 5.§ (1) bekezdésekben foglalt rendelkezés szerint.

A megkereséshez csatolt dokumentációt (Petrovai Péter tervező Veszprém tervszám: ÚI./2018.) áttanulmányoztam és az abban alapján döntöttem hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás kiadása mellett.

Szakhatósági állásfoglalásom során figyelembe vettem:

- 1. Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 4. § (1) bekezdésnek d) és f) pontja.*
- 1. A Vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Kormányrendelet előírásait.*

Az ügyintézési határidő letelnének a napja: 2018.12.14.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A PMKH Dabasi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályának hatáskörét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Kormányrendelet (továbbiakban: R.) 4. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/32936-1/2018. számú végzésben szakhatósági megkeresést visszautasította. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/14450-6/2018.ált. számú megkeresésében az Újhartyán, belterület 1108 hrsz. szám alatti ingatlanon lévő gyártócsarnok csapadék- és szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése (engedélyes: Rehau Automotive Kft., 9027 Győr, Tibormajori út 2-12.) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és

határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

A létesítménnyel érintett belterület országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A Hatóság 35100/14450-6/2018.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, zsír- és olajleválasztó berendezés, csapadék- és szennyvízelvezetés).

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9- 10. pontja alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Tárgyi ügyben Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló kérelmet nyújtott be az FKI-KHO részére. A kérelmet, mellékleteit és a hiánypótlást átvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelméhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet szerinti mellékleteket csatolta.

A telephelyen autóalkatrész-gyártó üzem épül. Az útfelületekre hulló csapadékvíz az útmenti árkokba kerülve kerül elvezetésre vagy szikkasztásra. A tetőfelületekre hulló csapadék árkokon és puffertározókon keresztül, késleltetéssel kerül elvezetésre a települési csapadékvíz-elvezető hálózatba, valamint a tervezett szikkasztó tározó műtárgyakba. A tervezett parkolókra hulló csapadékvizeket zárt módon, olajleválasztókon keresztül vezetik el a tárgyi telephelyről nyugati irányban fekvő 067/43 hrsz. ingatlanra tervezett szikkasztó tározóba, amely 35100/2175-19/2018.ált. (FKI-KHO: 1325-15/2018.) számon rendelkezik vízjogi létesítési engedéllyel.

A keletkező csapadékvíz előkezelését 2 db PURECO-ENVIA_TNP-400-2-A típusú, 400 l/s névleges kapacitású ásványolaj leválasztó műtárgy fogja végezni. A berendezések ÉME/CE minősítésűek.

Újhartyán Város Önkormányzat 2904-2/2018. ügyiratszámú, 2018. november 30. napján kelt üzemeltetői és befogadói nyilatkozatában a tervek kivitelezéséhez, valamint a csapadékvizek 067/43 hrsz.-ú ingatlanon kialakított csapadékvíz tározó létesítménybe történő bevezetéséhez hozzájárult.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási (VOR) és vagonkezelői nyilatkozatát 01162-0013/2018. számon megadta.

A vízrendezési szempontú előírások a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról

szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet, valamint a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet figyelembevétel kerültek meghatározásra.

Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében „*Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján engedélyezett kibocsátások kivételével*”.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízelétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízelétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. e), 2.7. bb) (x3) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a

továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI.6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A keresetlevél előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 14. pontja alapján állapítottam meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.)

Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján** a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 13 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail:

