



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest VIII. kerület, 36030 hrsz., Ludovika Campus – Orczy kert két darab locsolókút **vízjogi fennmaradási engedélyének módosítása**
Hivatkozási szám: **FKI-KHO: 3194/2018.**
Ügyintéző: **dr. Szabó Adrienn**
dr. Szeder Sarolt
Tóth Krisztián
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Vízikönyvi szám: **Bp/m/910**

H A T Á R O Z A T

1./ A Nemzeti Közszerelési Egyetem (1101 Budapest, Hungária körút 9-11.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, KDVVH: 3190-10/2014. számú, Bp/m/910 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedélyt a *VIKUV Vízkutató és Fúró Zrt.* (2700 Cegléd, Rákóczi út 72., a továbbiakban: Tervező) által benyújtott 2018. márciusi keltezésű dokumentáció - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 2./ Létesült, valamint 2.1 és 2.2 pontja törlődik, helyébe az alábbiak kerülnek:

2./ Létesült: 2 db talajvízkút

2.1. A kutak helye és műszaki adatai:

Budapest VIII. kerület, 36030 hrsz.

3. sz. kút

EOV koordináták: X = 237 630
Y = 653 217
Terepszint: Z = 114,20 mBf.
Kút fenékszintje: Z = 106,58 mBf.
Zsomp fenékszintje: Z = 104,08 mBf.
Talpmélység: 10,12 m

*Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00*

Kialakítás: 4,02 – 7,62 m között \varnothing 6,5 m átmérőjű, édesvízi mészkő blokkokból épített, 0,5 m falvastagságú aknakút, a gyűrűs térben kavicsolással
7,62 – 10,12 m között \varnothing 2,5 m átmérőjű, édesvízi mészkő blokkokból épített zsomp a szívócső részére

Kútfelépítmény:

A kút fölé 1,00 – 4,00 m mélységközben elhelyezkedő, kőblokk és téгла anyagú, falazott pillér ívekkel alátámasztott, a pillérek között gyűrűs téglafalazatból kialakított gömbsüveg boltozatot építettek. A gömbsüveg körül a munkagödört vízzáró réteggel töltötték fel.

A boltozat tetején 0,50 – 1,00 m között \varnothing 0,60 m átmérőjű lebúvó nyílást alakítottak ki.
A lebúvó nyílás fölé 0,00 – 0,50 m között 0,80 x 0,80 m belső méretű, 0,50 m mélységű téglafalazatú aknát építettek. Az aknát lemez fedlap zárja le.
4,04 m (110,16 mBf.) mélységben a kúttól az egykori szabadtéri úszómedencéig kiépített téglafalazatú közmű alagútban elhelyezett csővezeték húzódik. A közmű alagútból a felszínig felérő 1,0 x 1,0 m belső méretű kezelőaknát létesítettek. A közmű alagútból a kút víztere fölé egy acél kezelőjárda nyúlik be.

Vízbeáramlás: oldalirányú és talpi

Kút szerelvények, kútgépészet:

3 db szívócső, 3 db szivattyú

1. szivattyú: Pedrollo 4 SR 15/10-PD (Q=350 l/perc, H=15 m)
2. szivattyú: Pedrollo 4 SR 4/7-PD (Q=100 l/perc, H=44 m)
3. szivattyú: Pedrollo 4 SR 2/20-PD (Q=60 l/perc, H=46 m)

Kapcsolódó szerelvények: szivattyúként vízóra; visszacsapó szelep, elzáró szelep

Nyugalmi vízszint terepszint alatt: 4,3 m

Üzemi vízszint terepszint alatt: 120 l/perc termelésnél 4,5 m
220 l/perc termelésnél 4,8 m
300 l/perc termelésnél 5,5 m

Vízadó réteg kora, anyaga: pleisztocén kavics, homok

5. sz. kút

EOV koordináták: X = 237 723
Y = 653 310
Terepszint: Z = 112,00 mBf.

Talpmélység: 6,0 m

Kialakítás: 1,0 m átmérőjű falazott ásott kút

Vízbeáramlás: oldalirányú és talpi

Kút szerelvények, kútgépészet:

Pedrollo 4 SR 2/7-PD (Q=100 l/perc, H=44 m) típusú szivattyú, vízóra, visszacsapó szelep, tolózár, zárható acél fedlap

Nyugalmi vízszint terepszint alatt: 3,15 m

Üzemi vízszint terepszint alatt:
25 l/perc termelésnél 3,4 m
50 l/perc termelésnél 3,6 m
70 l/perc termelésnél 4,4 m

Vízadó réteg kora, anyaga: pleisztocén kavics, homok

A kutakhoz kapcsolódó öntözőrendszer:

Födémlemezsel, lebúvónyílással, acél aknafedlappal ellátott vasbeton tárolómedencék, szivattyúaknák:

T1 és T2 jelű tárolók:

Térfogat: egyenként 15 m³

Terepszint: 111,20 mBf

Fenékszint: 108,6 mBf

T3 jelű tároló:

Térfogat: 15 m³

Terepszint: 110,00 mBf

Fenékszint: 108,5 mBf

SzA-1 jelű szivattyúakna:

Mérete: 2,30 x 2,30 x 2,05 m

Szivattyúk típusa: 2 db Pedrollo MK-8/5 Q=100 l/perc, H=67 m

SzA-2 jelű szivattyúakna:

Mérete: 1,50 x 1,50 x 2,05 m

Szivattyúk típusa: Pedrollo MK-8/5 Q=100 l/perc, H=67 m

A telepített szivattyúk vízhozamát vízórával mérik. Az öntözőrendszerbe juttatott víz mintavételezése a szivattyúaknában lévő vízminta csapról, a kutak mintázása merítéssel történik.

2.2. A fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Lekötött vízmennyiség: **251 m³/nap, 26000 m³/év**

Vízhasználat jellege: gazdasági célú (egyéb)

Vízkiészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)

2.3. Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények

- 2.3.1. Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában a **vízkiészletjárulék fizetési kötelezettség** jogszabályi feltételei fennállnak, így a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- 2.3.2. Engedélyes köteles a **jelen határozatban** meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkiészletjárulék fizetési kötelezettség mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályának [a továbbiakban: FKI-KHO] a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [továbbiakban: Vgtv.] V. fejezet vízkiészletjárulék címében, valamint a *vízkiészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- 2.3.3. A vízkiészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a www.vkj.hu honlapon érhetők el.

2.4. Felügyeleti kategória: III.

3./ Az Engedély 4./ Előírások: pontjának vízjogi és vízvédelmi szempontú előírásai törölődnek, helyébe az alábbiak kerülnek:

4./ Előírások:

- 4.1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízgyi hatóságnak.
- 4.2. A kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, védőterületének karbantartásáról Engedélyesnek gondoskodniuk kell.
- 4.3. A kutaknál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét a *felszín alatti vízkiészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet] 7. § (4) bekezdése alapján.
- 4.4. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (2) bekezdés e) pontja alapján a vízmérők állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
- 4.5. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízgyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
- 4.6. A kutakban a nyugalmi- és üzemi vízszintet az üzemeltetési időszak kezdetén és végén meg kell mérni és rögzíteni.

4.7. A kitermelt víz minőségét a vízjogi hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22) Korm. rendelet] 5. § (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

Vizsgálendő paraméterek: általános vízkémiai komponensek
Mérések gyakorisága: 2 évente 1 alkalommal
Adatszolgáltatás: 2 évente

- 4.8. A vízszint adatokat és a vízminőség vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
- 4.9. Az első (2018-2019. évre vonatkozó) eredmények benyújtási határideje: **2020. január 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást évente teljesíteni kell.
- 4.10. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdésében foglalt előírás alapján.
- 4.11. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni.
- 4.12. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VÍZIG) 01450-0007/2018. számú *vagyongazdálkodási eljárásában* leírtakat be kell tartani.

Jelen döntés – jogorvoslat hiányában – a jogorvoslatra rendelkezésre álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/14067-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján annak 1. számú melléklete 2.2. pontja szerinti *vízhasználat* esetén a vízügyi hatósági eljárásért *2018. december 31. napjáig* a kérelmezőnek nem kell igazgatási szolgáltatási díjat fizetnie.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás a Nemzeti Köszolgálati Egyetem Ludovika Campusban történő elhelyezéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról, az eljáró hatóságok kijelöléséről, valamint az ezzel összefüggő egyes kormányrendeletek módosításáról szóló 126/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 126/2012. (VI. 26.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának

gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2.§ (1) bekezdése, illetve az Ákr. 80. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen döntéssel szemben fellebbezésnek helye nincs, az ügyfél a véglegessé vált határozat ellen közigazgatási pert indíthat.

A határozat a közléssel válik véglegessé, ellene jogszabálysértésre hivatkozva közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, a vitatott közigazgatási cselekmény ellen a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (1081 Budapest, Dologház u. 1.) a közléstől számított 30 napon belül elektronikusan benyújtott kereseti kérelemmel közigazgatási pert lehet kezdeményezni.

Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállításától számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. március 22. napján érkezett levelében kérte a KDVVH: 3190-10/2014. számú, Bp/m/910 vízikönyvi számú vízjogi fennmaradási engedély módosítását.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- „*Budapest VIII. NKE. Ludovika Park öntözővíz ellátása Megvalósulási Terv*” elnevezésű, 2018. március 6. napi keltezésű dokumentációt;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (*Budapest, 36030 hrsz.*);
- SZT-37033/1 sz. Szerződés *vagyonkezelési szerződés újraszabályozásáról*;
- fényképfelvételt a kutakról;
- vízvizsgálati jegyzőkönyvet (*1512/18-HIVO/KMV*);
- a KDV-VÍZIG 01450-0007/2018. számú *vagyonkezelői hozzájárulását*;
- a KDV-VÍZIG 01450-0008/2018. számú *vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát*;

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/14067-1/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. május 17. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 3194-7/2018. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi fennmaradási engedélyezése ügyében.

Az érintett ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintik. Továbbá az építéssel érintett területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei és az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érintik.

A Hatóság FKI-KHO: 3194-7/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. pontjában szerepel, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik (belterület, talajvíz 251 m³/d vízkivétel).

A Budapest VIII. kerület, Orczy kert területén feltárt szennyezéssel kapcsolatos környezeti kármentesítést a területileg illetékes környezetvédelmi és természetvédelmi hatóság a KTVF: 9712-6/2013. számú határozatában befejezettnek nyilvánította. Fentiekre tekintettel kármentesítési szempontból a Járási Hivatal részéről a locsolókat üzemeltetése ellen kifogás nem merült fel.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza. Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal részére megküldeni.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes 2018. március 21. napján kelt megkeresésében tárgyi vízállásirányításokra vonatkozóan vízjogi engedélykérelmet nyújtott be. Megkereséséhez mellékelten csatolta a vonatkozó tervdokumentációt.

KDV-VIZIG 01450-0008/2018. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott. KDV-VIZIG a vízjogi létesítési eljárás során megadta 01450-0007/2018. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásirányítások védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny.**

A vízállásirányítás felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés c) pontja alapján határoztam meg.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról Vgtv. 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a) és c) pontjai alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Jelen határozatomban a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján a vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét állapítottam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, 116. § (4) bekezdés e) pontja alapján adtam tájékoztatást. A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény [a továbbiakban: Kp.] 13. § (3) bekezdésének a) pontja állapítja meg.

Ha a fél a közigazgatási perben jogi képviselő nélkül jár el, a keresetlevelet a *polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról* szóló 21/2017. (XII. 22.) IM rendelet 13. mellékletében meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A Pp. 608. § (1) bekezdése szerint az E-ügyintézési tv. alapján elektronikus úton történő kapcsolattartásra kötelezett minden beadványt kizárólag elektronikusan - az E-ügyintézési tv.-ben és végrehajtási rendeleteiben meghatározott módon - nyújthat be a bírósághoz, és a bíróság is elektronikusan kézbesít a részére.

A 2006. évi LIII. törvény 2. §-a alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

Felhívom figyelmét, hogy Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségéről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni. A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok), adatlapok a [www. vkj. hu](http://www.vkj.hu) internetes honlapon található, letölthetők.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – jogorvoslat hiányában – a jogorvoslatra rendelkezésre álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc tű. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 9 oldal
Továbbítva: Hivatali Kapu és Céghapu rendszeren keresztül.
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.
Mellékletek: -

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2477
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

