



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Szigetszentmiklós, Bucka-tó környezetében lévő felszín alatti szennyeződés kármentesítéséhez kapcsolódó drénszivárgó és talajvíztisztító rendszer, valamint monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedélye

Vízikönyvi szám: 6.2/e/354

Hiv.szám: FKI-KHO: 113/2018.

Ügyintéző: Somogyi Gergely
Markovits Péter

Telefon: (36-1)459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ Terra-Log Mélyépítő Kft. (1124 Budapest, Bürök utca 34-36.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **NATURAQUA Kft.** (1124 Budapest, Németsvölgyi út 97.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített M444/2017 tervszámú, 2018. április havi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: FKI-KHO: 8122-14/2017.

Vízikönyvi száma: 6.2/e/354

2./ Létesült:

- 11 db termelőkút
- szennyezett víz elvezetés
- talajvíz kezelő rendszer
- nyersvíz vezeték
- tisztított vízvezeték
- koncentrátum vezeték
- visszamosó vízvezeték
- koncentrátum ürítő vezeték
- puffer medence
- koncentrátum gyűjtő medence

2.2./ Termelőkutak:

Kút jele	Hrsz. (Szigetszentmiklós)	EOV Y	EOV X	Z _{aknafedlap}	Z _{csőperem}	Talpmélység	Szűrőzés
		m	m	mBf.	mBf.	m	m-m
T-1	5927	648 833,27	219 910,24	100,10	99,16	11,7	2,0-9,7
T-2	5931	648 825,08	219 870,55	100,66	99,46	11,5	2,0-9,5
T-3	5931	648 835,42	219 845,02	100,82	99,61	12,4	2,0-10,4
T-4	5933/6	648 833,68	219 724,95	101,56	100,7	10,8	2,0-9,3
T-5	5931	648 836,17	219 784,46	101,08	99,88	12,2	2,0-10,7
T-6	5931	648 778,80	219 710,32	101,98	101,03	11,8	2,0-10,3
T-7	5931	648 770,25	219 681,63	102,25	101,32	12,5	2,0-11,0
T-8	5931	648 760,09	219 673,47	102,31	101,54	12,3	2,0-10,8
T-9	5931	648 809,40	219 739,46	101,56	100,38	10,5	2,0-9,0
T-10	5931	648 737,61	219 685,29	101,70	100,81	13,5	2,0-12,0
T-11	5931	648 633,85	219 923,17	98,79	97,92	8,3	2,0-8,3

Csővezés: ø 200 mm PVC szűrőcső

Szűrőzés: a táblázatban megadott méretek között ø 200 mm PVC szűrőcső, 0,3 mm-es réseléssel

Gyűrűstér: ø 2-4 mm szűrőkavics

Kútfej: Kör keresztmetszetű, D=1,0 m átmérőjű, 1,0 m belmagasságú beton akna, tetején 600 x 600 mm méretű nyitható acél bebúvónyílással, melyet recéslemez aknafedlap fed. A kútfej kb. 10 cm magasan áll ki a terepszintből. (A zöldterületeken elhelyezett 1., 6., 7., 8., 9. 10. és 11. kutaknál.)

1,0 m beton aknagyűrű, 1,0/0,6 m beton aknagyűrű D600 mm (D400 kN) öntöttvas fedlappal, A kútfej terepszintbe süllyesztve készül. (A közlekedési sávok helyén elhelyezett 2., 3., 4. és 5. kutaknál.)

Szerelvények: vízmennyiség mérő, nyomásmérő feszmérő csappal, visszacsapó szelep, légtelenítő, elzárócsap, mintavételi csap (A szivattyú üzemét a kútban elhelyezett szintszonda vezérli.)

Kútgépészet: GRUNDFOS SQE 2-35 NE (Q=2 m³/h, H=35 m)

A termelőkutak vízszint adatai:

Kút jele	Nyugalmi vízszint (csőperemtől)		Üzemi vízszint (csőperemtől)	
	m	mBf.	m	mBf.
T-1	3,5	95,66	3,61	95,55
T-2	3,95	95,51	4,10	95,36
T-3	4,11	95,50	4,30	95,31
T-4	5,95	94,75	6,20	94,50
T-5	4,92	94,96	5,05	94,83
T-6	5,2	95,83	5,45	95,58
T-7	5,62	95,70	6,00	95,32
T-8	5,71	95,83	5,89	95,65
T-9	5,48	94,90	5,51	94,87
T-10	5,81	95,00	6,21	94,60
T-11	2,72	95,20	3,20	94,72

2.3. A szennyezett víz elvezetés műszaki adatai:

D40x3,7 KPE cső 260 fm

D63x5,8 KPE cső 176 fm

D90x9,0 KPE cső 311 fm

Az alkalmazott SDR11 KPE csövek PE80 anyagúak, PN10 nyomásállók.

2.4. A talajvízkezelő rendszer műszaki adatai:

A talajvíz kezelő rendszer a Szigetszentmiklós 5931 hrsz. ingatlanon, a Bucka-tó mellett kerül elhelyezésre.

Átlagos üleptítő-előszűrő medence (lassúszűrő medence):

Feladata: A kitermelt vizek gyűjtése és a vízben lévő finom szemcséjű lebegőanyagok, valamint az esetleges oldott szerves anyagok eltávolítása.

Kialakítása: A medence alján 0,35 m szűrőkavics és 0,5 m szűrőhomok került elhelyezésre. A medence HDPE fóliával és geotextiliával bélelt. A szűrő aljából a vizet D160 KPE cső vezeti a 2 db D400 KPE szivattyúaknába. A D160 KPE csőre tolózár épült (szerelvényaknában). A szivattyú aknában 1+1 db nyomásfokozó szivattyú (egymás melegtartalékai) került elhelyezésre.

Szivattyúk: 2 db GRUNDFOS SP 17-9 ($Q_{\max} = 12 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\max} = 30 \text{ m}$)

Szerelvényakna: 1,6 x 1,6 x 0,8 m külméretű zsaluköböl készült akna, melyben az alábbi szerelvények kerültek elhelyezésre: elzáró és mintavételi szerelvények, visszacsapó szelep, vízmérő.

Hasznos térfogat: 250 m³

Gátkoronán mért oldalhosszúság: 17,10 m; 14,76 m ; 17,05 m; 16,36 m

Fenékszinten mért oldalhosszúság: 9,98 m; 6,08 m; 8,88 m; 7,55 m

Konténeres víztisztító:

A vízkezelő technológia főbb gépészeti egységei egy 40' konténerben kerültek elhelyezésre. A telepített technológia automata üzemeltetésű.

A) Multimédia szűrő:

Feladata:	A vízben lévő oldott vas és mangán tartalom oxidálása és a lebegőanyagok kiszűrése.
Kialakítása:	Állóhengeres felépítésű, kívül időjárásálló, szénacél szűrőoszlop, rétegzett multimédia töltettel, kézi és pneumatikus működtetésű szerelvényekkel.
Oszlop mérete (ØxH):	1000x1844
Mennyiség:	2 db
Tervjel:	AMF-1, AMF-2
Töltet térfogat:	1020 dm ³
Névleges teljesítmény:	7,5 m ³ /h/berendezés
Töltet anyaga:	különböző frakciójú és osztályozott kavics <ul style="list-style-type: none"> • Vas- és mangántalanító töltet (Típus: QF-11; Mennyiség: 315 kg) • Szűrőhomok (Típus: 0,5-1,2 mm; Mennyiség: 895 kg) • Támasztó réteg (mosott szűrőkavics) /Típus: 1-2 mm; Mennyiség: 60 kg/ • Támasztó réteg (mosott szűrőkavics) /Típus: 2-4 mm; Mennyiség: 65 kg/
Tisztítása:	Visszaöblítéssel a lassú szűrőről érkező vízzel, a visszamosó víz a puffertartályba, majd onnan a lassú szűrőre kerül visszavezetésre.
Visszamosás vízszükséglete:	4,8 m ³ /alkalom/berendezés

B) Aktív szén szűrő:

Feladata:	A kezelendő vízben lévő mikro szennyezőanyagok kivonása, alkalmazható még a kezelendő víz deklórozására, szabad aktív klórtartalom megkötésére.
Kialakítása:	Állóhengeres felépítésű, kívül időjárásálló, szénacél szűrőoszlop, rétegzett multimédia töltettel, kézi és pneumatikus működtetésű szerelvényekkel.
Oszlop mérete (ØxH):	1000x1844
Mennyiség:	1 db
Tervjel:	ACF-1
Töltet térfogat:	1020 dm ³
Névleges teljesítmény:	15 m ³ /h/berendezés
Töltet anyaga:	aktív szén (Aquasorb CT /Mennyiség: 390 kg/) Támasztó réteg (mosott szűrőkavics) /Típus: 1-2 mm; Mennyiség: 80 kg/

Tisztítása: Visszaöblítéssel a lassú szűrőről érkező vízzel, a visszamosó víz a puffertartályba, majd onnan a lassú szűrőre kerül visszavezetésre.

Visszamosás
vízszükséglete: 19 m³/alkalom/berendezés

C) RO berendezés:

Feladata: Az előkezelt víz sómentesítése.
Névl. tápvíz mennyiség: 16,5 m³/h max. 20,0 m³/h
Névl. kezelt vízmennyiség: 11,85 m³/h max. 14,0 m³/h
Kezelt víz minősége:
Névl. vezetőképesség: 20 µS/cm
pH: 4,8-8,0
Névl. koncentráció mennyiség: 0,75 m³/h, max. 1,0 m³/h
Koncentráció sótartalom: ~21 500 mg/l
Befoglaló méret: 4000x1100x2000

D) vegyszeradagoló berendezések:

NaOCl adagoló szivattyú:
Tervjel: CHP01
Típus: DDC 6-10
Gyártó: Grundfos
Mennyiség: 1 db
Szállító teljesítmény: 6,0 l/h
Nyomómagasság: max. 10 bar

Lerakódásgátló adagoló szivattyú:
Tervjel: CHP02
Típus: DDC 6-10
Gyártó: Grundfos
Mennyiség: 1 db
Szállító teljesítmény: 6,0 l/h
Nyomómagasság: max. 10 bar

Kénsav adagoló szivattyú:
Tervjel: CHP03
Típus: DDC 6-10
Gyártó: Grundfos
Mennyiség: 1 db
Szállító teljesítmény: 6,0 l/h
Nyomómagasság: max. 10 bar

E) Technológiai szivattyúk:

Feladó szivattyú:
Tervjel: P11
Típus: SP 17-9
Gyártó: Grundfos

Mennyiség:	1 db
Névl. szállító teljesítmény:	17,0 m ³ /h
Névl. emelő magasság:	81,0 m

Átemelő szivattyú (puffer medencéből):

Tervjel:	P31
Típus:	KP Basic 300A
Gyártó:	Grundfos
Mennyiség:	1 db
Névl. szállító teljesítmény:	13,6 m ³ /h
Névl. emelő magasság:	81,0 m

2.5. Nyersvíz vezeték:

Az átlagosító medencéből a nyers vizet a nyersvíz vezeték továbbítja az elosztó aknán keresztül a vízkezelő konténerbe. A nyersvíz vezeték SDR 11 KPE 110 csőből készült, hossza 9 fm.

2.6. Tisztított vízvezeték:

A konténeres víztisztítóból a megtisztított víz 24 fm SDR 11 KPE 63-as KPE csövön keresztül a Bucka-tóba távozik.

2.7. Koncentrátum vezeték:

Az RO berendezésről távozó koncentrátum vizet koncentrátum vezeték szállítja a koncentrátum gyűjtő medencébe. A vezeték SDR 11 KPE 63 csőből készült, hossza 11 fm.

2.8. ViSSzamosó vízvezeték:

A multimédia szűrőkről, az aktív szén adszorberről, illetve az RO berendezésről lekerülő öblítő/visszamosó vizek 14 fm hosszúságú SDR 11 KPE 110 csövön keresztül kerülnek a vízkezelő konténerből az elosztó aknán, illetve a puffer tartályon keresztül az átlagosító medencébe.

2.9. Koncentrátum ürítő vezeték:

A koncentrátum gyűjtő medencét és az ürítő aknát köti össze. A vezeték SDR 11 KPE 110 csőből készült, hossza 29 fm.

2.10. Puffer medence:

A puffer medence a visszamosó vizek ülepitését szolgálja. A medencékbe a szűrőkről lejövő vízből vas, mangán tartalmú üledék és mechanikai szennyeződés jut, mely iszap formájában gyűlik össze annak alján. Az iszap elszállítása tengelyen történik. Az ülepitett víz az átlagosító medencébe jut vissza egy kis teljesítményű búvárszivattyú segítségével. A medence a lassú szűrő medencétől DNy-i irányban, a medence rézsútlábnak közvetlen környezetében épült ki.

2.11. Koncentrátum gyűjtő medence:

Feladata:	Az RO berendezésen keletkezett koncentrátum gyűjtése
Kialakítása:	2,5 mm vastag HDPE fóliával és geotextiliával bélelt medence
Hasznos térfogat:	220 m ³
Gátkoronán mért oldalhosszúság:	19,92 m; 11,57 m; 20,23 m; 10,72 m
Fenékszinten mért oldalhosszúság:	12,8 m; 4,8 m; 12,76 m; 4,43 m

A koncentrátum gyűjtő medence ürítése az ürítő aknán keresztül történik. Anyaga: KPE, átmérője : 400 mm. Az akna a személybejárati kapu közvetlen környezetében, a bekerített vízkezelő telepen belül helyezkedik el.

2.12. Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Vízkészlet jellege:	talajvíz
Vízhasznosítás jellege:	kármentesítés

A kármentesítő rendszer a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 15/C. § (1) bekezdés k) pontja alapján mentes a VKJ fizetési kötelezettség alól.

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2028. június 30. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt előírt mellékletek, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A termelőkutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania, és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A vízilétesítmények üzemeltetését a mindenkor hatályos (jelenleg PE-06/KTF/3623-16/2017. számú) kármentesítési határozat előírásai szerint kell végezni.
4. Amennyiben a kutakban a feltöltődés mértéke meghaladja a 0,5 m-t, kúttisztítást kell végezni.
5. A tevékenység nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.

4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/03578-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

- A tevékenység során felhasználásra kerülő veszélyes anyagok és keverékek tárolása, alkalmazása (adagolás, bekeverés) során különös figyelmet kell fordítani arra, hogy a veszélyes anyag, illetve veszélyes keverék a biztonságot, az egészséget, illetve testi épiséget ne veszélyeztesse, illetőleg a környezetet ne szennyezhesse, károsíthassa.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/12988-1/2018. számú végzésében szakhatósági eljárását visszautasította.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válása emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **264 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a *Környezet és Energia Operatív Program „Vizeink jó kezelése” című prioritása keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 10/2014. (I. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 10/2014. (I. 20.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, és a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) hatálya alá tartoznak az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton három példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 132 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésékor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2018. április 20. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- az FKI-KHO: 8122-14/2017. vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek 8 példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által kiadott vagyongazdálkodási nyilatkozatot (00606-0008/2018.);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság által kiadott vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot (00606-0009/2018.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Pest Megyei Kormányhivatal Szigetszentmiklósi Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-15/NEO/03578-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a FKI-KHO: 113/2018. számú megkeresésében felkérte Hivatalunkat tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55 § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdés, I. melléklet, 16. pont 6. alpontja, illetve a Környezet és Energia Operatív Program „Vizeink jó kezelése” című prioritása keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 10/2014. (I. 20.) Korm. rendelet 2. §. a) pontja alapján.

A megküldött engedélyezési dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a közegészségügyi hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás fenti kikötéssel megadható.

Szakhatósági állásfoglalásomat a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény előírásainak figyelembe vételével alakítottam ki.

Állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységekről szóló 1991. évi XI. törvény 4. §. (1) bekezdés) pontja, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11, § (1) bekezdés ba) pontja által biztosított jogkörömben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §. szerint 2. melléklet 1. pontja által meghatározott illetékességi okból adtam ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/12988-1/2018. számú végzésében szakhatósági eljárását visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság FKI-KHO: 113-17/2018. számú megkeresésében a Szigetszentmiklós, Bucka-tó környezetében lévő felszín alatti szennyeződés kármentesítéséhez kapcsolódó drénszivargó és talajvíz-tisztító rendszer, valamint monitoring kutak vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (engedélyes: Szigetszentmiklós Város Önkormányzata 2310 Szigetszentmiklós Kossuth Lajos út 2.) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

Engedélyes meghatalmazása alapján eljáró TERRA-LOG Mélyépítő Korlátolt Felelősségű Társaság (1124 Budapest, Bűrök utca 34-36., a továbbiakban: TERRA-LOG Kft.) a Járási Hivatal részére 2017. április 28. napján benyújtotta a NATURAQUA Környezetvédelmi, Tervező és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (1124 Budapest, Németsölgyi út 97., a továbbiakban: Tervező) által készített „Szigetszentmiklós, Bucka-tó környezetében feltárt talajvízszennyezés kármentesítése - Környezetvédelmi állapotértékelés és beavatkozási terv című dokumentációt, illetve 2017 júniusában megküldte annak kiegészítését (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció). A Dokumentációban foglaltak alapján a Járási Hivatal PE-06/KTF/3623-16/2017. számú határozatával az Önkormányzatot felszín alatti víz tekintetében beavatkozás végzésére, továbbá a beavatkozás alatti kármentesítési monitoring végzésére kötelezte.

A tárgyi vizilétesítmények kialakítására a kármentesítés érdekében került sor.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- *A vizilétesítmények üzemeltetését a mindenkor hatályos - jelenleg a PE-06/KTF/3623-16/2017. számon kiadott - kármentesítési határozatban előírtak alapján kell végezni.*

A Hatóság FKI-KHO: 113-17/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vizilétesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az

egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé (belterület, kármentesítéshez kapcsolódó drénszivárgó és talajvíztisztító rendszer, valamint monitoring kutak).

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem --teljesülnek, ezért--tárgyi létesítmény--tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9- 10. pontja alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Jelen eljárás a Környezet és Energia Operatív Program „Vizeink jó kezelésű című prioritása keretében megvalósuló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 10/2014. (I.20.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Szigetszentmiklós Város Önkormányzata (2310 Szigetszentmiklós, Kossuth Lajos u. 2., Engedélyes) részére FKI-KHO: 8122-14/2017. számon vízjogi létesítési engedély került kiadásra a Szigetszentmiklós, Bucka-tó kármentesítési rendszerét képező vízilétesítmények (talajvíz kitermelő kutak és tisztító berendezés) létesítésére.

Az Engedélyes nevében eljáró TERRA-LOG Kft. benyújtotta az FKI-KHO részére a vízilétesítmények megvalósulási dokumentációját és kérte a vízjogi üzemeltetési engedély kiadását a saját nevére.

A kérelmet és mellékleteit a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírásai szerint ellenőriztem. Megállapítottam, hogy a benyújtott kérelem alapján a vízjogi üzemeltetési engedély kiadásának műszaki akadálya nincs.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint az Ákr. 50. § (2) b), 80. § (1) bekezdésének, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2. e), és 2.7. ba) pontjai, valamint 6. sorszáma alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116 § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válásáig követően - intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint