



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest XIII. kerület, Szabolcs utca 37.  
szám alatti KEF központ csapadékvíz  
elvezetésének vízjogi létesítési engedélye  
Hiv.szám: FKI-KHO: 5704/2018.  
Vizikönyvi szám: D.2/2/3125.  
Ügyintéző: Rubos Nikolett Emese  
Ser Hajnalka  
dr. Juhász Dávid  
Telefon: (36-1)459-2476

## H A T Á R O Z A T

**1./ A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság** (1119 Budapest, Andor utca 47-49.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **SIENGI Kft.** (1146 Budapest, Thököly utca 58-60.; a továbbiakban: Tervező) által készített „*Műszaki leírás a Bp. XIII. ker. Szabolcs u 37 sz. KEF irányító- és logisztikai központ útcsatlakozási és telken belüli útépítési és vízvezetési tervez Engedélyezési terv*” című, 2016/272 tervszámú dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési megépítésére

### vízjogi létesítési engedélyt

adok.

**2./ Létesül:** Budapest XIII. kerület, Szabolcs utca 37. szám alatti KEF központ újonnan kialakításra kerülő útburkolatok és parkolók csapadékvíz-elvezetése az alábbiak szerint:

#### 2.1./ Hidrológiai adatok

A méretezés 2 évenkénti 10 perces zápor esetén keletkező csapadékmennyiség figyelembevételével történt.

Redukált vízgyűjtő terület nagysága:	0,1793 ha
Mértékadó csapadékvíz mennyiség:	29,12l/s
Erős intenzitásnak megfelelő mennyiség:	203 l/s/ha

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezetti iratokba:  
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Vízgyűjtő terület száma	Terület (ha)	Alfa	intenzitás (l/s/ha)	Vízmenyiség (l/s)	csapadékvíz mennyisége (m3)
Cs 1'-0-0					
1	0,0271	0,8	203	4,4	2,64
2	0,0367	0,8	203	5,96	3,58
3	0,0339	0,8	203	5,51	3,3
4	0,0202	0,8	203	3,28	1,97
5	0,025	0,8	203	4,06	2,44
6	0,0304	0,8	203	4,94	2,96
7	0,0305	0,8	203	4,95	2,97
8	0,0519	0,8	203	8,43	5,06
9	0,0364	0,8	203	5,91	3,55
10	0,0457	0,8	203	7,42	4,45
11	0,0478	0,8	203	7,76	4,66
12	0,027	0,8	203	4,38	2,63
13	0,0259	0,8	203	4,21	2,52
14	0,0485	0,8	203	7,88	4,73
15	0,047	0,8	203	7,63	4,58
16	0,0323	0,8	203	5,25	3,15
17	0,0306	0,8	203	4,97	2,98
18	0,0264	0,8	203	4,29	2,57
19	0,0151	0,8	203	2,45	1,47
	0,6384			<b>103,68</b>	<b>62,21</b>
Cs 2-0-0					-
20	0,0397	0,8	203	6,45	3,87
21	0,0649	0,8	203	10,54	6,32
22	0,0378	0,8	203	6,14	3,68
23	0,0369	0,8	203	5,99	3,6
	0,1793			<b>29,12</b>	<b>17,47</b>

## 2.2./ Tervezett csapadékvíz-elvezetés

CS 1-0-0 csatorna:

- 0,0 – 19,6 szelvények között 19,6 fm D 400 PVC-KG
- 16,9-86,8 szelvények között 67,2 fm D 315 PVC-KG
- 86,8-135,3 szelvények között 48,5 fm D 200 PVC-KG

Vezeték esése: 3-10 ‰

Befogadó: tervezett szikkasztó mező

CS 2-0-0 csatorna:

- 0,0-42,1 szelvények között 42,1 fm D 315 PVC-KG
- 42,1-88,8 szelvények között 46,7 fm D 200 PVC-KG

Vezeték esése: 5 ‰

Befogadó: A telepről a csapadékvíz és a szennyvíz egy Ø30 betoncsövön keresztül kerül az 50/75 Tb közcatornába, ahonnan a településen egyesített rendszerű szennyvízhálózaton keresztül az Északpesti Szennyvíztisztító telepen kerül kezelésre, ahonnan a kezelt víz a Dunába kerül.

### 2.3./ Tervezett csapadékvíz kezelés:

1. CS 1-0-0 csatornára Techneau ADHLF 125 E típusú 125 l/s teljesítményű ÉME/CE minősítésű készüléket helyez.
2. CS 2-0-0 csatornára Techneau YH 1006 E típusú 30 l/s teljesítményű ÉME/CE minősítésű készüléket helyez.

### 2.4./ Tervezett csapadékvíz-elhelyezés

Az útburkolatról a csapadékvíz csatornával kerül összegyűjtésre és szikkasztó rendszerbe kerül elvezetésre.

- **Szikkasztómező:**

- Súlyponti EOV-koordináták: X = 241 925,0  
Y = 652 149,0
- Alapterülete: 20 x 10 x 0,9 m
- $Z_{\text{terep}}$ : 105,45 mBf.
- $Z_{\text{fenék}}$ : 102,53 mBf.
- Teljes térfogat: 584 m<sup>3</sup>
- Hasznos térfogat: 180 m<sup>3</sup>
- Kialakítás: 0,9 m kavics feltöltés, geotextília borítással, földvisszatöltéssel

- **Szikkasztó árok:**

- Végponti EOV-koordináták: X = 241 914,7  
Y = 652 203,0  
X = 241 915,1  
Y = 652 162,4
- $Z_{\text{terep}}$ : 104,98 – 105,82 mBf.
- Kialakítás: 0,2 m homokos kavics ágyazat, fűbeton burkolattal
- Hossz: 50 fm
- Mélység: 0,4 m
- Fenékszélesség: 0,4 m
- Koronaszélesség: 1,6 m
- Rézsűhajlás: 1:1

## 2.5 / VOR táblázat

VOR	Objektum név	Objektum típus
AJQ676	Budapest XIII., KEF, irányítási és logisztikai központ csapadékvíz szikkasztás	Saját célú (egyedi) csapadékvíz elhelyezés

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. október 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

- 1) A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályra (a továbbiakban: FKI-KHO).
- 2) A munkálatok megkezdését és befejezését az FKI-KHO-nak be kell jelenteni.
- 3) A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell az FKI-KHO-t.
- 4) A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- 5) Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- 6) Az építés alatti vízelvezetésről gondoskodni kell.
- 7) Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
- 8) A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
- 9) A csapadékvíz-elvezető rendszerrel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
- 10) A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.

- 11) A létesítés nem okozhatja a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben (a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendelet) megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.
- 12) Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
- 13) A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról (növényzet) gondoskodni kell.
- 14) A vízellátási munkák létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
- 15) Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
- 16) Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
- 17) A közcsatornába elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. melléklet érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyezőanyagok tekintetében:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb védett területek befogadói
1.	pH	6,5 - 9
	<b>Szennyező anyagok</b>	<b>Határérték (mg/l)</b>
2.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	50 <sup>(1)</sup>
3.	10' ülepedő anyag	150 <sup>(2)</sup>

- 18) A jellemző szennyező anyagokra előírt határértékeken kívül be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” esetén érvényes határértékeket.

**4.1./ A Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BP-05/NEO/05368-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

- A csatornázás ideje alatt az érintett terület szenny-, csapadékvíz elvezetéséről folyamatosan gondoskodni kell.
- A munkálatok során a közművek védelmét biztosítani kell, kiemelt figyelemmel az ivóvízvezetésekre.
- Ivóvízvezeték törése, sérülése esetén az érintett vízvezeték ismételt használatba vételéhez - a vezeték fertőtlenítése után - a vezetéken átfolyó víz ivóvíznek való bakteriológiai megfelelőségét akkreditált laboratórium vizsgálati jegyzőkönyvével kell igazolni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

**4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/25142-1/2018. számú végzésben szakhatósági eljárását visszautasította.**

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **136 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

**Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi létesítési engedélyezési eljárás a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság irányító- és logisztikai központjának kialakításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 266/2015. (IX. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 266/2015. Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint Ákr. 88. § (1) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, a nem elektronikus kapcsolattartásra köteles személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton - eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt - keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit Fővárosi Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012334-00000000 számú eljárási illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. június 26. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízelékesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását/megbízását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési terveket, tervezői jogosultság igazolását (Simon Bálint, VZ-TEL 13-1182)
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest XIII. kerület, belterület 28049. hrsz.);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (ELMŰ Hálózati Kft., Fővárosi Csatornázási Művek Zrt., Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft.)
- KDV-VIZIG VOR nyilatkozatát és vagyonkezelői hozzájárulását (02454-002/2018);
- Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. befogadói nyilatkozatát (073890/2018 (I-2018930253));
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály BP-05/NEO/05368-2/2018.** számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Fővárosi Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (1119 Budapest, Andor u. 47-49.) nevében a SIENGI Kft. kérelmére a KEF Irányítási és logisztikai központ 1135 Budapest, Szabolcs utca 37. szám alatti ingatlanon csapadékvíz elvezetése miatti vízjogi létesítési engedélyének ügyében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (1081 Budapest, Dologház u. 1.) megkereste a Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát (a továbbiakban: Kerületi Hivatal) szakhatósági állásfoglalás kiadása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló érdekében 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. 0 (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont, 6. alpontja, valamint a 6. 0 (2) bekezdése alapján.*

*A Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság nevében a SIENGI Kft. kérelmére KEF irányítási és logisztikai központ 1135 Budapest, Szabolcs utca 37. szám alatti ingatlanon csapadékvíz elvezetése ügyében vízjogi létesítési engedély tárgyában a csatolt kérelem, valamint a Kiviteli Tervdokumentáció, Műszaki leírás, helyszíni rajz alapján megállapítottam, hogy a hozzájáruló szakhatósági állásfoglalás az alábbi okok miatti kikötésekkel kiadható.*

***Az építkezés folyamán esetlegesen sérülhet az ivóvíz vízvezeték, így a vízvezeték csak bakteriológiai szempontból negatív vízvizsgálati eredmény megléte után üzemeltethető.***

*Az az ivóvíz minőségi követelményét az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet határozza meg.*

*Az csatornaépítési ideje alatt az érintett terület szenny-, csapadékvíz elvezetése közegészségügyi szempontból szükséges.*

*Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló érdekében 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. melléklet, 16. pont, 6. alpontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 5. §-a szerinti 2. számú melléklet állapítja meg,*

*Az eljárási díj mértéket az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (1) bekezdés szerint, annak 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján határoztam meg.*

*A jogorvoslati lehetőségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-nak (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”*

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/25142-1/2018. számú végzésben szakhatósági eljárását visszautasította.**

Végzését az alábbiakkal indokolta:

*„A Hatóság 35100/10159-6/2018.ált. számú megkeresésében a Budapest XIII. kerület, Szabolcs u. 37. szám alatti ingatlanon KEF irányító- és logisztikai központ csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése (engedélyes: Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság 1119 Budapest, Andor u. 47-49.) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.*

*Tárgyi beruházás a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.*

*Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.*

*Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.*

*A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja tartalmazza.*



*Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:*

*A beruházással érintett települési belterület országos jelentőségű, egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrésztelkekről szóló 1462/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.*

*A Hatóság 35100/10159-6/2018. ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A tárgyi vízellátási létesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, csapadékvíz elvezetés).*

*Az Ákr 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.*

*Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezmenyt nem fűz.*

*Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.*

***Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.***

*Jelen döntés az Ákr. 17. §-a 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja alapján került kiadásra.*

*Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.*

*A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező tárgyi ügyben vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatását, és az engedély kiadását kérte.

Tárgyi területen tervezett új útburkolatról és a parkolók felületéről származó csapadékvíz elvezetését és elhelyezését tervezik. A keletkező csapadékvíz nagyobb része olajfogón keresztül kerül elhelyezésre a tervezett szikkasztó mezőn, kisebb része olajfogón keresztül vezetve a közcsonnába kerül bevezetésre.

Tervező a Dokumentáció mellékleteként benyújtotta a 10/2015 törzsszámú „*Talajvizsgálati jelentés és Geotechnikai tervezési beszámoló*” című jelentést, mely szerint tárgyi területen 3 db 10 m mélységű, 4 db 6,1 m mélységű nagyátmérőjű és 4 db 6,0 m mélységű kisátmérőjű gépi fúrást mélyítettek. A furatokban a talajvíz nyugalmi vízszintjét 5,1 – 6,1 m (100,76 – 100,98 mBf.) mélységben határozták meg. A furatokból egy ponton, két mélységből talajminta, továbbá egy ponton talajvízminta vételezése történt. A laboratóriumi vizsgálatok eredményei alapján felszín alatti vízminta esetében általános vízkémiai komponensek és TPH tekintetében nem mértek a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM rendeletben meghatározott (B) szennyezettségi határértéket [a továbbiakban: (B) határérték] meghaladó értéket. A fémek és félfémek tekintetében kizárólag a bróm haladta meg a (B) határértéket. A talajminták vizes oldatából mért általános vízkémiai komponensekre vonatkozó mérési eredmények, továbbá a talajminták TPH-ra, fémekre és félfémekre vonatkozó eredmények alapján (B) határérték túllépés nem jelentkezett. A talajvizsgálati jelentésben foglaltak, az alapállapot vizsgálat eredményei, továbbá Tervező 2018. október 3. napján keltezett nyilatkozatát figyelembe véve tárgyi tevékenység a földtani közeg és a felszín alatti víz minőségét nem veszélyezteti, a tervezett kialakítás műszaki szempontból engedélyezhető.

A csapadékvizek kibocsátására vonatkozó határértékek *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 21. § a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-ának (1) bekezdése, valamint ugyanezen rendelet 4. számú mellékletben foglaltak alapján kerültek meghatározásra.

A tervezett árkokból érkező csapadékvizeket befogadó csapadékcsatorna-hálózat üzemeltetője az Engedélyes.

Engedélyes részére a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 073890/2018 (I-2018930253) számú nyilatkozatában a meglévő csapadékcsatorna-hálózatba történő bevezetésre vonatkozóan hozzájárulását megadta.

A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.) a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői nyilatkozatát 02454-0002/2018. számon megadta.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* terület.

219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben [a továbbiakban: Vgtv.] előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyezem.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50.§ (3) bekezdése alapján a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) és 2.7. a) pontjai alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével –

hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés, (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 1. pont 1/7. alpontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

**Jelen döntés** – keresetlevél előterjesztése hiányában – **a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejárta követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.** A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint  
Terjedelem: 13 oldal  
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35100/10159-16/2018.ált.