



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály



Réghírdetési szám:
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477, 459-2460, fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Szám: 35100-10797-14/2017.ált.

Tárgy: Felsőtold szennyvíz-
elhelyezésére vonatkozó elvi vízjogi
engedély

Vízikönyvi szám: 8.3/3/87

Hiv.szám: FKI-KHO: **6972-12/2017.**

Ügyintéző: Csipes Judit

Nánási Péter

Telefon: 459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ Felsőtold Község Önkormányzata (3067 Felsőtold, Széchenyi út 10.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megtervezéséhez a műszaki megoldás módját és feltételeit meghatározó

elvi vízjogi engedélyt

adok.

2./ Tervezett műszaki megoldások:

2.1./Szennyvíz-elvezetés:

Tervezési területen

- Tervezett csatorna típusa: DN 200 KG PVC
- Tervezett csatornarendszer: elválasztott rendszerű, gravitációs
- Elvezetésre kerülő szennyvíz mennyisége várhatóan: ~ 11,25 m³/nap (óracsúcs: 1,2 m³/h)
- Az átemelőre óracsúcsban érkező szennyvíz mennyisége: 0,33 l/sec

Befogadó: A tisztított szennyvíz a fertőtlenítő aknából gravitációsan érkezik a befogadó Zsunyi-patakba, annak 6+805 fkm szelvényébe.

2.1.1./A tervezett csatorna összefoglaló paraméterei

- 1.940 m NÁ 200 KG-PVC műanyag gravitációs csatorna (gyűjtő)
- 912 m NÁ 160 KG-PVC műanyag gravitációs csatorna (bekötés)
- 435 m D 90 x 5,4 PE 100 PN 10 szennyvíz nyomócső

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

2200 m D 50 x 3,0 PE 80 PN 6 szennyvíz nyomócső (házi bekötés)

1 db közterületi átemelő

114 db gravitációs bekötés

11 db házi beemelő bekötés, ebből tisztítóaknán keresztül csatlakozik az utcai gyűjtőhöz: 0db, közvetlen az utcai gyűjtőre nyomóvezetékekkel: 11 db

Ellátásba bekapcsolható ingatlanok száma összesen: 125 db

Telemechanika (3 db URH-val összekapcsolt és vezérelt egység):

1 db központi egység az üzemeltető vízmű diszpécser termében 1 db központi egység a szennyvíz tisztító telepen a csatornahálózathoz 1 db telepített egység a közterületi átemelőhöz

A csatornarendszer vízellátása: 1 db 25-ös vízmérővel szerelt kompakt vízmérő akna a szennyvíz átemelő vízellátásához.

1-0-0 jelű gyűjtő: A települési átemelőbe érkeznek az állami közúton (2122 sz) haladva. A sportpálya területén mentesítésre került a közút terhelése, a nyomvonal ide történt tervezésével. A Kossuth Lajos utcában, annak szűk keresztmetszelve miatt az állami közútba (21145 sz) épül majd meg a csatorna a 44. házszámig. A terület lejtése nem igényel nagy mélységű csatorna kialakítást, az 1-5-0 jelű oldalág viszont a Garábi-patak alatti átvezetés miatt, hasonlóan az 1-4-0 jelű oldalághoz, mélyebb (> 3,5 m) magassági nyomvonalvezetést eredményez majd. Az 1-3-0 oldalág normál mélységgel (~ 2,2 m) tervezhető.

1-1-0 jelű gyűjtő: A Sport utcai szakasza mélységét a gravitációs bekötések szintjéhez kell igazítani, normál mélységgel tervezhető csakúgy, mint a Széchenyi utcai szakasz, amely már a 2122 sz. országos közútba kerül. A Garábi-patak alatti átvezetés az 1-0-0 jelű csatorna átemelőbe becsatlakozó 10 m-es szakaszának fektetési mélységét növeli majd.

1-2-0 jelű gyűjtő: A 2122 sz. állami közút területén halad, burkolatba tervezhető majd. Az utca hossz- menti lejtési viszonya megfelel a csatorna lejtési irányának, így annak magassági vonalvezetését a gravitációsan köthető ingatlanok által igényelt mélység határozza meg. Több, mélyen fekvő ingatlan csak házi beemelővel csatlakoztatható. A Széchenyi utca végén lévő 1 db ingatlan gazdaságos csatornázása az ingatlan és a végakna között található nagy szelvényű átereszt miatt: házi beemelő nyomóvezetékekkel a célszerű műszaki megoldás.

Ág			Érintett Területek	Bekötések (db)			
Jel	Hossz (m)			(épülettel)Gravitációs	IngatlanÜres	(épülettel)Kollektor	ingatlanÖsszes
	Gravitációs	Kollektor					
1-0-0	725	Vízvezeték-vezeték	Széchenyi u. Kossuth u.	34		2	36

1-1-0	310			Széchenyi u. Sport u.	11	4		15
1-2-0	700			Széchenyi u.	45	9	9	63
1-3-0	65			Kossuth u.	2	1		3
1-4-0	60			Kossuth u.	4			4
1-5-0	70			Kossuth u.	4			4
N-1			435	Széchenyi u.				
Összesen	1930	0	435		100	14	11	125

2.1.2./ Szennyvíz-átemelő, nyomóvezeték

A települési közterületi végátemelőbe (A-1 jelű) már közvetlenül gravitációsan érkező szennyvizek továbbítása a külterületi N-1 jelű nyomóvezetéken történik. Az átemelőből induló műanyag nyomóvezeték befogadója a szennyvíztisztító telep gépi rácsa.

A-1 ÁTEMELŐ: települési végátemelő

Csatlakozó nyomóvezeték jele: N-1 hossza : 435 m

A csatlakozó nyomóvezeték: NÁ 80

Áramlási sebesség a nyomócsőben: 0,8 m/s

Befogadó: Szennyvíz-tisztító telep gépi rács műtárgya

Beépített szivattyúk: 2 db merülőszivattyú

A szivattyú munkapontja: $Q= 4 \text{ l/sec}$, $H_{\text{geo}} = 6 \text{ m}$, $v= 0,8 \text{ m/s}$

Napi átemelt mennyiség: 11,25 m³ , Napi üzemelés : 0,8 h

Az átemelő akna belső átmérője: 1,6 m, mélysége ~ 5 m, Vt ~ 10 m³

A szennyvíz tisztító telepre pulzálva érkező szennyvizet egy kiegyenlítő szivattyú adja fel a fogadó műtárgyból a medencébe. Ezzel a telep terhelése kiegyenlítetté válik.

Az átemelő legközelebbi belterületi lakóingatlantól 40 m távolságban, a közúthoz közel kerül elhelyezésre. Az állami közút közelsége (forgalma, gyalogos turistaforgalom, ... stb) miatt aktív biofilter beépítése célszerű. A meglévő önkormányzati út aszfaltozott burkolatától 36 m² aszfaltozott burkolatú üzemi út építendő ki az átemelőig.

2.2./ Szennyvíztisztítás

A szennyvíztisztító telep Felsőtold település kommunális szennyvizeinek tisztítása céljából épül. A tervezett technológia feladata a települési szennyvizeknek a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] foglalt tisztított szennyvíz minőségre

vonatkozó határértékek teljesítése általános védettségi kategória befogadó, 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek vonatkozásában.

A hatékony szennyvíztisztítás megvalósítása az alábbi technológiai lépésekkel tervezett:

- **Mechanikai előtisztítás**
- **Minőségi és mennyiségi kiegyenlítés**
- **Biológiai tisztítás**
- **Átmeneti iszaptárolás**
- **Természet közeli szennyvíztisztítás**

A vízimunka során kivitelezésre és beüzemelésre kerülő főbb műtárgyak, berendezések a következők:

1. **Gépi rács**
2. **Átemelő/Kiegyenlítő akna**
3. **SBR reaktor**
4. **Fölősiszap-tároló**
5. **Gyökérszűrés utótisztító**
6. **Fertőtlenítés, tisztított szennyvíz átemelés**

A településen keletkező szennyvíz a települési átemelőből az időjárás elleni védelemmel ellátott fűtethető gépi rácson keresztül jut a telepi átemelőbe (kiegyenlítőbe), melyben annak **mennyiségi és minőségi kiegyenlítése** történik. Az ide érkező szennyvizet 1+1 db szivattyú továbbítja az SBR műtárgyba (30 m³ hasznos térfogat).

Sorrendben a következő szakaszok követik egymást egy-egy 8 órás cikluson belül:

Tisztítási folyamat	Folyamat hossza	
Szennyvíz feladás	0,5 - 1	h*
Keverés - denitrifikálás (anoxikus idő)	1,5 - 2	h*
Levegőztetés - nitrifikálás, szerves anyag eltávolítás (oxikus idő)	4	h*
Ülepítés	0,5 - 1	h*
Tisztított szennyvíz elvétel (dekantálás) és fölősiszap elvétel	0,5 - 1	h*
Ciklusidő	8	h*

*Átfedések lehetségesek az egymással párhuzamosan is lejátszódó folyamatokban

A rácsszűrt, kiegyenlített szennyvíz napi 3 ciklusban érkezik az **SBR reaktorra**. Az SBR reaktorban (Sequencing Batch Reactor ~ szakaszos üzemű szennyvíztisztítás) valósul meg a szennyezőanyagok oxidálása (szerves anyag eltávolítás), a nitrogén eltávolítása, a vegyszeres foszforeltávolítás és a fázisszétválasztás is. A medencékben az anoxikus szakaszok idején a keveredést **keverő** biztosítja. Az oxikus szakaszok levegőbevitelét finombuborékos rendszer kiépítésével valósítják meg. A levegőigényt a gépházban elhelyezett **1+1 db fúvó** biztosítja. A tisztított szennyvíz elvétele, dekantálása motoros tolózár segítségével történik. A foszforeltávolítás érdekében **fémsó adagolása** az oxikus szakaszokban tervezett.

A tisztított szennyvíz az SBR reaktorról a tisztítás második lépcsőjére, a **gyökérszűrés utótisztító műtárgyra** gravitál. A műtárgy 187 m² hasznos felületű, hosszanti átfolyású gyökérszűrés műtárgy

60 cm frakcionált kavics töltettel, náddal betelepítve, rézsús kialakításban. A műtárgy vízszintjét a műtárgy után elhelyezett szintszabályzó akna szabályozza.

A gyökérszívás rendszerről a tisztított szennyvíz a **fertőtlenítő aknába** gravitál, melyben a fertőtlenítés lehetősége és a szükséges behatási idő biztosított. A fertőtlenítéshez szükség esetén hypo adagolása történhet vegyszerszivattyú segítségével. Innen a tisztított szennyvíz a befogadó Zsunyi-patakba gravitál.

A biológiai tisztítás során keletkező fölösiszap az SBR reaktorba telepített fölösiszap szivattyúval kerül elvételre a **fölösiszap tároló műtárgyba**, ahonnan sűrítését és átmeneti tárolását követően tengelyen kerül elszállításra 2-3 % szárazanyag tartalommal.

Az iszap sűrítése közben keletkező dekantvíz a telepi átemelő/kiegyenlítő aknába kerül visszavezetésre. A szennyvíztisztító telepen kialakításra kerül egy **technológiai konténer** is, melyben helyet kapnak:

- Fűvók,
- Fémsó-tároló tartály és vegyszerszivattyú,
- folyamatirányítási rendszer (PLC)
- Kezelőszemélyzetnek kialakított térrész.

A tervezett technológia üzeme az automatikus üzem. A folyamatokat a központi folyamatirányítási rendszer (PLC) szabályozza, melynek megjelenítő felületéről valamennyi gépészeti berendezés szabályozható, üzemállapota nyomon követhető, így a tervezett szennyvíztisztító telep nem igényli a kezelőszemélyzet állandó jelenlétét.

Tervezéshez figyelembe vett szennyvízmennyiség:

Szennyvízáramok	Mennyiségek
Vezetékes gyűjtőhálózatról érkező szennyvíz napi mennyisége:	11,25 m ³ /d átl. 0,47 m ³ /h
Óracsúcs:	max. 1,2 m ³ /h

A tervezett szennyvíztisztító kapacitása (BOI):

Paraméter	Tervezési alapadat
Lakosegyenérték:	125 LE

A szennyvíztisztító telepre érkező várható szennyezőanyag terhelés a fentiek alapján:

Paraméter	Szennyvíz	minősége	Szennyezőanyag terhelés
Dikromátos oxigénfogyasztás, KOIk	1 333	mg/l	15,0 kg/d
Biokémiai oxigénigény BOI5	667	mg/l	7,5 kg/d
Ammónium-nitrogén NH ₄ -N	111	mg/l	1,3 kg/d
Összes nitrogén, TN	122	mg/l	1,4 kg/d
Összes foszfor, TP	20	mg/l	0,2 kg/d
Összes lebegőanyag, TSS	778	mg/l	8,8 kg/d

Szennyező komponensek	Elvárt tisztítási hatások*
Dikromátos oxigénfogyasztás, KOIk	77 %
Biokémiai oxigénigény, BOI5	88 %
Összes nitrogén	55 %
Összes foszfor, Pösszes	50 %
Összes lebegőanyag	87 %

* tervezett befolyó szennyezőanyag koncentráció és a várhatóan előírt kibocsátási határértékekkel számolva.

A szennyvíztisztító telepről a tisztított szennyvíz kibocsátás nyomottan, mennyiségmérést 1 ponton történik közvetlenül a befogadó Zsunyi- patakba.

A szennyvíztisztító telepről várhatóan 11,25 m³/d (4 106 m³/év) tisztított szennyvíz kerül bebocsátásra a befogadóba.

A megvalósítást követően a technológia üzemi paramétereinek ellenőrzésére a következő mintavételi helyek kialakítása ajánlott.

Tisztítási paraméterek ellenőrzésére alkalmas mintavételi helyek:

Jele	Mintavételi hely	Mintázott közeg	Vizsgálat célja
[MV01]	Átemelő/kiegyenlítő műtárgy [E01]	Nyers, tisztítandó szennyvíz	Tisztításra kerülő szennyvíz minőségének meghatározása
[MV02]	SBR medence [R01] dekant vezetékre szerelt mintavételi csap	Biológiailag előtisztított szennyvíz	Biológiai tisztítási hatások ellenőrzése, gyökérszónás műtárgy terhelésének meghatározása
[MV03]	Fertőtlenítő akna [A01]	Befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz	Befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz minőségének ellenőrzése

A befogadóba bocsátott tisztított szennyvíz mennyisége a fertőtlenítő akna után kialakított vízmennyiség mérő aknában elhelyezett indukciós mennyiségmérővel [FIT1.J02] kerül meghatározásra. Az elszállított fölösiszap és rácsszemét mennyisége a szállító mérlegjegyeiből határozható meg.

2.3/ Vízügyi hatóság által továbbtervezésre javasolt változat:

Az elvi vízjogi engedély kiadására beadott dokumentációban ismertetettek szerint.

2.4./ Általános előírások továbbtervezéshez

- A csatornák minimális lejtése NÁ 200 átmérőnél 3 ‰, NA 160 házi bekötésnél 10 ‰, míg a maximális lejtés NÁ 200 átmérőnél 50 ‰, NA 160 bekötésnél 100 ‰.
- A tisztítóaknák a gyűjtőcsatornákon ϕ 100 cm beton és a bekötőcsatornákon pedig ϕ 150/200 mm KG-PVC aknából készüljenek.
- Minimális bukás értéke : 0,2 m.
- 0,99 m-nél nagyobb bukás esetén külső ejtőcsövet kell készíteni 2 x 45°-os ívvel ellátva.

- Beköthetőség szempontjából a lakószintet kell figyelembe venni, ahol a pincében (is) laknak, azt is be kell kötni.
- Házi tisztító idom folyási fenékszintjének határai a talajszinthez képest: minimum.: - 1,4 m ; maximum : - 2,5 m
- Külterületi nyomóvezeték mintakeresztmetszelve: a csőtető felett 50 cm-el műanyag jelzőszalagot kell - a tömörített felületen – elhelyezni. A jelzőszalag feletti földtakarás minimum 80 cm legyen (vagyis a csőtető minimális takarása külterületen is 1,30 m).
- A házi átemelő csatlakoztatása a gerinctől NA 200/150 Y idommal indul, ahonnan min. 10 % lejtésű NA 150 KG-PVC csatornacső nyúlik be a telekhatáron belüli 1 m távolságig. A tisztító idomba csatlakozik vízzáró tömítéssel az átemelő nyomócsöve. Az átemelőt a házi kivezetés közelében kell elhelyezni.

- Előírt tömörségek

- csőzónában: (a csövek alatt, oldalt és a csőtető felett 50 cm-ig) 85 %
- csőzóna felett zöldterületben 85 %
- útban (padka vagy burkolat) 95%

Szigorúan előírandók továbbá a cső- és idomgyártó cégek alkalmazástechnikai előírásai.

- A vízfolyások keresztezésének részlettervei elkészítése előtt a vízfolyás kezelőjével egyeztetni szükséges a keresztezés módjáról, az építés technológiájáról, az alkalmazott védőcső beépítéséről.

- Az útburkolat alá tervezett csatornák esetében a kezelői hozzájárulás megkérése előtt szintén egyeztetni célszerű a tervezendő bontási, deponálási, forgalomtechnikai és helyreállítási munkálatok miatt.

- Jelen elvi engedélyezési terv alapján készülő régészeti- és tűzszerészeti hatástanulmányban rögzítettek már az engedélyezési terv nyomvonalainak kialakításánál figyelembe kell venni.

3./ Az elvi vízjogi engedély kizárólag műszaki tervek készítésére jogosít, nem jogosít azonban vízimunka elvégzésére, vízilétesítmény megépítésére, illetőleg vízhasználat gyakorlására. Jelen elvi vízjogi engedély a benne meghatározott vízimunka vagy vízilétesítmény vízjogi létesítési engedélyének jogerőre emelkedéséig, de legfeljebb e határozat jogerőre emelkedésétől számított 2 évig hatályos. Az engedély egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbítható, ha a kiadásának alapjául szolgáló körülmények (feltételek) változatlanok.

Az időbeli hatály meghosszabbítása a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996 (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. Ha az Engedélyes az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését 15 napon belül köteles bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A kibocsátott tisztított szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. sz. melléklet „Települések szennyvízelvezetésére és -tisztítására vonatkozó technológiai határértékek” érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyező anyagok tekintetében a befogadóba történő bevezetés előtti helyen technológiai határértékeknek:

Sor-szám	Megnevezés	Határérték (mg/l)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás (KOl _k) ⁽³⁾	300
2.	Biokémiai oxigénigény (BOI ₅) ^{(2) (3)}	80
3.	Összes lebegőanyag (öLA) ⁽³⁾	100

(2) A BOI₅ más paraméterrel helyettesíthető: összes szerves szén (TOC) vagy teljes oxigénigény (TOD), ha összefüggés állapítható meg a BOI₅ és a helyettesítő paraméter között.

(3) Tavasz szennyvíztisztítás után vett vízmintákat – KOl_k, BOI₅ komponensekre – a vízminőségi vizsgálatokat megelőzően szűrni kell, azonban a szűretlen víz összes lebegőanyag koncentrációja nem haladhatja meg a 150 mg/l-t.

A kibocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet „A szennyvizek befogadóba való közvetlen bevezetésére vonatkozó, vízminőségvédelmi területi kategóriák szerint meghatározott kibocsátási határértékek” érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyező anyagok tekintetében a befogadóba történő bevezetés előtti helyen területi határértékeknek:

Sor-szám	Megnevezés	4. Általános védettségű kategória befogadói
1.	pH	6 – 9,5
2.	Ammónia-ammónium-nitrogén ⁽¹⁾	20

(1) A 2000 LE alatti települési szennyvíztisztító telepek esetében a november 15. és április 30. közötti időszakban a kibocsátásra határérték nem vonatkozik.

A kibocsátott szennyvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. melléklet „A befogadóba való közvetlen bevezetésre a hatóság által megállapítható egyedi határértékek szennyezőanyagok szerinti legkisebb és legnagyobb értékei” érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyező anyagok tekintetében a befogadóba történő bevezetés előtti helyen egyedi határértékeknek:

Sor-szám	Megnevezés	Egyedi határérték (mg/l)
1.	Összes Nitrogén	55
2.	Összes foszfor, P _{összes}	10

- A vízelésteményeket, illetve vízimunkákat úgy kell tervezni, hogy az általuk bevezetett vizek ne veszélyeztessék a befogadó vízvezető képességét.
- A vezetékekkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
- A továbbtervezés során javasoljuk a tározókapacitások felülvizsgálatát, hogy a lehető legkevesebb vízmennyiség kerüljön továbbításra. A túlfolyóvizek levezetését hidraulikailag ellenőrizni kell, hogy megfelelnek-e az esetleges átereszekbe történő átvezetéshez.
- A hidrológiai számításoknál figyelembe kell venni a területről történő esetleges hozzáfolyás által összegyülekező vizek mennyiségét egyaránt.
- Kiemelt figyelmet kell fordítani arra, hogy zárt vízvezető-rendszerbe történő bevezetés tervezésekor a hordalék a rendszerbe történő bejutásának minimalizálásával történjen.

8. Ha az Engedélyes az elvi vízjogi engedélyben meghatározott vízgazdálkodási cél megvalósításától eláll, az erre irányuló döntését 15 napon belül köteles bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
9. A vízjogi létesítési engedélyes tervdokumentációt a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben és az érintett szakhatósági előírásokban foglaltak szerint kell elkészíttetni arra megfelelő tervezői jogosultsággal és kamarai tagsággal rendelkező tervezővel, és az elkészült terveket a vízügyi hatósághoz vízjogi létesítési engedély megadása céljából meg kell küldeni a fentebb említett rendeletben foglalt tartalmi és formai követelményeket kielégítő kérelemmel.
10. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdése alapján a vízelétesítményeket úgy kell tervezni, kialakítani és üzemeltetni, hogy hatásuk ne érintse károsan más engedélyezett vízelétesítmények működését, azok elhelyezésére kijelölt vagy igénybe vett térrészt, azok hatásterületét.
11. Tervezéskor figyelembe kell venni, hogy a vízjogi létesítési engedély birtokában **az építési munkálatokat a befogadótól kiindulva kell megkezdeni.** A vízügyi hatóság létesítéshez történő hozzájárulásának feltétele, hogy a befogadó érvényes vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezzen.
12. A vízjogi létesítési engedély kérelemhez mellékelni kell a szolgáltató (tulajdonosi) hozzájárulását.

4.1./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az NO-05/EOVO/710-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését a Hivatal felé be kell jelenteni.
4. A régészeti megfigyelést a beruházó és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a salgótarjáni Dornay Béla Múzeum (3100 Salgótarján, Múzeum tér 2. tel.:32/520-700) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni Hivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.
6. Ha a földmunka bármely – pl. a régészeti megfigyelésen kívüli — szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. — Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni a Hivatalt, valamint a területileg illetékes múzeumot.
8. - A bejelentési kötelezettségek elmulasztása örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A határozatom alapját képező tervdokumentáció:

Tervező által készített, 570-2-E/2017 számú tervdokumentáció

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály az NO-05/EOVO/710-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az ÉRV Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardona u. 1) megbízásából Pannon-Forrás Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 64.) nyújtott be kérelmet Hatósághoz.

Hivatal kérelemhez csatolt tervdokumentáció, valamint a rendelkezésre álló adatok alapján megállapította, hogy a 29824 és 69847 régészeti azonosító számon ismert és regisztrált régészeti lelőhelyet érintik a tervezett munkák.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény - továbbiakban: Kötv. - 19. § (1) bekezdése kimondja, hogy a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal - beleértve az ásványi vagyon kitermelését is - a régészeti lelőhelyeket kormányrendeletben meghatározott esetekben és módon el kell kerülni: Amennyiben ez nem lehetséges, a Kötv. 22. § (1) bekezdése alapján a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárási kell végezni, az örökségvédelmi hatóság által előírt módszerekkel.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Belterületen a régészeti lelőhelyek kiterjedése a beépítettség miatt nem határozható meg pontosan, ezért a régészeti örökség védelme érdekében a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.

A Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárás módja régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni.

A 496/2016 (XII. 28.) Kormányrendelet - továbbiakban; Kr. - 19. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor - legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig - a régészeti bontómunkát, az elsődleges nyilvántartásba vételt és múzeumba történő befogadást az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában, a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kr. 19. § (2) bekezdése alapján a régészeti bontómunka megkezdését Hivatalnak be kell jelenteni.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárásra jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárásra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

A régészeti megfigyelésről, valamint a régészeti megfigyelés keretében szükség szerint elvégzett régészeti bontómunkáról a Kr. 10. § (1)-(3) bekezdése alapján jelentést kell készíteni, amelynek egy példányát a Kr. 10. § (4) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a megfigyelés befejezését követő 30 napon belül el kell küldeni Hivatalnak.

A Kötv. 82. § (2) bekezdése kimondja, hogy örökségvédelmi bírsággal sújtható az, aki a jogszabály által előírt bejelentési kötelezettségének nem tesz eleget.

Döntésem a hivatkozott jogszabályokon alapul.

A fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Tárgyi eljárás illetéke 3.000 Ft, azaz háromezer forint, amely lerovásra került. Az eljárás során egyéb költség nem merült fel.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44 § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályhelyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hivatal illetékességét a Kr. 3. § a) pontja és a Kr. 1. melléklet 13. pontja állapítja meg."

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) az NO-05/KVO/1025-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatalhoz 2017. július 17. napján érkezett az Engedélyező Hatóság 35100-10797-2/2017. ált számú szakhatósági megkeresése Felsőtold szennyvíz elhelyezésére vonatkozó elvi vízjogi engedély tárgyában.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Járási Hivatal az alábbiakat állapította meg: A tárgyi terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.

Az érintett ingatlan az Országos Területrendezési Tervekről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezi. A tisztított szennyvizek befogadója a Zsunyi-patak.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élőtláplálkozó költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A kikötések előírását a fenti jogszabályhelyek figyelembevételével, továbbá a Zsunyi-patakban potenciálisan előforduló védett fajok védelme érdekében tette a Járási Hivatal.

A vízügyi Igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdése a) pontja alapján, ha a vízimunka, vízhasználat, vagy vízilétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezeti engedély köteles, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében vizsgálni kell, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A.§ (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

A dokumentációt átvizsgálva Járási Hivatal megállapította, hogy tárgyi létesítmény a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 7. pontjában szerepel, mivel szennyvíztisztító telep létesítését tervezik, azonban a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 103. pontjában meghatározott küszöbértéket nem éri el, illetve a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, ezért vízjogi engedélyezési eljárás, illetve annak részeként lefolytatásra kerülő környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás során kell vizsgálni, hogy a létesítésnek lehetnek-e jelentős környezeti hatásai.

A dokumentáció mellékleteként benyújtott adatlapon közölt információkból megállapításra került, hogy tárgyi tevékenység nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, mivel a rendelet 3. sz. melléklet 103. pontjában megállapított feltétel és küszöbérték nem teljesül, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet 7. pontjában szerepel, mivel szennyvíztisztító rendszer létesítését tervezik - nem védett területen -125 lakosegyenérték-kapacitással.

A Hatóság a 35100-10797-2/2017.ált számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védőimérről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

Fentiek alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A Járási Hivatal hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalást a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, valamint a 2. számú mellékletének 5. pontja és a 3. számú mellékletének 3. pontja alapján adta meg.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 33/B. § (1) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

A NMKH Salgótarjáni Járási Hivatala általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (4) pontja szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek

formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály az NO-05/NEO/02187-2/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megküldte Hatóságunkhoz az Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (3700 Kazincbarcika, Tardonai u. 1.), mint kérelmező megbízásából eljáró Pannon Forrás Kft. (3100 Salgótarján, Május 1. út 64.) elvi vízjogi engedély kérelmének dokumentációját - mely Felsőtold szennyvíz-elhelyezésével kapcsolatos elvi vízjogi engedélyre vonatkozik - közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából. A dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy az megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A szakhatósági állásfoglalásom kiadása a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket) 44. § (1)-(2) bekezdése, valamint a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján történt, a Ket 44. § (6) bekezdése, valamint 72. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, a szakhatósági állásfoglalás az első fokon eljáró engedélyező hatóság által kiadott döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontjában biztosított jogkörben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében, 5. §-a, 13. § (1) bekezdésében, és 2. számú mellékletében meghatározott illetékességi körben hoztam meg.”

Mátraszőlősi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a 1476-1/2017. szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 2017. július 18-án kérelemmel fordult a Mátraszőlősi Közös Önkormányzati Hivatalhoz, hogy Felsőtold szennyvíz-elhelyezésére vonatkozó elvi vízjogi létesítési engedélyezési tervdokumentációja vonatkozásában

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági, feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés g) pontjában, illetve a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 27. § (1) bekezdésében foglaltak alapján az érintett Önkormányzat jegyzője a helyi környezet - és természetvédelemre kiterjedően minősül szakhatóságnak.

Felsőtold Község Önkormányzatának 6/2006 /IV.03./ önkormányzati rendeleté a Felsőtold község helyi építései szabályzatáról szóló rendeletét megvizsgálva megállapítottam, hogy tárgyi tevékenységgel kapcsolatban helyi környezet és természetvédelem tekintetében kizáró ok nem áll fenn.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bek. alapján zárta ki és e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A szennyvíz-elvezetésre és elhelyezésre a Tervező egy műszaki megoldást javasolt. Az FKI-KHO ezt a változatot javasolja megépítésre.

A 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet alapján áttanulmányoztam a benyújtott dokumentációt és megállapítottam, hogy az elvi vízjogi engedély a fentebb leírt előírások betartása mellett kiadható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 3. § (3) bekezdése, a *nemzeti vagyronról* szóló 2011. évi CXCVI. törvény 4. § (1) bekezdés d) pontja, valamint a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdés c) pontja, 8. § (1) b) pontja, 1. számú melléklet 2. pontja alapján tárgyi területen a KDV-VIZIG gondoskodik a vízkészletekkel való gazdálkodás körében „a vízkészletek térbeli, időbeli, mennyiségi és minőségi számbavételéről és azok elosztásáról, a vizek hasznosítási lehetőségeinek megőrzéséről a természetes vizek hasznosíthatósági feltételeinek rendszeres ellenőrzésével, a vízhasználatot akadályozó vízminőségi károk megelőzésével, csökkentésével és elhárításával, a vizek mennyiségi és minőségi védelme érdekében a távlati ivóvízbázisok megóvásáról, védőidomainak, illetve védőterületének meghatározásáról, valamint ingatlan-nyilvántartási bejegyzéséről”, ezért szükséges a KDV-VIZIG vagyonkezelői állásfoglalásának benyújtása.

A Ket., valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. §-a alapján lefolytatott eljárás során megállapítottam, hogy az alkalmazni kívánt műszaki megoldással biztosíthatók a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében előírt feltételek, ezért a műszaki tervek elkészítéséhez az elvi vízjogi engedélyt megadtam.

Az engedély időbeli hatályáról, valamint annak meghosszabbításáról a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

A befogadó típusára és a szennyvíztisztítási technológiára tekintettel a tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó előírások, kibocsátási határértékek a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. §; 19. § és a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII.25.) KvVM rendelet 3. § és 1.; 2. és 5. számú mellékletei alapján kerültek meghatározásra. Az egyedi határértékeket a területi határértékek figyelembevételével határoztam meg. Továbbá figyelembe vettem, hogy Zsunyi-patak jellege állandó vízfolyás és a Zagyva-folyó vízgyűjtőjéhez tartozik.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 1. sorszám alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a értelmében a vízügyi hatóság - annak jogerőre emelkedésére tekintet nélkül - a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályairól szóló törvény szabályai szerint nyilvánosan közzéteszi azt a határozatot,

- a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és
- b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi létesítési engedély kérelem 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatásul közlöm, hogy ha az elvi vízjogi engedély alapjául szolgáló célkitűzés, vagy a körülmények megváltoznak, az Engedélyesnek kérelmeznie kell e határozat módosítását vagy új elvi vízjogi engedély kiadását.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

Budapest, 2017. augusztus 29.

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából

Szabados Zsoltné s. k.
szolgálatvezető-helyettes

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

