



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: BKISZ Csatornázás VI. tender – Budapest XXI. kerületi utcák szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Hiv. szám: FKI-KHO: 5961/2018

Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn

Balla Réka

Telefon: 06-1-459-2476

Vízikönyvi szám: D.2/4/2445

H A T Á R O Z A T

1./ Budapest Főváros Önkormányzata (1052 Budapest, Városház u. 9-11.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a PEST-TERV Műszaki Tervező és Kivitelező Kft. (1036 Budapest, Árpád fejedelem útja 68.; a továbbiakban: Tervező) „*BUDAPEST KOMPLEX INTEGRÁLT SZENNYVÍZELVEZETÉSE VI. tender Budapest, XXI. kerületi utcák Báthory u., Ady Endre út, Halásztelek u., Kolozsvári u., Ív u., Mogyorós u., Szabadkai u. csatorna kiviteli terv*” c. KT-33/18. tervszámú 2018. május tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett (AHT520 vízügyi objektumazonosító számú) vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: Budapest XXI. kerület, Báthory u., Ady Endre út, Halásztelek u., Kolozsvári u., Ív u., Mogyorós u., Szabadkai u. szennyvíz csatornázására a 210115, 210096, 209750, 209470, 209873, 208152, 206933, 20641, 209078, 206210, 207826 hrsz. alatti ingatlanokon.

2.1. Tervezett szennyvízcsatornák, bekötő csatornák és műtárgyak

2.1.1. Báthory utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: B SZ 1-0, a CS-XXI/K-9 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 22,6 fm D315 PVC-U szennyvízcsatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 1 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 102,5 mBf. csatlakozási szinten, a Csögyár utcai Ø30 PVC szennyvízcsatorna.

2.1.2. Ady Endre út /Ady Endre út 68 hsz. – Duna u. között/ szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: A SZ 1-0, a CS-XXI/K-10 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 492,6 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 29 db

Befogadó: M1 jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 98,07 mBf. csatlakozási szinten, a Duna utcai Ø30 b. szennyvízcsatorna.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

2.1.3. Ady Endre út /Ady Endre út 120 hsz. – Hermelin köz között/ szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: A SZ 2-0, a CS-XXI/K-10 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 87,1 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 4 db

Befogadó: M2 jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 98,26 mBf. csatlakozási szinten, a Hermelin közben meglévő Ø30 b. szennyvízcsatorna.

2.1.4. Halásztelek utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: H SZ 1-0, a CS-XXI/K-11 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 108,8 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 11 ‰
- Tisztító aknák száma: 3 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 100,94 mBf. csatlakozási szinten, a Késmárki utcai Ø30 b. szennyvízcsatorna.

2.1.5. Kolozsvári utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: K SZ 1-0, a CS-XXI/K-12 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 29,5 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 1 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 102,41 mBf. csatlakozási szinten, a Kolozsvári utcai 40/60 T/b. szennyvízcsatorna.

2.1.6. Ív utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: Í SZ 1-0, a CS-XXI/K-13 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 45,3 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 1 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 106,45 mBf. csatlakozási szinten, az Ív utcai 30/45 T/b. szennyvízcsatorna.

2.1.7. Mogyorós utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: M SZ 1-0, a CS-XXI/K-14 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 19,9 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 1 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 106,09 mBf. csatlakozási szinten, az Mogyorós utcai Ø30 PVC szennyvízcsatorna.

2.1.8. Szabadkai utca szennyvíz-elvezetése (csatorna jele: SZ SZ 1-0, a CS-XXI/K-15 rajzszámú hossz-szelvény szerint)

- Csatorna hossza és átmérője: 38,3 fm D315 PVC-U szennyvíz csatorna
- I = 5 ‰
- Tisztító aknák száma: 1 db

Befogadó: M jelű meglévő tisztítóaknán keresztül, 103,88 mBf. csatlakozási szinten, az Szabadkai utcai Ø30 PVC szennyvízcsatorna.

Végleges befogadó: A tervezett csatornák a Vas Gereben utcai szivattyútelep vízgyűjtő területéhez tartoznak, mely a vizeket a Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telepre továbbítja. A terület elválasztott rendszer szerint csatornázandó.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. október 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint *a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
4. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
5. **A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról** szóló 58/2013. (II.27.) Korm rendelet 85. § (5) bekezdése alapján **elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvízet bevezetni tilos.**
6. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
7. A szennyvízvezetékek esetében a párhuzamos és keresztező vezetékeknel a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
8. A csatornákat, aknákat, bekötéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok fenntartása, karbantartása, tisztítása a megvalósítás után biztosítható legyen.
9. A vezetékeket úgy kell kialakítani, hogy az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező havária esemény esetén, az azonnali leszakaszolás megoldható legyen.
10. A rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a csatornaszakasz vízzárósági próbáját. Nem megfelelő vízzáróság esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a vízzáróság vizsgálatot meg kell ismételni.
11. Az üzemeltetésbe vont vízilétesítmények rendszeres fenntartási, karbantartási munkálatainak elvégzése Engedélyes feladata.
12. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
13. Az építés alatt vízvezetetről gondoskodni kell.
14. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
15. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.)

üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.

16. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
17. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
18. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
19. A műszaki átadást-átvételt követően a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. mellékletének III. pontja szerinti mellékletek csatolásával a leendő üzemeltetőnek a meglévő szennyvízelvezető-hálózatra kiadott vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérnie a vízügyi hatóságtól.
20. **A területileg illetékes szolgáltató a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. I-2018291951 számú üzemeltetői hozzájárulásában leírtakat maradéktalanul be kell tartani.**

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatal XX. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BP-20/NEO/04109-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:

A munkálatok során keletkező hulladékot elszállításig elkülönítetten kell gyűjteni, valamint engedéllyel rendelkező hasznosító vagy ártalmatlanító szervezetnek kell átadni.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/26192-1/2018. számú végzésében a szakhatósági megkeresést visszautasította.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Népegészségügyi Osztályt megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek

viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit a Budapest Környéki Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012468-00000000 számú eljárási illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem, hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. július 12. napján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízállésművek megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint 2018. május 23. napján kelt meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Grób János: 01-13905);
- Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat tulajdonosi hozzájárulását (1/2562/1/H1);
- Budapest XXI. Kerület Csepel Önkormányzat közútkezelői hozzájárulását (I/24084-3/2018);
- Budapest Közút Zrt. közútkezelői hozzájárulását (41/3208-2/2018);
- a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. üzemeltetői hozzájárulását;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (02644-0002/2018);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát (Budapest Távhőszolgáltató Zrt., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., ELMŰ Hálózati Kft., Fővárosi Vízművek Zrt., Invitech Megoldások Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt., Nemzeti Közművek Földgázhálózati Kft., Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt., Nokia Solutions and Networks TraffiCOM Kft., UPC Magyarország Kft.);
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatal XX. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztálya a BP-20/NEO/04109-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megkereste a Hivatalt a BKISZ Csatornázási tender - Budapest XXI. kerületi utcák szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyének ügyében szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából. A benyújtott dokumentációk áttanulmányozását követően a Hivatal a rendelkező részben leírtak alapján döntött.

Továbbá hivatkozva az eljárás során alkalmazott fontosabb jogszabályokra:

- *a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény,*

Az eljárás során alkalmazott egyéb jogszabályok:

A Hivatal a szakhatósági állásfoglalását az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben biztosított jogkörében eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. §-ban foglaltak alapján hozta meg.

A Hivatal hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Kormányrendelet 11. § (1) bekezdés ba) alpontja, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: R.) 13. § (1) bekezdése, illetékességét a R. 4. § (1) bekezdése, valamint az 5. § 2. sz. melléklete állapítja meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/26192-1/2018. számú végzésében a szakhatósági megkeresést visszautasította.

Az megkeresést visszautasító végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/11041-4/2018.ált. számú megkeresésében a Budapest XXI. kerület, BKISZ csatornázás VI. tender keretén belül kerületi utcák szennyvízelvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése (engedélyes: Budapest Főváros Önkormányzata, 1052 Budapest, Városház utca 9-11.) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Tárgyi beruházás a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet a továbbiakban: 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével

- az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

Tárgyi belterületi ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint.

A Hatóság 35100/11041-4/2018.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint határozattal kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A Budapesti Központi Szennyvíztisztító Telep és kapcsolódó létesítményei projekt keretében a „COL4 Csepeli főművi rendszer és kapcsolódó öblözetek” (LOT2 tervezési terület) szennyvízgyűjtő hálózat létesítésére kiadott KTVF: 34754-18/2012. számú a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján lefolytatott előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozatban megállapításra került, hogy a tervezett beruházásnak jelentős környezeti hatása nincs.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni

fellebbezésben támadható meg.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező tárgyi ügyben, a vízjogi létesítési engedély kiadását kérte a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részéről. A kérelemhez benyújtott dokumentációkat átvizsgálva megállapításra került, hogy az megfelel a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet szerinti melléleteknek.

A Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. I-2018291951 iktatószámom kiadott levelében üzemeltetői hozzájárulását a tervezett beruházást illetően megadta.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a

vízilésítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építettnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján rendelkeztem.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 1. pont 1/7. alpontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Melléklet: -

Terjedelem: 10 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail:



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített