



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 8.3/12/251

Tárgy: Salgótarján, Hősök útja 6888 hrsz. alatti ingatlanon épülő intelligens gyártó és innovációs központ csapadékvíz elvezetésének vízjogi létesítési engedélye

Hivatkozási szám: FKI-KHO: 7106/2018.

Ügyintéző: Csipes Judit
Holecskó Rita

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail:

fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A WAMSLER SE (3100 Salgótarján, Rákóczi út 53-55.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az M.I.98 Bt. (8000 Székesfehérvár, Farkasdi utca 26.) által 2018. áprilisi dátummal elkészített 6-1/2018. tervszámú kiviteli tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** Salgótarján, Hősök útján (hrsz: 6888) épülő intelligens gyártó és innovációs központ csapadékvíz elvezetése az alábbiak szerint:

2.1./ Csapadékvíz elvezetés:

Hidrológiai adatok:

4 éves gyakoriságú, 10 perces intenzitású

$A_{\text{tető}}=5,400\text{m}^2$, $Q_m=131,2\text{ l/s}$

$A_{\text{burkolt rész+ köszórásos út}}=3,521\text{m}^2+132\text{m}^2$, $Q_m=86,6\text{ l/s}$

Tervezett csapadécsatornák:

CSO 1-0 jelű csapadécsatorna

- 55,6 fm DN250 KG-PVC csapadécsatorna
- 103,5 fm DN300 KG-PVC csapadécsatorna
- 39,7 fm DN500 beton csapadécsatorna
- 8,5 fm DN400 KG-PVC csapadécsatorna
- $I=3-4\text{‰}$
- 1 db tervezett ACO COALISATOR NG10/100 By-pass típusú olajfogó műtárgy
- Névleges teljesítmény: 10 l/s
- Műtárgy külső/belső $\varnothing: 1,75/1,50\text{ m}$

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezetti iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- 1 db D1,0 m-es beton tisztítóakna víznyelős fedlappal
- 9 db víznyelőakna

Befogadó: Tervezett záportározó.

CSO 2-0 jelű csapadécsatorna

- 121,6 fm DN300 KG-PVC csapadécsatorna
- 41,0 fm DN250 KG-PVC csapadécsatorna
- I=4‰
- 6 db víznyelőakna

Befogadó: A CSO 1-0 jelű csatorna.

CSt 3-0 jelű csapadécsatorna

- 8,7 fm DN400 KG-PVC csapadécsatorna
- 113,8 fm DN300 KG-PVC csapadécsatorna
- I=3,5-10‰
- 2 db D1,0m-es beton tisztítóakna víznyelős fedlappal
- 1db D600 ma. tisztítóakna
- 6 db víznyelőakna

Befogadó: Tervezett záportározó.

Végő befogadó: Szánas-patak a 2+1321,40 km zárt szelvénye, majd a Tarján-patak.

2.1.1./ Egyéb tervezett vízelétesítmények:

Kisátemelő akna:

- Flygt DXV 50-7 típusú búvárszivattyú
- H=4,0m
- Q=5l/s
- P=0,75kW
- Helye: 3x3 m dúcolt oldalfalú munkagödörben
 - D63 KPE nyomóvezeték

Záportározó:

- 2 db 52 m³-es TUBOSIDER tartály
- méret:ø 2,40 m
- L=11,50 m

Záportározóba történő bevezetések:

- CSO 1-0 jelű DN400 KG-PVC csapadécsatorna
- CSt 3-0 jelű DN400 KG-PVC csapadécsatorna

Záportározóból történő kivezetések:

- DN200 KG-PVC csapadécsatorna a 244,75 mBf. folyásfenékszíntén meglévő aknába
- DN200 KG-PVC csapadécsatorna a 241,60 mBf. folyásfenékszíntén az átemelő aknába

A kivezetéseket követően a meglévő D50 betoncsatornán keresztül a Szánas-patakba kerül a csapadékvíz elvezetésre.

Olajfogók beépítése:

- 5 db koaleszcenc szűrővel ellátott Bárczy-féle olajfogó meglévő 50x50-es belméretű víznyelőaknába
- 2 db Bárczy-féle olajfogó tisztítási kapacitása: 6 l/s
- 3 db Bárczy-féle olajfogó tisztítási kapacitása: 9 l/s

2.2./ Elbontandó vízilétesítmények:

- 140,5 fm D50 betoncsatorna 5db víznyelővel és 5 db aknával

2.2.1./ Átépül:

- 17,1 fm D50 betoncsatorna DN300 KG-PVC csapadécsatornára
- 1 db víznyelőakna

2.3./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AJ0014	Salgótarján, Wamsler SE Fémárugyártás	Ipari Vízhatalmali Telep

3./ E vízjogi létesítési engedély 2024. január 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. *A felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 19. § (1) bekezdése alapján, *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 5. számú mellékletében előírt korlátozások figyelembevételével, az élővízi bevezetési ponton teljesítendő **egyedi határértéket** határozok meg a Szánas-patakba vezetett csapadékvíz minőségére, az alábbi részletezés szerint:
 - összes lebegő anyag tartalom max. 100 mg/l,
 - olajtartalom (SZOE) max. 5 mg/l.

7. Az előbbieken nem nevesített szennyező anyagok tekintetében meg kell felelni a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú melléklete szerint, a "4. Általános védetség kategória befogadói" oszlopban meghatározott területi határértékeknek.
8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezeti káreseményt Engedélyesnek be kell jelentenie a vízügyi hatóságra. Továbbá annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
9. A csatornákat, aknákat, bekötéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok fenntartása, karbantartása, tisztítása a megvalósítás után biztosítható legyen.
10. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
11. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
12. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
13. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
14. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
15. Az építés alatti vízvezetésről gondoskodni kell.
16. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
17. A vízellátási létesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
18. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról (növényzet) gondoskodni kell.
19. A párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
20. Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2018. május 11. napján kelt, 12437-1/2018 számú befogadói nyilatkozatában - mely a Szánas-patakba történő bevezetésre vonatkozik - foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, .

4.1. Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály N0-05/N EO/02566-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A kivitelezési munkálatok során *az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről* szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet előírásait alkalmazni kell.
2. A vízszállító és -elosztó vezeték védelmére a védősávot úgy kell kijelölni, hogy párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében - ha a csatornacső mélyebben fekszik, mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár - az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni. A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A védősávból az üzemén kívül helyezett régi vezetékeket el kell távolítani. A védősáv felszínén szennyezett vizet (így például szennyvizet), nyílt árokban vezetni tilos. Ha ez mégis elkerülhetetlen, akkor a nyílt ároknak a védősáv feletti és ehhez csatlakozó, a talajviszonyoktól függően legalább 2-2 méteres szakaszát vízzáróan kell burkolni.
3. A kiépítendő ivóvíz vezeték más nyomvonal jellegű építményekkel történő keresztezésére és megközelítésére vonatkozó előírásokat be kell tartani.
4. Az ivóvíz vezeték kiépítése során csak a jogszabálynak megfelelő anyagok, termékek és technológiák használhatóak fel.
5. A szociális ivóvíz vezeték használatba vételéhez akkreditált laboratórium által kiadott - bakteriológiai és kémiai szempontból vizsgált - érvényes, megfelelő minőségű ivóvíz-vizsgálati eredmény szükséges.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya az NO-05/KVO/1318-3/2018. számú végzésében megállapította környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörének hiányát és a szakhatósági eljárás lefolytatására irányuló megkeresést visszautasította.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **136 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII.

törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél útján. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Török Miklós (8000 Székesfehérvár, Diófa u. 4.; a továbbiakban: Meghatalmazott) 2018. október 3. napján benyújtott tervdokumentáció alapján e határozat 2./ pontjában leírt vízelélesztmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Meghatalmazott a nevében eljárhat;

- az engedélyezési tervdokumentációt, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Török Miklós, kamarai száma: 07-0241);
- tervezői nyilatkozatot;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Salgótarján 6888 hrsz.);
- e-közmű nyilatkozatot (594356099);
- az érintett közmű kezelőjének – ÉMÁSZ Hálózati Kft., ÉRV Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. - közműnyilatkozatát;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2018. május 11. napján a 12437-2/2018. számú befogadói nyilatkozatát;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (a továbbiakban: Járási Hivatal) az NO-05/KVO/1318-3/2018. számú végzésében megállapította környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörének hiányát és a szakhatósági eljárás lefolytatására irányuló megkeresést visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatalhoz 2018. október 10. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:

7106/2018. számú szakhatósági megkeresése a Salgótarján Hősök útja 6888 hrsz. intelligens gyártó és innovációs központ, 5400 m²-es csarnoképület víziközművek vízjogi létesítési engedélyezési eljárása ügyében.

A dokumentáció átvizsgálását követően a Járási Hivatal táj- és természetvédelmi szempontból az alábbiakat állapította meg:

A tevékenységgel érintett ingatlan belterületen található, egyedi jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint. A földrészlet nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészletekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózathoz, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet sem érint. A tevékenységgel kapcsolatban egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A Hatóság FKI-KHO 7106/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint. Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Az Ákr. 46. § (1) alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

A fentiek értelmében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. soraiban meghatározottak vizsgálatára - tárgyi ügy elbírálására – a közreműködés és bevonás feltételei nem teljesülnek, szakhatósági hatáskörrel a Járási Hivatal nem rendelkezik, így az Ákr. 17.§ és 46.§ (1) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött, és a szakhatósági eljárás lefolytatására irányuló megkeresését visszautasítja.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen végzés a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A Járási Hivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (4) pontja szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016 (XII.2) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formájában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”

Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály (továbbiakban: Hivatal) az N0-05/NEO/02566-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megküldte Hatóságunkhoz a WAMSLER SE Háztartástechnikai Európai Rt. (3100 Salgótarján, Rákóczi út 53-55) kérelmező vízjogi létesítési engedély kérelmének dokumentációját - mely a Salgótarján, Hősök útja 6888. hrsz. alatti intelligens gyártó és innovációs központ, 5400 nm-es csarnoképület víziközművek terve vízjogi létesítési engedélyére vonatkozik - közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából. A dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy az a rendelkező részben foglaltak teljesítése mellett megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet, továbbá a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6 §-ának és 4. számú mellékletének, továbbá a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV.29.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletének, valamint az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3., 4., és 8. §-ának előírásai tartalmazzák. A kikötések a munkavállalók és a fogyasztók egészségének védelmét szolgálják.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése, 1. számú melléklet 16. pont 6. alpontjában biztosított jogkörben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú mellékletében meghatározott illetékességi körben hozta meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A csapadékvíz elvezetés tárgyi engedélykérelem mellékletét képező, a Tervező által 2018. áprilisi dátummal elkészített 6-1/2018. tervszámú, „H-3100 Salgótarján, Hősök útja 49. Hrsz: 6888, intelligens gyártó és innovációs központ 5400 m²-es csarnoképület, Víziközművek (Vízellátás, tűzvíz biztosítása, szennyvíz,-csapadékvíz rákötés és elvezetés)” című kiviteli tervdokumentáció alapján létesül.

Salgótarján Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 2018. május 11. napján 12437-1/2018. számon befogadói nyilatkozatát megadta.

Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság a 02290-0002/2018. iktatószámon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellátási létesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

A csapadékvíz kibocsátásra vonatkozó egyedi határértéket a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19/A. § alapján, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete szerint, *a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben előírtak biztosítása érdekében írtam elő.

A Szánas-patakba vezetett csapadék olajtartalmára (SZOE) és lebegő anyag tartalmára az egyedi határérték megállapítására a befogadó kis vízhozama és az élővíz öntisztuló folyamatainak elősegítése, a befogadó jó ökológiai állapotának biztosítása érdekében került sor.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 15 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellátási létesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építettek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. sorszám a) pontja és 2.7. sorszám a) pontja alapján állapítottam meg.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közzétételének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény közzétételét követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu>/hatosagi-hirdetotabla) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügygyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 1. pont 14/14. alpontja alapján állapítottam meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – **a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **véglegessé válik az Ákr. 82. § (1)**

bekezdése alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 11 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/11949-9/2018.ált.