



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: NIPÜF Hatvan Ipari Park „A” épület, Hatvan
Robert Bosch út (hrsz: 0331/75) csapadékvíz-elvezetés
vízjogi üzemeltetési engedélye
Hiv. szám: FKI-KHO: 720/2018
Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn
Holecskó Rita
Horváth Attila
Telefon: 06-1-459-2476

Vízikönyvi szám: 8.3/2/133

H A T Á R O Z A T

1./ A NIPÜF Hatvan Ipari Park Kft. (1061 Budapest, Király utca 16.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a K.S. Stúdió (2000 Szentendre Kőzúzó utca 24.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített 2017. novemberi keltezésű dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett (AGH506 és AGH508 vízügyi objektumazonosítási számú) vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/1513-9/2018. ált. (FKI-KHO: 720-6/2018.)
Vízikönyvi száma: 8.3/2/133

2./ **Létesült:** Hatvan, Robert Bosch út-Kölcsey utca csomópontban járdaépítés és gyalogos átvezetés biztosítása érdekében csapadékvíz-elvezetés az alábbiak szerint:

2.1./ Hidraulikai adatok:

$A_{\text{tervezett Ipari Park A épület teteje}}=1785 \text{ l/s}$

$A_{\text{parkoló+út}}=780 \text{ l/s}$

$A_{\text{össz}}=2565 \text{ l/s}$

2.2./ Vízilétesítmények:

- **CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna**
 - 2,00 fm DN400 KDEM csatorna
 - I: 5 ‰
 - 493,3 fm DN2200 vasbeton csatorna
 - I: 0,5 ‰
 - 37,7 fm DN800 PPKDEM csatorna
 - I: 5 ‰

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- 72,6 fm DN600 PPKDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 17,5 fm DN500 KDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 30,56 fm DN500 PPKDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 11,94 fm DN400 KDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 24 db víznyelőrácsos D315 víznyelőakna
- 2 db DN500 víznyelőakna
- 5 db D315 csőakna
- 18 db DN1000 tisztítóakna

Befogadó: Ideiglenes záportározó medence - átemelő aknán a 118,07 mBf. folyásfenékszíntén keresztül.

- **CS 1-1 jelű csapadékvíz csatorna**

- 40,46 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 20 ‰
- 4 db DN1000 tisztítóakna
- 2 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna az 1. számú aknán keresztül.

- **CS 1-1-1 jelű csapadékvíz csatorna**

- 21,91 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 9 ‰
- 2 db DN500 víznyelőakna
- 1 db DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CS 1-1 jelű csapadékvíz csatorna a 2. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-2 jelű csapadékvíz csatorna**

- 59,45 fm DN400 KDEM csatorna
 - o I: 4 ‰
- 67,21 fm DN400 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 15,38 fm DN300 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰

- 6 db DN1000 tisztítóakna
- 1 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna
- 1 db HAURATON SK 2x80=160 l/s kapacitású olajfogó

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 3. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-2-1 jelű csapadékvíz csatorna**

- 16,34 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 67,21 fm DN400 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 15,38 fm DN300 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 1 db DN500 víznyelőakna
- 1 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-2 jelű csapadékvíz csatorna az 5. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-2-2 jelű csapadékvíz csatorna**

- 3,45 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 20 ‰
- 14,68 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - I: 20 ‰
- 1 db DN500 víznyelőakna
- 1 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-2 jelű csapadékvíz csatorna a 6. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-2-3 jelű csapadékvíz csatorna**

- 3,28 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 17,08 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - I: 3 ‰
- 1 db DN500 víznyelőakna
- 1 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-2 jelű csapadékvíz csatorna a 6. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-2-4 jelű csapadékvíz csatorna**

- 30,48 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 3 ‰
- 3 db DN500 víznyelőakna
- 1 db DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-2 jelű csapadékvíz csatorna a 7. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-3-0 jelű csapadékvíz csatorna**

- 137,78 fm DN500 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 65,03 fm DN400 KDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 53,4 fm DN300 KDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 20,06 fm DN250 KDEM csatorna
 - o I: 5 ‰
- 2 db DN500 víznyelőakna
- 3 db D315 csőakna
- 7 db DN1000 tisztítóakna
- 5 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna
- 40 fm DN200 folyóka
- 2 db párhuzamosan épült HAURATON SK 2x100=200 l/s kapacitású olajfogó

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 4. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-3-1 jelű csapadékvíz csatorna**

- 10,03 fm DN300 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 20,0 fm DN250 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 40,0 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 3 ‰
- 1 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-3 jelű csapadékvíz csatorna a 4. számú aknán keresztül.

- **CSO 1-3-2 jelű csapadékvíz csatorna**

- 8,72 fm DN300 KDEM csatorna

- I: 3 ‰
- 41,25 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 3855 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - I: 3 ‰
- 5 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-3 jelű csapadékvíz csatorna a 4. számú aknán keresztül.

• **CSO 1-3-3 jelű csapadékvíz csatorna**

- 9,76 fm DN300 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 20,0 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 39,99 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - I: 3 ‰
- 4 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-3 jelű csapadékvíz csatorna az 5. számú aknán keresztül.

• **CSO 1-3-4 jelű csapadékvíz csatorna**

- 20,05 fm DN250 KDEM csatorna
 - I: 3 ‰
- 29,44 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - I: 3 ‰
- 3 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CSO 1-3 jelű csapadékvíz csatorna a 7. számú aknán keresztül.

• **CS 1-4 jelű csapadékvíz csatorna**

- 29,3 fm DN400 KDEM csatorna
 - I: 4 ‰
- 100,98 fm DN400 KDEM csatorna
 - I: 5 ‰
- 49,42 fm DN400 KDEM csatorna
 - I: 3,8 ‰

- 35,49 fm DN400 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 1 db DN500 víznyelőakna
- 1 db DN1000 tisztítóakna
- 8 db víznyelőrácsos fedlapú DN1000 tisztítóakna

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 6. számú aknán keresztül.

• **CS 1-5 jelű csapadékvíz csatorna**

- 33,26 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 3 ‰
- 3 db DN1000 tisztítóakna
- 40 fm DN200 folyóka
- 1 db HAURATON SK 30 l/s kapacitású olajfogó

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 9. számú aknán keresztül.

• **CS 1-6 jelű csapadékvíz csatorna**

- 21,26 fm DN300 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 8,99 fm DN250 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 83,16 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 3 ‰
- 6 db DN1000 tisztítóakna
- 84 fm DN200 folyóka
- 1 db HAURATON SK 60 l/s kapacitású olajfogó

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 20. számú aknán keresztül.

• **CS 1-7 jelű csapadékvíz csatorna**

- 22,68 fm DN300 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 27,03 fm DN250 KDEM csatorna
 - o I: 3 ‰
- 62,93 fm DN200 KG-PVC csatorna
 - o I: 3 ‰
- 5 db DN1000 tisztítóakna

- 84 fm DN200 folyóka
- 1 db HAURATON SK 60 l/s kapacitású olajfogó

Befogadó: A CS 1-0 jelű csapadékvíz csatorna a 35. számú aknán keresztül.

Végső befogadó: 1-0 jelű árok 1-2 mellékárka, majd végül a Herédi-Bér-patak.

2.3./ Csapadékvíz elhelyezés:

Ideiglenes záportározó medence:

Mérete: 76-88 x 38-89 m

Koronamagasság: 124,78 mBf

Rézsűhajlás: 1:2

Fenékszint: 123,30 mBf

Térfogat: 3500 m³

Bevezetés: CSNY-1-1; nyomott csatornán keresztül.

Csökkentett kifolyású D200 KG-PVC csatorna: 123,24 mBf (fenékszinten) hordalékfogó ráccsal.

Kivezetés a 0352/1 hrsz-ú árokba, az árokba történő bevezetés előtt D200-as tolózár beépítésével.

Funkciója: Heréd-Bér-patak árhullámának, valamint a B,C és D csarnokok burkolt felületeiről levezetett csapadékvizek ideiglenes tárolása.

Átemelő berendezésből 1db üzemi – és 1db tartalék szivattyú emeli át a vizeket a medencébe. Bevezetés DN 225mm-es KPE csatornával kerül kialakításra. a bevezetésnél a vízsebesség: 3,3 m/sec, ezért a földmedrű medence aljára RENO matracal kerül, mely csökkenti a kimosódás mértékét.

2.4./ Vízátemelő berendezés:

- 2 db (1db üzemi és 1db tartalék) Sulzer XFP 206J CB 2PE 185/6 típusú szivattyú
- teljes átfolyás: 105 l/s
- névleges emelőmagasság: 12,5 m
- motor névleges áramfelvétele: 18,5 kW
- szükséges feszültség: 400 V
- fordulatszám: 982/min

CSNY-1 jelű nyomott csatorna:

- 34,32 fm D315 KPE csatorna
- 2,6 fm D400 KDEM csatorna

Befogadó: Ideiglenes záportározó medence.

Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2023. október 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – *a vízgazdálkodási hatósági*

jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. Az elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie az alábbi táblázatban feltüntetett követelményeknek:

Sorszám	Megnevezés	Általános védettségi kategória befogadói
1.	pH	6,0–9,5
	Szennyező anyagok	határérték (mg/l)
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k	150
3.	Összes lebegőanyag	200
4.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) ⁽¹⁾	10

(1) Állati és növényi zsiradék esetén a határérték háromszoros

3. Az egyéb nem nevesített komponensek tekintetében a területről elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklet „4. Általános védettségi kategória befogadói”-ra vonatkozó előírásainak.
4. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
5. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést. A szennyező anyagokra vonatkozó értékek *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. mellékeltében meghatározott „B” szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.
6. Amennyiben a befogadóba vezetett csapadékvíz minősége nem felel meg a fenti előírásoknak, akkor annak további kezelését meg kell oldani.
7. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére.
8. Engedélyes köteles az üzemeltetésbe vont vízilétesítmények és az előkezelő berendezés rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról, valamint a

környezetterhelés csökkentése érdekében a terület tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni.

9. Az előkezelő berendezések üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésekről üzemnaplót kell vezetni.
10. Amennyiben az előkezelő berendezések korszerűsítése, vagy cseréje jelen engedély érvényességi idején belül szükséges, azt az FKI-KHO részére a munkák megkezdésétől számított 30 napon belül be kell jelenteni. A lecserélt előkezelő berendezés tisztítási kapacitása azonban nem lehet gyengébb, mint a korábban beépített berendezésé.
11. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon, és írásban is értesíteni kell.
12. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
13. A szikkasztás hatásának nyomon követésére az ideiglenes záportározó közvetlen környezetében **évente, egy mintavételi pontban** ellenőrző talaj és – amennyiben 3 méteren belül elérhető – talajvíz vizsgálatokat kell végezni.
14. Vizsgálandó komponensek talajvíz vonatkozásában:
 - általános vízkémiai komponensek (ÁVK)
 - összes alifás szénhidrogén (TPH)
15. Vizsgálandó komponensek talaj vonatkozásában:
 - összes alifás szénhidrogén (TPH)
16. Talaj esetén a vizsgálandó mélységtartományok: a szikkasztási síktól számított 0-0,2 m, 0,2-0,5 m, 0,5-1,0 m, 1,0-1,5 m, illetve 1,5-2,0 m mélység.
17. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
18. A vizsgálati eredményeket azok kiértékelésével együtt évente, monitoring jelentések formájában kell benyújtani az FKI-KHO részére. Az első (2019. évi mintavétel) benyújtási határideje: **2019. március 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, évente **március 31. határidőre** teljesíteni kell.
19. Hatvan Város Önkormányzata 2018. február 28. napján kelt 4993-5/2018. iktatószámú nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
20. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDV-VIZIG) 00405-0006/2018. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában foglaltakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése

alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a HE-02/KVTO/04161-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a HE-05/NEO/00171-7/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához, egyúttal felhívta a figyelmet, hogy *„a csapadékvíz-előtisztító berendezések és a csapadékvíz elvezetés rendeltetésszerű üzemeltetésével meg kell előzni a talaj, a felszíni- és a felszín alatti vizek szennyeződését és biztosítani kell a vízszállító vezetékek védelmét a humán egészségkárosodások megelőzése érdekében.”*

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **169 600 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.

Megállapítom továbbá, hogy a Heves Megyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a Hatvan városban megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 290/2016. (IX. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 290/2016. (IX. 22.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit a Budapest Környéki Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012468-00000000 számú eljárási illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem, hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Vigh Tibor 2018. július 26. napján érkezett beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt

kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- Engedélyes 2018. július 25. napján kelt meghatalmazását, mely szerint Vigh Tibor a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- Hatvan Város Önkormányzatának kezelői hozzájárulását (4993-5/2018);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői hozzájárulását (00405-0006/2018)
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Heves Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály a HE-02/KVTO/04161-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. számú mellékletének 16/9. és 16/10. pontja alapján FKI-KHO:720/2018. számon megkereste a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályt, hogy a NIPÜF Hatvan Ipari Park Kft. engedélyes részére a NIPÜF Hatvan Ipari Park „A” épület, Hatvan Róbert Bosch út (0331/75 hrsz.) csapadékvíz-elvezetés vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében szakhatósági állásfoglalást adjon.

A Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat 35100-16198-4/2017. számú Hatvan, Ipari Park „A” épület építése Hatvan, Róbert Bosch út csapadékvíz elvezetés vízjogi létesítési engedélyezése tárgyú megkeresésére a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály HE-02/KVTO/05427-2/2017. számon szakhatósági állásfoglalást adott.

A csapadékvíz elvezetéssel érintett Hatvan 0331/75 hrsz.-ú külterületi ingatlan nem része védett természeti területnek, Natura 2000 területnek, barlangok felszíni védőövezetének. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által lehatárolt Országos Ökológiai Hálózat övezetét nem érinti.

A tárgyi vízjogi üzemeltetési engedély kiadása a táj- és természetvédelem jogszabályban meghatározott követelményei a kérelemben foglaltak szerint érvényesülnek, ahhoz szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 16/9. és 16/10. pontja alapján, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (2) és 27. § (2) bekezdései, valamint a 8/A (1) bekezdésében biztosított hatáskörömben és illetékességemben eljárva, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a szerint adtam meg.

A szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

A Heves Megyei Kormányhivatal Hatvani Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya a HE-05/NEO/00171-7/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„T. Cím FKI-KHO: 720/2018. iktatószámú, 2018. 08. 21-én hivatali kapun érkezett levelében tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás kapcsán kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.

A kivitelező által utólag benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy csapadékvíz elvezető rendszer a megvalósulási terveknek megfelelően készült el.

A telephelyen keletkező csapadékvíz (a tetőfelületekről és a parkoló burkolt területéről származó) elvezetés 2 külön rendszeren keresztül történik. A parkoló területéről elvezetett csapadékvíz előtisztítására Hydrostella gyártmányú olajfogó műtárgyakat (7 db) létesítettek.

Az 1600 m³-es záportározó medence (csőtározó) az 1-2 jelű befogadó árok melletti zöldterületen épült meg.

A csapadékvíz befogadója az 1-2 jelű árok, ill. a 3500 m³-es ideiglenes tározómedence (amikor a Bér patak árhullámot szállít, a patakot lezárják, az 1-2 jelű árokba vizet nem lehet átemelni).

A tisztított csapadékvíz végső befogadója a Zagyva folyó.

Fenti állásfoglalásunkkal kapcsolatban a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízlétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-ában, 4. sz. mellékletében, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-ában előírtak az irányadóak.

Szakhatósági állásfoglalásomat ügyintézési határidőn belül, a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésben tettem meg a csapadékvíz elvezetés engedélyezésének elbírálásához, egyúttal megállapítom, hogy az igazgatási díj átutalásra került.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI. 6. pontja - Elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásokban történő szakhatósági közreműködés - szerinti 23.900 forint igazgatási szolgáltatási díj, mint eljárási költség megfizetésre került, egyéb eljárási költség nem merült fel.

A szakhatósági állásfoglalásom megadásánál figyelembe vettem a Hatvan városban megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 290/2016. (IX. 22.) Korm. rendeletet, valamint a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdésében foglaltakat.

Tekintettel arra, hogy állásfoglalásomat az ügyintézési határidőn belül adtam meg, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (a továbbiakban: Ákr.) 51. § b) pontja szerinti fizetési, illetve visszafizetési kötelezettség nem áll fenn.

Fentiekre tekintettel szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben foglaltak szerint közegészségügyi szempontból megadtam.

Az ügyintézési határidő leteltének a napja: 2018. 09. 05.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontjában, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §-a, valamint 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek fejezet 6 alpontja alapján biztosított hatáskör, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv

kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. §-ában és 2. melléklet 1. pontjában foglalt illetékességem alapján, a Járási Hivatal népegészségügyi feladatkörében eljárva hoztam meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes az 35100-1513-9/2018. ált (FKI-KHO:720-2018.) iktatószámom kiadott vízjogi létesítési engedély alapján megépült tárgyi vízellátási létesítményekre vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérte.

A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy az engedély kiadásának műszaki akadálya nincs.

Bíró Attila (kamarai nyilvántartási szám:01-2456) 2018. augusztus 22. napján kelt tervezői nyilatkozata alapján a 2018. július 25.-ei dátummal ellátott megvalósulási terv szerint valósultak meg, mely a kiviteli tervdokumentációval megegyezik.

Az érintett terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A terület *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából *érzékeny* terület.

Hatvan Város Önkormányzata 2018. február 28. napján kelt 4993-5/2018. iktatószámú tulajdonosi hozzájárulását megadta.

A KDV-VIZIG vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői nyilatkozatát 00405-0006/2018. számon megadta.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A kibocsátási határértékek *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a alapján kerültek meghatározásra, figyelembe véve a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat.

A vízjogi üzemeltetési engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés figyelembevételével állapítottam meg.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Az engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. b), 2.7. a) (x2), 6. pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 1. pont 1/7. alpontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 15 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/1513-24/2018.ált.