



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest XI. kerület, Kutatási és Fejlesztési Központ
(1111 Budapest, Magyar Tudósok körútja 11., hrsz.: 4082/70)
szivárgó rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélye
Hivatkozási szám: **FKI-KHO: 50-2/2018.**

Vízikönyvi szám: Bp/b/390

D.2/3/2228

Ügyintéző: Nagy Brigitta
Bulyovszky Balázs
Kovács András

Telefon: (36-1) 459-2476

e-mail: Brigitta.Nagy@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Wepmark Holding Kft. (1095 Budapest, Máriássy utca 7.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Ökoterv-Aqua Víz- és Környezetgazdálkodási Kft. (9141 Ikrény, Ady Endre u. 32/a., a továbbiakban: Tervező) által készített, 2017. májusában kelt „*Kutatási és Fejlesztési Központ Budapest 4082/5 hrsz. (1111 Budapest, Magyar Tudósok körútja 11.) épület talajvíz szivárgórendszerének vízjogi létesítési engedélyezési dokumentációja*” című OT18/2017 munkaszámú tervdokumentáció szerint megvalósult a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére

vízjogi üzemeltetési engedélyt

adok.

2./ Létesítmények: 4 darab gyűjtőkút/zsomp és a szivárgó vizeket megcsapoló drénhálózat

Vízjogi létesítési engedély: FKI-KHO: 6316-13/2017.

2.1. A gyűjtőkutak műszaki leírása:

2.1.1. A kutak helye és műszaki adatai:

A létesítmény helye: 1111 Budapest, Magyar Tudósok Körútja 11. (4082/70 hrsz.)

Gyűjtőkút jele	EOV X (m)	EOV Y (m)	Talp-mélység (m)	Szivattyú típusa	Fedlap
----------------	-----------	-----------	------------------	------------------	--------

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

TVK-1	236 349	651 156	2,7	WILO TS 50H 122/15-A	TR800
TVK-2	236 349	651 201	2,7	WILO TS 50H 122/15-A	TR800
TVK-3	236 322	651 140	2,7	WILO TS 50H 122/15-A	TR800
TVK-4	236 322	651 185	2,7	WILO TS 50H 122/15-A	TR800

A gyűjtőkutak az épület P4 szintje (-12,92m) alá kerültek kialakításra, mélységük 2,7 méter. Előre gyártott 100 cm átmérőjű 50 cm magasságú 12 cm falvastagságú beton aknagyűrűből a kút alsó 1 méterén -15,62 m-től -14,62 m-ig, melyet az agyagfekübe telepítettek. E felett -14,62 m-től -14,12m-ig sűrű szövetű rézhálóval burkolt perforált aknagyűrű került kiépítésre. Ezen -14,12 m-től -13,52 m-ig előre gyártott szűkítő elem, ami a kút átmérőjét 100 cm-ről 60 cm-re szűkíti. Felette -13,52 m-től -13,32m-ig monolit beton kútgyűrű került beépítésre. Ezt az épület alaplemeze követi.

A szivattyúk műszaki leírása: - típusa: 4 db WILO TS 50H 122/15-A
- névleges teljesítménye: 10 m³/óra
- emelési magasság: 19 m
- úszókapcsolóval ellátott
- teljesítménye P=2,1 kW
- maximális szemcseméret: 10mm

2.1.2. Vízáadó réteg kora, anyaga: pleisztocén homokos kavics

2.2. Záportározó:

- Elhelyezkedése: A létesítmény P0 szintjén
- Funkciója: A gyűjtőkutakból kiszivattyúzott talajvíz késleltetett bevezetése gravitációsan a csapadékvíz elvezető hálózatba
- Kialakítása: 146,2 m³ térfogatú, 2xD315 PE túlfolyóvezetékkel ellátott betonból kialakított záportározó.
- Maximális vízszint: 2,000 m
- Minimális vízszint: 0,127 m

2.3. Befogadó: a gyűjtőkutak által kitermelt vízmennyiség teljes egészében a záportározóba kerül, onnan pedig a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) által üzemeltetett elválasztott rendszerű csapadékvíz csatornahálózatba kerül elvezetésre. A terület a Duna vízgyűjtő területéhez tartozik.

2.4. A talajvíz elvezető drénhálózat műszaki leírása:

A dréncső hálózatot geotextíliával (SYTEC HF szőtt szűrő PP) burkolt és kulékavicccsal kitöltött bordában helyezték el, a borda szélessége 40 cm. Felette geotextília (SYTEC SG szőtt geotextília PP) és szivárgó paplan kerül kialakításra, melyet az épület alaplemeze fed be.

A dréncsővek műszaki adatai:

- dréncső hossz összesen: 742 fm
- folyásfenék szint: -13,82 m
- átmérő: 100 mm
- befogadó: gyűjtő kutak

2.5. A vízkészlet adatok:

Tervezett kitermelendő vízmennyiség: **10 m³/nap, 3650 m³/év**
Vízhasználat jellege: víztelenítés
Víz készlet jellege: talajvíz

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés k) pontja alapján, vízhasználónak vízkészletjárulékot nem kell fizetnie.

2.6. Felügyeleti kategória: IV.

3./ E vízjogi üzemeltetési engedély **2023. január 31. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A kutak környezetét Engedélyesnek tisztán kell tartania és gondoskodnia kell, hogy a létesítményekbe szennyeződés ne kerülhessen. A kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. Az ingatlanról a csapadécsatornába bocsátott talajvizek minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyező anyagok tekintetében a közcsatornába vezetési ponton:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
1.	pH	6,5 - 10
	Szennyező anyagok	Küszöbérték (mg/l)
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	1000
3.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	500
4.	Összes foszfor (P _{összes})	20

5.	10 ³ ülepedő anyag	150 ⁽¹⁾
6.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	50 ⁽²⁾
7.	Ásványi olajok ⁽³⁾	10
8.	Szulfid	1
9.	Ammónia-ammónium-nitrogén	100
10.	Összes nitrogén	150

(1) Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$.

(2) 100 m³/d kibocsátás alatt a határérték növényi és állati eredet esetén háromszoros, fölötte kétszeres.

(3) 10 m³/d kibocsátás felett.

4. A jellemző szennyező anyagokra előírt határértékeken kívül be kell tartani a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. sz. melléklet „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén”-ra előírt határértékeket.
5. Az üzemeltetés során a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
6. Az aknakutakon mintavételi lehetőséget kell biztosítani.
7. A szivattyúk üzemeltetéséről üzemnaplót kell vezetni.
8. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét a *felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürés szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.
9. Az üzemeltetésbe vont vízállésművek megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztán tartásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
10. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
11. Engedélyesnek maradéktalanul be kell tartania a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDV-VIZIG) 02993-0007/2017. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat.
12. Az FCSM Zrt. befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.1./ Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/00410-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához:

- A rendszerbe beépített tisztító aknák üzemképességét folyamatos karbantartással biztosítani kell.
- A rendszer kezelőjét ki kell jelölni, az üzemeltetésről naplót kell vezetni.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/24019-3/2017. számú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **160 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a **Budapest Főváros Kormányhivatal XI. Kerületi Népegészségügyi Osztályát** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft**, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a Budapest XI. kerületében K+F ingatlanfejlesztési beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 80 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2017. november 21. napján kelt kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási létesítmények megvalósítására vízjogi üzemeltetési engedélyt kért.. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek hat példányát;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- a KDV-VIZIG 02993-0007/2017. iktatószámú vagyongazdálkodási hozzájárulását;
- az FCSM Zrt. I-2017944627 iratszámú befogadói nyilatkozatát;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala XI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály BP-11/NEO/00410-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt kikötésekkel járult hozzá az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság, Igazgató-helyettesi Szervezet, Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100-353-1/2018. ált. számú megkeresésében szakhatósági állásfoglalást kért Osztályomtól a 1111 Budapest, XI. kerület Kutatási és Fejlesztési Központ (1111 Budapest, Magyar Tudósok körútja 11.; hrsz.: 4082/70) szivárgó rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélyének kiadásához, a Budapest XI. kerületében K+F ingatlanfejlesztési beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 491/2016 (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § (2) bekezdése alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, továbbá a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés ba) pontja alapján.

A megküldött dokumentációkból megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedélyhez szükséges közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás a tett kikötésekkel megadható.

Jelen ügyben hatósági jogkörömet az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdése, hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5. § szerint annak 2. melléklete határozza meg.

Szakhatósági állásfoglalásomat az alábbi jogszabályok alapján hoztam meg:

- 201/2001 (X. 25.) Korm. rendelet az ivóvíz minőségű víz követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről
- 2000. évi XXV. törvény a kémiai biztonságról
- 44/2000. (XII. 27.) EüM rendelet a veszélyes anyagokkal és veszélyes készítményekkel kapcsolatos tevékenységek, illetve eljárások részletes szabályairól
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról
- 25/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól

Az önálló jogorvoslat kizárásáról és a jogorvoslat lehetőségéről a 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/24019-3/2017. számú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság FKI-KHO: 6316-20/2017. számú megkeresésében a Budapest XI. kerület, 4082/70 hrsz.-ú ingatlanon lévő Kutatási és Fejlesztési Központ talajvíz szivárgó

rendszerének vízjogi üzemeltetési engedélyezése (engedélyes: Wepmark Holding Kft.; 1095 Budapest, Máriássy utca 7.) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Tárgyi ügy a Budapest XI. kerületében K+F ingatlanfejlesztési beruházás megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Tárgyi belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érintenek. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintenek. A tervezési terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetet nem érint.

A Hatóság FKI-KHO: 6316-4/2017. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, talajvíz szivárgó rendszer).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a), f) pontjában meghatározottak szerint a bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek értelmében tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény

(a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján, a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatal szakhatósági feladat-és hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, az illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A kérelemhez mellékelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben a kivitelező nyilatkozott, hogy tárgyi vizlétesítmény az FKI-KHO: 6316-13/2017. számú vízjogi létesítési engedély szerint valósult meg, az engedélyezett tervektől való eltérés nem volt.

A megépült vizlétesítmény célja a területen jellemző felszínhez közeli talajvíz irányított kezelése az épület alatt, amit az indokol, hogy az épület alaplemezeének felső síkja 91,68 mBf szinten van, az árvízkor maximálisan várható talajvízszint pedig 102,1 mBf. Az épület alatt 742 fm dréncsőhálózatba gyűlik össze a szivárgó talajvíz, ami gyűjtőkutakon keresztül szivattyúzással jut el a P0 szinten lévő 146,2 m³ térfogatú betonból kialakított záportározóba. A záportározóból a talajvíz csapadékvíz-csatornahálózatba kerül.

A csapadékvíz elvezető hálózatba bevezetésre kerülő talajvíz napi átlagos mennyisége: 7,0 m³/nap. Az elvezetésre kerülő talajvizekre vonatkozóan a befogadói nyilatkozatát az FCSM Zrt. I-2017944627, 078828/2017 ügyiratszámom megadta.

A KDV-VIZIG 02993-0007/2017. számon a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. §-a értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint jogerős határozattal kijelölt vízbázist **nem érint**.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület szennyeződés érzékenysége: **érzékeny**.

A csapadékvíz kibocsátásra vonatkozó határértékének megállapítása a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. és 21. § figyelembevételével és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet alapján történt.

A felügyeleti kategóriába való besorolás a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 21. § (4) bekezdése, valamint a felügyeleti kategóriába sorolás szempontjai című melléklet d) pontja alapján került megállapításra.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási rendszerek megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély időbeli hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (2) bekezdése alapján kérhető.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.1. a) pontja és 6. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 491/2016. (XII. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján rendelkezett az FKI-KHO.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 5. § (2) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

Tisztelettel:

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2477
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu