



**Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság**  
Igazgató



H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☎: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477,fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

Szám: 35100-6536-16/2017. ált.

Tárgy: Rákos-Hatvan vasúti vonalszakasz átépítése, a 3103 j. út külön szintű keresztezésénél Isaszegen (a vasút 274+98,99 hm meglévő, 274+85,66 tervezett hm sz.-ben) csapadékvíz-elvezetésének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében kérelem elutasítása  
Hiv.számunk: **FKI-KHO: 4441-14/2017.**  
Ügyintéző: dr. Hajdu Csilla  
Varga Barnabás  
Telefon: (36-1)459-2476

## HATÁROZAT

A NIF Nemzeti Infrastruktúrafejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró UTIBER Közúti Beruházó Kft. (1115 Budapest, Csóka u. 7-13.; a továbbiakban: Tervező) tárgyi ügyben vízjogi létesítési engedély kiadása iránt benyújtott kérelmét

### elutasítom.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft, melyet Kérelmező megfizetett, és rendelkezem a befizetett 100 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről Tervező részére.**

**Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) és a központi rendszeren ([www.magyarország.hu](http://www.magyarország.hu)) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 5 példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

A fellebbezési eljárás díja **50 000 Ft**, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából eljáró Tervező 2017. március 28. napján kelt beadványában vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be az FKI-KHO-hoz tárgyi vízilétesítmények vonatkozásában.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/17548-2/2017. számon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya PE-06/OR/1001-4/2017. számon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

Isaszeg Város Önkormányzat Jegyzője 70-2/2017/35 számon adta meg szakhatósági állásfoglalását.

A 43274.G.03.A112.nr0401. rajzszámú részletes helyszínrajz áttanulmányozásából megállapításra került, hogy a 3103. jelű úthoz tervezett töltés érinti a Rákos-patak medrét. A mederáthelyezésre vonatkozó műszaki megoldás jelen eljárásnak nem része, tekintettel a jelenlegi Tervező által 2017. május 30. napján megküldött elektronikus levelére, melyben tájékoztatja az FKI-KHO-t, hogy a mederkorrekció engedélyeztetése nem lehetséges az ingatlan kisajátítások hiányosságai miatt.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

*A vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 29. § (1) bekezdése értelmében vízjogi engedélyt a hatóság az előírt feltételek megléte esetén csak abban az esetben adhat ki, ha a vízilétesítmény, a vízimunka, illetve a vízhasználat:

- „b) megfelel a vízimunkára, a vízilétesítmények, víziközművek megvalósítására, átépítésére és megszüntetésére, valamint üzemeltetésére és a vízhasználatok gyakorlására kiadott vízgazdálkodási, műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, vízminőség, felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak;*
- c) megfelel a külön jogszabályban foglalt előírásoknak.”*

A hatósági döntéshozatal *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] figyelembevételével történt.

Fentiek alapján a kérelmet a Vgtv. 29. § (1) bekezdése alapján elutasítottam.

Jelen döntés *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXI. törvény (a továbbiakban: Ket.) 71. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Tervező 2017. április 13. napján megfizette (sorszám: 895.)

A Ket. 71/A. § (4) bekezdése alapján a függő hatályú döntéshez akkor kapcsolódnak joghatások, ha a kérelem beérkezését követő két hónap elteltével a hatóság a hatósági ügy érdemében nem döntött és az eljárást nem szüntette meg.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO: 4441-1/2017. számú függő hatályú döntésben meghatározott határidőn belül, azaz 2017. május 30. napjáig az FKI-KHO nem hozta meg döntését.

A Ket. 71/A. § (8) bekezdése alapján a függő hatályú döntés jogerőre emelkedéséről a hatóság értesíti a felügyeleti szervét, valamint akikkel a döntést közölte, és intézkedik a (2) bekezdés a) pontja szerinti összeg megfizetése, valamint a kérelmező által az eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítése iránt. A rendelkező részben ennek megfelelően rendelkeztem.

Tájékoztatom, hogy a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 7. § b) pontja értelmében *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdés a) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség akkor is fennáll, ha a hatóság a kérelmet elutasítja.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 5. § (1) pontja alapján rendelkezett a vízügyi hatóság.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) és a központi elektronikus rendszeren ([www.magyarorszag.hu](http://www.magyarorszag.hu)) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

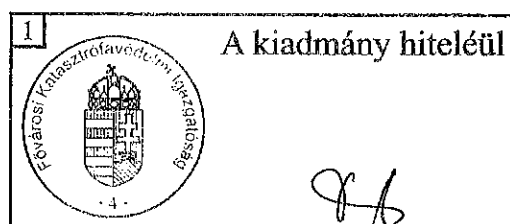
Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, 2017. május 31.

Varga Ferenc t. dandártábornok s. k.  
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint