



Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
Igazgató

H-1081 Budapest, Dologház u. 1. ☒: 1443 Budapest, Pf.:154.

Tel:(36-1)459-2476,459-2477, 459-2460, fax:(36-1)459-2459, e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



Nyilvántartási szám:
ISO 9001: 503/0976(4)-900(4)

Szám: 35100-6690-12/2017.ált.

Tárgy: Budapest XIV. kerület,
29732/11 hrsz. alatti ingatlanon az
Új Nemzeti Galéria
megvalósulásához szükséges
monitoring kutak vízjogi létesítési
engedélye

Vízikönyvi szám: Bp/m/990

Hiv.szám: FKI-KHO: 4605-11/2017.

Ügyintéző: Csipes Judit

Tóth Krisztián

Telefon: 459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Városliget Ingatlanfejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság (1146 Budapest, Dózsa György út 41., a továbbiakban: Engedélyes) részére az FTV Zrt. (1092 Budapest, Knézich u. 12., a továbbiakban: Tervező) által készített 2016/244-M2-23 tervszámú vízjogi létesítési engedélyezési terv (a továbbiakban: Tervdokumentáció) alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: 3 db monitoring kút

2.1. A kutak alapadatai és műszaki kialakításuk:

Monitoring kutak tervezett telepítési helye: Budapest XIV. kerület, 29732/11 hrsz.

| Kút jele | EOV (y) | EOV (x) | Z (mBf.) |
|----------|-----------|-----------|----------|
| K1 | 653081,39 | 241073,50 | 108,23 |
| K2 | 653042,28 | 241256,60 | 107,14 |
| K3 | 653031,49 | 241251,78 | 107,06 |

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

A kutak műszaki kialakítása:

K1 jelű kút:

Talpmélység: 10,0 m
Furatátmérő: 200 mm
Csövezés: NÁ 125 mm-es PVC
Szűrőzés: 2,5-7,0 m között, 0,5 mm-es réselés
Kútfej: zárható acél kerticsap szekrény, betongallér
Kavicsolás: 1,0-2,0 mm-es szűrőkavics a gyűrűstérben a szűrőzött szakasz feletti 1,0 m-ig
Agyagolás: gyűrűstérben a terepszint alatti 1,0 m-ig örölt agyaggal
Talplezárás: PVC végelező, felette 1,0 m hosszú iszapzsák

K2 jelű kút:

Talpmélység: 25,0 m
Furatátmérő: 200 mm
Csövezés: NÁ 125 mm-es PVC
Szűrő: 20,0-25,0 m között, 0,5 mm-es réselés
Kútfej: zárható acél kerticsap szekrény, betongallér
Kavicsolás: 1,0-2,0 mm-es szűrőkavics a gyűrűstérben a a talpmélységtől 5,0 m-es magassáig
Agyagolás: gyűrűstérben a terepszint alatti 1,0 m-ig örölt agyaggal
Talplezárás: perforált PVC végelező, felette 1,0 m hosszú iszapzsák

K3 jelű kút:

Talpmélység: 11,0 m
Furatátmérő: 200 mm
Csövezés: NÁ 125 mm-es PVC
Szűrő: 2,5-9,0 m között, 0,5 mm-es réselés
Kútfej: zárható acél kerticsap szekrény, betongallér
Kavicsolás: 1,0-2,0 mm-es szűrőkavics a gyűrűstérben a szűrőzött szakasz feletti 1,0 m-ig
Agyagolás: gyűrűstérben a terepszint alatti 1,0 m-ig örölt agyaggal
Talplezárás: PVC végelező, felette 1,0 m hosszú iszapzsák

A kutakba automata vízszint és víz hőmérséklet mérő rendszer kerül beépítésre.

2. 2. A vízkészlet adatok:

Vízhasználat jellege: monitoring
Víz készlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)

A kútból történő vízkivétel nem vízkészletjárulék köteles a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés k) pontja alapján.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2022. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
3. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
4. A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kutak kivitelezését és megszüntetését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkút-fúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
5. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
6. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
7. A fúrási tevékenység során a kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.
8. A kutak végleges talpmélységét a fúráskor megütött és az azt követően mért nyugalmi talajvízszint figyelembevételével kell megválasztani úgy, hogy a kutak rendeltetésszerű használata alacsonyabb talajvízállású időszakokban is biztosított legyen.
9. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
10. A kutak pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EO V X és Y koordinátákat, a terep- és csőperem magasságokat, illetve a vízszintmérés alappontját.
11. A kutak kialakítását követően alapállapot vizsgálatot kell végezni az alábbi komponensekre vonatkozóan:
 - általános vízkémiai paraméterek,
 - összes alifás szénhidrogén
12. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről

szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell eljárni.

13. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
14. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról, annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
15. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és melléletek benyújtásával vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
16. Vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez mellékelni kell a monitoring kutakra vonatkozó monitoring tervet.
17. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDV-VIZIG) 02481-0002/2017. számú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható, azonban a megépítendő vízellétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **21 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a Liget Budapest projekt keretében megvalósuló egyes beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 10 500 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező a 2017. március 31. napján kelt beadványában e határozat 2./ pontjában leírt vízellétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A

kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 3 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Dr. Scheuer Gyula, kamarai száma: 01-7562);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest XIV. kerület, 29732/11 hrsz.);
- fenti ingatlanra vonatkozó, 2016. október 17. napján kelt (II. területre vonatkozó) változási vázrajzot Engedélyes vagyongazdálkodási jogának bejegyzéséhez;
- a KDV-VIZIG 02481-0002/2017. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/17556-1/2017. számú végzéssel a szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indoklással:

„A Hatóság FKI-KHO: 4605-3/2017. számú megkeresésében a Budapest XIV. kerület, 29732/11 hrsz. alatti ingatlanon, az új Nemzeti Galéria építéséhez kapcsolódóan 3 darab talajvízszint figyelő monitoring kút (engedélyes: Bánáti + Hartvig Építész Iroda Kft.; székhely; 1097 Budapest, Vaskapu utca 10-14. C. épület I. emelet 110.) vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Tárgyi víziútesítmények a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény hatálya alá tartozik.

A beruházással érintett Budapest XIV. kerület, 29732/11 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet nem érint. Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm.

rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V.11.) KvVM rendelet élte! meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X.8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint. A tervezési terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét nem érint.

A Hatóság FKFKHO: 4608-3/2017. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kánzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakóélő-, táplálkozóköltő-, pihenő” vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Főkert Nonprofit Kft. által a Budapest XIV. kerület, 29732/11 hrsz.-ú ingatlan területére elkészített Városliget Fakataszter alapján az érintett tervezési területen, a 14VL219 számú táblában

védtet fűszárú növény nem található. A monitoring kutak létesítésével járó vízepítési munkálatok fakivágási tevékenységgel nem járnak.

A tárgyi vízellétesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé.

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontjában meghatározottak szerint a bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek értelmében tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

Jelen döntés e Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy a Ket, 44. § (9) bekezdése alapján, a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járást Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tárgyi monitoring kutak a területen megvalósítandó épület-alapozás és pinceszintek vízmentesítésének tervezéséhez nyújtanak információkat, valamint a létesítendő épület környezetében a talajvíz visszaduzzasztó hatásának megfigyelését szolgálják.

A kutak műszaki paramétereit a mellékelt Tervdokumentáció alapján határoztam meg.

A KDV-VIZIG 02481-0002/2017. számon a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyonekezelői hozzájárulását megadta.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A 219/2004. Korm. rendelet 8. § b) pontja alapján a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 3. § (1) bekezdése szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 45 nap, melybe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének I. fejezet 2.9.1. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról az 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az FKI-KHO.

Az 546/2013. (XII. 30.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján az 1. § (1) bekezdése szerinti közigazgatási hatósági ügyekben hirdetményi úton történő közlés esetén a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/kozerdeku-adatok-adatbazisa>) és a központi elektronikus rendszeren (www.magyarorszag.hu) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglalt teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötzezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet

esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően- intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – **a fellebbezési határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik** a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, 2017. május 30.

Varga Ferenc t. dandártábornok s. k.
igazgató



Kapják: ügyintézői utasítás szerint