



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: Bp/m/1019

Tárgy: Budapest, XIII. kerület Fáy  
utca 58. alatti Vasas SC sporttelep  
locsoló kútjának vízjogi üzemeltetési  
engedélye

Hiv.szám: **FKI-KHO: 4158/2018.**

Ügyintéző: dr. Dunai Lilla  
Horváth Ivett

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

**H A T Á R O Z A T**

**1./ A Vasas Sport Club** (1139 Budapest, Fáy utca 58.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a VIKUV Vízkutató és Fúró Zrt. (2700 Cegléd, Rákóczi út 72.; a továbbiakban: Tervező) által készített 15-8263/2017. tervszámú dokumentáció, valamint a 2018. szeptember havi keltezésű megvalósulási dokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízállásmentesítésre

**vízjogi üzemeltetési engedélyt**

adok.

**Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/7539-5/2018. ált.**

**Vízikönyvi száma: Bp/m/1019**

**2./ Létesült:** Budapest XIII. kerület, Fáy utca 58. szám (26085/1123 hrsz.) alatti területen 1 db locsoló kút

**2.1./ A locsoló kút műszaki paraméterei:**

Kút jele	EOV X (m)	EOV Y (m)	Z <sub>terep</sub> (mBf)	Z <sub>csőperc</sub> m (mBf)	Talpmélység (m)	Szűrőzés (m-m)
1. sz.	243718,72	652479,91	105,51	103,28	20,0	6,0 – 12,0

Csővezés: 0,0 – 4,0 m között Ø 355 mm acél iránycső cementezve

0,0 – 20,0 m között Ø 195 mm PVC cső

Szűrőzés: táblázat szerinti mélységközben Ø 195 mm PVC szűrőcső réseléssel

Gyűrűstér: 0,0 – 4,0 m között agyagolás

4,0 – 20,0 m között kavicsolás

Iszapzsák: 16,0 – 20,0 m között

Talplezárás: fenéklezáró szelep

Kútakna: a kútfej és szerelvényei 1,55 x 1,55 x 2,05 m belméretű, öntöttvas fedlappal ellátott vasbeton kútaknában kerül elhelyezésre

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Kútfej szerelvények: vízmérő óra, visszacsapó szelep, feszmérő, víz- és gázmintavételi csap, elzáró szelep

Kútgépészet: búvárszivattyú (Q = 200 l/min, H = 37 m)

A vízadó réteg kora és anyaga: negyedidőszak kavicsos, durva homokos összele

## 2.2./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AJC81 0	Budapest XIII., Vasas SC, 1. sz. kút	kút
AJC82 0	Budapest XIII., Vasas SC, 1. sz. kút, locsolóvíz kivétel	felszín alatti vízelvonási hely
AJC82 4	Budapest XIII., Vasas Sport Club locsolása	egyéb vízhasználatok

## 2.3./ Vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezések:

### 2.3.1./ Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Lekötött éves vízmennyiség: 25.440 m<sup>3</sup>/év

Vízkészlet jellege: talajvíz

Vízhasználat jellege: gazdasági célú egyéb (locsolás) áprilistól októberig

### 2.3.2./ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, hogy a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, így a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Az Engedélyes köteles jelen határozat **2.3.1/** pontjában *gazdasági célú vízhasználatra* meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembe vételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkel kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

## 2.4./ Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

**3./ E vízjogi üzemeltetési engedély 2028. december 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A kút megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, védőterületének karbantartásáról Engedélyesnek gondoskodnia kell.
3. A kútnál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfürás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.
4. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1) bekezdés e) pontja alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
5. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyes ezt elmulasztja, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
6. A kútban a nyugalmi és üzemi vízszintet az üzemeltetési időszak kezdetén és végén meg kell mérni és rögzíteni.
7. A kitermelt víz minőségét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 5. § (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:
 

<b>Vizsgálандó paraméterek:</b>	<b>általános vízkémiai komponensek</b>
<b>Mérések gyakorisága:</b>	<b>5 évente 1 alkalommal</b>
<b>Adatszolgáltatás:</b>	<b>5 évente</b>
8. A vízszint adatokat és a vízminőség vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
9. A vizsgálati eredményeket a tárgyévet követő év **július 31.** napjáig kell megküldeni.
10. Az első (2019-2023. évre vonatkozó) adatszolgáltatás benyújtási határideje: **2024. július 31. napja**. Ezt követően az adatszolgáltatást rendszeresen, határidőre teljesíteni kell.
11. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 47. § (3) bekezdésében foglalt előírás alapján.
12. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni. Amennyiben a határozatban szereplő vízkontingenst növelni kívánják, a vízjogi üzemeltetési engedélymódosítási kérelemhez mellékelni kell a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyonkezelői állásfoglalását.
13. A KDV-VIZIG 00371-0017/2018. számú vagyonkezelői állásfoglalásában leírtakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az Ákr. 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése

alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/13335-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 128 000 Ft, amelynek megfizetése alól Engedélyes mentesül.

**Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás a Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2016 (VII. 13.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. október 26. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmény üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét, valamint meghatalmazását mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a vízjogi létesítési engedélyre történő utalást;
- a megvalósulási tervek elektronikus példányát;
- vízföldtani naplót;
- vizsgálati jegyzőkönyvet (2519/18-HIVO/KMV.);
- a KDV-VIZIG vagyongazdálkodási állásfoglalását (0371-0017/2018.);
- a KDV-VIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (00371-0018/2018.);
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya PE-06/KTF/13335-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. november 9. napján érkezett a Hatóság 35100/7539-14/2018.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházással érintett külterület országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érint. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A Hatóság FKI-KHO: 4158/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. pontjában szerepel, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik (belterület, talajvíz 100 m<sup>3</sup>/d vízkivétel).

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás a Vasas Sport Club létesítményfejlesztési programjának megvalósítását szolgáló beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint a Nemzeti Stadionfejlesztési Program keretében megvalósítandó egyes labdarúgó sportlétesítmény-fejlesztési beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 15/2014. (I. 30.) Korm. rendelet módosításáról szóló 198/2016 (VII. 13.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

*Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Engedélyes nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy a kút a 35100-7539-5/2018. ált. számú vízjogi létesítési engedélyben leírtaknak megfelelően került kialakításra, a kitermelni tervezett vízmennyiség az 1. sz. kútból biztosítható, így az Engedélyben szereplő 2. sz. kút kialakítása nem szükséges.

A KDV-VIZIG 00371-0017/2018. számú vagyonkezelői hozzájárulását, 00371-0018/2018. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellétesítmény megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű **eljárásí bírság kiszabásának van helye**, melynek legkisebb összege tízezer forint, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén egymillió forint.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdésének d) pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Tárgyi eljárás a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2.1. d) pontja, 6. pontja, valamint a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján díjmentes.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségéről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok), adatlapok a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) internetes honlapon található, letölthetők.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**

Terjedelem: 8 oldal

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)