



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: Bp/m/562
6.2/F/999
6.2/12/1192

Tárgy: Budapest, Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér
vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz elvezetése, a többször
módosított KTVF: 225-12/2008. számú egységes vízjogi
üzemeltetési engedély módosítása

Hivatkozási szám: **FKI-KHO: 4859-54/2017.**

Ügyintéző: Nagy Brigitta

Szücs Petra

Markovits Péter

Telefon: (36-1) 459-2476

e-mail: Brigitta.Nagy@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Budapest Airport Zrt. (1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, FKI-KHO: 4859-39/2017., FKI-KHO: 4859-30/2017., FKI-KHO: 4859-16/2017., KTVF: 225-12/2008. számú, KTVF: 5377-7/2009., KTVF: 5377-12/2009., 47848-2/2011., KTVF: 23153-7/2012., KDVVH: 1296-13/2014. és FKI-KHO: 10636-1/2016. számokon módosított és KTVF: 5377-8/2009. számon kijavított, Bp/m/562, 6.2/F/999, 6.2/12/1192 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

Vízjogi létesítési engedély: FKI-KHO: 9416-15/2016.

Vízikönyvi szám: 6.2/11/607

2./ Az Engedély 2./ Létesült pontjának *Csapadékvíz elvezetés fejezete, Csapadékvíz elvezető hálózat, a „Bányató vízgyűjtő területének leírása” című alfejezete kiegészül az alábbi tartalommal:*

U (F) gurulóút csapadékvíz elvezetése:

U-1-0-0 jelű csapadékvíz csatorna:

- 99,39 fm D315 PVC-U csatorna
- 60,89 fm DN300 HOBAS csatorna
- 29,00 fm D200 PVC-U csatorna

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Befogadó: repülőtér belső csapadékvíz-elvezető rendszerén (G-3-1, G-3-2, G-4-0 jelű csatornákon) keresztül a Bányató

586/1 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 27,8 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK1 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 6,8 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FA1 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 12,0 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK2 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 12,5 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK5 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 19,5 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK6 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 3,7 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FA2 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 7,9 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK7 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 18,7 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK8 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 21,9 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

588 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 17,1 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: U-1-0-0 jelű csatornán keresztül a Bányató

FK3 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 3,7 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: Ø 30 beton csatornán keresztül a Bányató

FK4 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 3,1 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: Ø 30 beton csatornán keresztül a Bányató

FK9 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 20,3 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: Ø 30 beton csatornán keresztül a Bányató

FA3 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 18,1 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: Ø 30 beton csatornán keresztül a Bányató

FW01 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 5,0 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: T/1 jelű csatornán keresztül a Bányató

FW02 fénytechnikai akna víztelenítése:

- 4,0 fm D110 PVC-U csatorna

Befogadó: T/2 jelű csatornán keresztül a Bányató

Apron West Transzformátorállomás előtti bekötés:

- 50,7 fm D200 PVC-U csatorna

Befogadó: Apron West körülötte csatornán keresztül a Bányató

A „Bányató vízgyűjtő terület rendszerének mennyiségi összesítője” című alfejezet kiegészül az alábbi tartalommal:

D315 PVC-U 99,39 fm
DN300 HOBAS 60,89 fm
D200 PVC-U 79,70 fm
D110 PVC-U 202,10 fm

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a vízügyi hatóság Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Járványügyi, Nemzetközi Repülőterei és Hajózási Kirendeltségi Osztály BP/FNEF-JRH/09131-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/36103-1/2017. számú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **160 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a **Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztályát** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke **23 900 Ft**, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) négy példányban benyújtható fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés elektronikus úton történő benyújtására a megfelelő technikai háttér hiánya miatt nincs lehetőség. A fellebbezési eljárás díja 80 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2017. október 16. napján kelt kérelmében az Engedély módosítását kérte az FKI-KHO: 9416-15/2016. számú vízjogi létesítési engedély alapján, kérelméhez mellékelte a megvalósulási dokumentációt. A kérelmet és mellékleteit *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről* szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- megvalósulási dokumentációt;
- a tárgyi vízellátási létesítményekre vonatkozó műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet, kivitelezői nyilatkozatot, felelős műszaki vezetői nyilatkozatot;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 04701-0002/2017. számú befogadói nyilatkozatát;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Járványügyi, Nemzetközi Repülőtéri és Hajózási Kirendeltségi Osztály BP/FNEF-JRH/09131-3/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (1081 Budapest, Dologház u. 1.) az FKI-KHO: 4859-48/2017. iktatószámú, 2017. november 28-án kelt megkeresésében tárgyi ügyben kérte a BFKH szakhatósági állásfoglalását, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 11. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontja, valamint a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet alapján.

A Budapest Airport Zrt. a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér 156742 és 156753 hrsz.-ú ingatlanjain az U gurulóút bővítése során egy F megnevezésű guruló utat építtetett. Az F gurulóút és környezet vízelvezetését egy KG-PVC DN 300-as gravitációs csatornával oldották meg. Ez az F gurulóút jobb és bal oldalán kialakult mélypontokat, az F guruló utat keresztezve, köti össze a már meglévő KG-PVC DN300-as gravitációs csatorna 575A jelű aknájával. A megépült csatorna lefedését F900 víznyelőrácsokkal illetve zárt fedlapokkal kiviteleztek. A lefolyt csapadékvíz levezetése víznyelőrácsos fedlappal ellátott aknákon keresztül történik lepelszerű felszíni lefolyásokkal. A burkolati rétegek víztelenítését az újonnan épített csatorna tisztítóaknáiban kötötték be szekrényszivárgók segítségével, melyek DN 100 dréncövekből állnak. Kialakítottak új fénytechnikai aknákat is, melyek víztelenítését a környezetben lévő csapadék csatornába való bekötéssel oldották meg. A csapadékvíz végül a G4-0 csatornába kerül, onnan pedig egy K-G jelű olajfogó műtárgyon keresztül jut a befogadó bányatóba.

A BFKH a rendelkező részben foglaltak szerinti döntését az eljáró hatóság által csatolt tervdokumentáció, a 2017. december 15-én megtartott tervegyeztetés alapján hozta meg.

A BFKH döntését az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében biztosított jogkörben, a Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) pont ba) alpontjában foglalt hatáskörben, a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (4) és (5) bekezdésében meghatározott illetékességi körben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján adta meg. Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/36103-1/2017. számú végzésével szakhatósági eljárását megszüntette. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság FKI-KHO: 4859-47/2017. számú megkeresésében a Budapest XVIII. kerület, Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér 156742 és 156753 hrsz.-ú ingatlanjain található „U gurulóút bővítés” során megvalósult vízelélesztmények vízjogi üzemeltetési engedély módosítása (engedélyes: Budapest Airport Zrt., 1185 Budapest, BUD Nemzetközi Repülőtér, a továbbiakban: Engedélyes) tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Engedélyes a KTVF: 225-12/2008. számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kérte az „U gurulóút bővítés” során megvalósult vízelélesztmények vonatkozásában.

Tárgyi beruházás a Budapest Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér fejlesztésére irányuló beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tarozik.

A tervezett beruházás a település belterületén található, országos jelentőségű egyedi jogszabály által kijelölt védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdésében meghatározott ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet] és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet] által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

A Hatóság FKI-KHO: 4859-47/2017. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, csapadékvíz csatorna).

A vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés a), f) pontjában meghatározottak szerint a bevonás és közreműködés feltételei nem teljesülnek.

A fentiek értelmében tárgyi ügy elbírálására szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem, így a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdése alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és a szakhatósági eljárást az eljáró hatóság egyidejű értesítése mellett megszüntettem.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén és a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontján alapul.

Tájékoztatom, hogy a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján, a szakhatóság szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b), 27. § (1) bekezdés c) pontja, illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Engedélyes nyilatkozata alapján a vízilétesítmények a vonatkozó vízjogi létesítési engedély és a hozzá tartozó záradékolt műszaki tervdokumentáció szerint valósultak meg, azokban foglaltaktól eltérés nem történt.

Tájékoztatom, hogy az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint a Ket. 71. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) (2x) pontja és 6. sorszáma alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 181/2016. (VII. 1.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés alapján rendelkezett az FKI-KHO.

A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 5. § (2) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (2) bekezdése alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Ket. 134. § d) pontja szerint, a 61. §-ban meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **ötezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

Tisztelettel:

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2477
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

