



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 8.3/8.Z/541

Tárgy: Mátraverebély, Szentkút Nemzeti  
Kegyhely megközelítését szolgáló bekötőút  
vízelvezetésének vízjogi létesítési engedélye  
Hivatkozási szám: FKI-KHO: 3768/2018.  
Ügyintéző: Csipes Judit  
Szücs Petra  
Bodnár Balázs  
Telefón: (36-1)459-2476  
e-mail:  
fki.hatosag@katved.gov.hu

## H A T Á R O Z A T

1./ A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a FLAVUS Mérnökiroda Kft. (2481 Velence, Fő utca 99.; a továbbiakban: Tervező) által elkészített 2017-003. tervszámú engedélyezési dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelvezetési művek megépítésére

### vízjogi létesítési engedélyt,

adok.

2./ **Létesülnek:** Mátraverebély, Szentkút nemzeti kegyhely bekötőút csapadékvíz-elvezetése érdekében az alábbiak szerinti vízelvezetési művek:

#### 2.1. Tervezett vízelvezetés:

- **21169 j. út (Vasút utca):**

- 12,55 fm DN 100 keresztiszivárgó
- 24,60 fm DN 100 hossz-szivárgó
- 4 db víznyelő
- 1 db hordalékfogó akna
- 83,03 fm DN 400 KG-PVC; I = 5,0‰ – CS1-0-0 jelű csapadécsatorna
  - 4 db beton tisztítóakna

**Befogadó:** 21143 j. út menti vízelvezető árok

- **21143 j. út:**

- 25,00 fm DN 300 KG-PVC; I = 3,0‰ – CS2-0-0 jelű csapadécsatorna
  - 1 db víznyelő
- 18,80 fm DN 400 KG-PVC; I = 3,0‰ – CS2-0-0 jelű csapadécsatorna
  - 1 db víznyelő
  - befogadó: 21143 j. út jobb oldali árok
- 325,50 fm „FA” jelű árok (jobb oldal)
- 371,00 fm „FA” jelű árok (bal oldal)

*Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:*

*Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00*

- 29,00 fm „BA2-B” jelű árok (jobb oldal)
- 6,50 fm „BA1-B” jelű árok (jobb oldal)
- 130,00 fm „BA1” jelű árok (jobb oldal)
- 17,00 fm „BA2-B” jelű árok (bal oldal)
- 72,00 fm „BA1” jelű árok (bal oldal)
- 17,00 fm Ø 400 csőáteresz
- 14,40 fm Ø 500 csőáteresz
- 15,25 fm Ø 1000 csőáteresz
- 14,50 fm 1,5x1,5 keretelemes csőáteresz – 030/11 hrsz. Névtelen árok keresztezés
- 76,42 fm DN 100 keresztiszivárgó
- 109,15 fm DN 100 hossz-szivárgó
- 5 db víznyelő akna

**Befogadó:** 030/11 hrsz. Névtelen árok

**- 21167 j. út (Dózsa György utca):**

- 6,00 fm „FA” jelű árok (jobb oldal)
- 25,00 fm „FA” jelű árok (bal oldal)
- 24,00 fm „BA1” jelű árok (bal oldal)

**Befogadó:** 21143 j. út menti vízelvezető árok

**- F1 j. földút**

- 3,50 fm „BA1-B” jelű árok (jobb oldal)
- 27,00 fm „FA” jelű árok (bal oldal)
- 17,07 fm Ø 800 csőáteresz

**Befogadó:** 21143 j. út menti vízelvezető árok

**- F2 j. földút**

- 177 fm „FA” jelű árok

**Befogadó:** 21143 j. út menti vízelvezető árok

**- L1 levezető meder**

- 326,5 fm vízelvezető földmeder
  - trapéz szelvény
  - fenékszélesség: 0,8 m
  - rézsúhajlás: 1:2,5
  - $H_{\min} = 1,0$  m
- 20,0 fm mederburkolás terméskövel
  - trapéz szelvény
  - vízépítési terméskő burkolat 25 cm
  - fenékszélesség: 0,8 m
  - rézsúhajlás: 1:2,5
  - beton ágyazat 15 cm

**Befogadó:** 21. sz. főút bal oldali árok

**2.2. Tervezett ároktípusok:**

- „FA” jelű füvesített földmedrű árok
  - trapéz szelvény
  - fenékszélesség: 0,4 m
  - rézsúhajlás: 1:1,5

- $H_{\min} = 0,40 \text{ m}$
- „BA1” jelű burkolt árok
  - trapéz szelvény
  - M 60/40/10 mederlap burkolat
  - fenékszélesség: 0,4 m
  - rézsúhajlás: 1:1,5
  - burkolt rézsű: 0,4 m
- „BA1-B” jelű burkolt árok
  - trapéz szelvény
  - M 60/40/10 mederlap burkolat
  - fenékszélesség: 0,4 m
  - rézsúhajlás: 1:1,5
  - burkolt rézsű: 0,4 m
  - beton ágyazat 10 cm
- „BA2-B” jelű burkolt árok
  - trapéz szelvény
  - M 60/40/10 mederlap burkolat
  - fenékszélesség: 0,4 m
  - rézsúhajlás: 1:1,5
  - burkolt rézsű: 0,6 m
  - beton ágyazat 10 cm

### 2.3. VOR azonosító

VOR	Objektum név
AGL582	Mátraverebély, 21143 j. út csapadékvíz elvezetés
AAG675	Mátraverebély - település

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. június 30. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

- 4.1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a vízügyi hatóság részére.
- 4.2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságnak be kell jelenteni.
- 4.3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
- 4.4. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízilétesítményekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól.

- 4.5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízellátási létesítmények nem kerülnek megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
- 4.6. Az elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklet érvényes előírásainak, azon belül is kiemelten az alábbi jellemző szennyezőanyagok tekintetében:

Sorszám	Megnevezés	3. Időszakos vízfolyás befogadó
1.	pH	6,5 – 9
	Szennyező anyagok	Határérték (mg/l)
2.	Összes lebegőanyag	50
3.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok) <sup>(1)</sup>	5

<sup>(1)</sup> Állati és növényi zsíradék esetén a határérték háromszoros.

- 4.7. Az egyéb nem nevesített komponensek tekintetében a területről elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. melléklet „Időszakos vízfolyás befogadó”-ra vonatkozó előírásainak.
- 4.8. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezeti káreseményt Engedélyesnek be kell jelentenie a vízügyi hatóságra. Továbbá annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
- 4.9. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 4.10. A csatornákat, aknákat, bekötéseket, műtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok fenntartása, karbantartása, tisztítása a megvalósítás után biztosítható legyen.
- 4.11. Az építés alatt vízelvezetéséről gondoskodni kell.
- 4.12. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezése esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
- 4.13. A párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
- 4.14. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
- 4.15. Abban az esetben, ha az építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
- 4.16. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
- 4.17. A létesítés nem okozhatja a földtani közeg és a *felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló

6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.

- 4.18. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
- 4.19. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
- 4.20. A kezelői nyilatkozatokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

**4.1./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály NO-05/KVO/675-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. A kiásott munkagödrökbe és munkaárkokba esetlegesen bekerült, csapdázódott állatokat – fokozottan figyelve a védett hullőkre, kételtűekre és kisemlősökre – naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
2. A kivitelezés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
3. A munkálatok során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember 1. és március 31. között lehet végezni, ettől eltérő esetben történő növényzetirtást a természetvédelmi kezelő Bükki Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: BNPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. A munkavégzés megkezdése előtt a közlekedési-szállítási útvonalakat, depók, lerakatok helyeit a BNPI szakembereivel a helyszínen egyeztetni szükséges..
5. A megnyitott árkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
6. A kivitelezés által bolygatott területeket a lehető legrövidebb idő alatt helyre kell állítani, szükség esetén az invazív növényfajok térnyerését mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
7. A bolygatott felszínek környezetrendezése során az adott terület táji és termőhelyi adottságainak megfelelő, őshonos növények telepítését kell előtérbe helyezni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válása emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Növény- és Talajvédelmi Osztály az NO-01/NTO/753-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft, melyet Tervező megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a talajvédelmi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, a nem elektronikus kapcsolattartásra köteles személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton - eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt - keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit a Balassagyarmati Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012451-00000000 számú eljárási illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró a Tervező a 2018. április 12. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízáteremtési megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint a HE-DO Kft. a nevében eljárhat;
- HE-DO Kft. meghatalmazását, mely szerint a Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervet, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Laki Gergely, kamarai száma: 01-11744);
- tervezői nyilatkozatot;
- elővizsgálati dokumentációt;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- az érintett ingatlanok kimutatását [Mátraverebély 029, 030/4(030/2), 084, 297/1, 298, 299, 300/1, 300/6, 300/10, 301, 302, 305/1, 308, 539/1 hrsz.];
- Mátraverebélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 568-2/2018. számú hozzájárulását a Mátraverebély 301 hrsz. ingatlanra vonatkozóan;
- kisajátítás kezdeményezésére vonatkozó iratokat (297/1, 298, 299, 300/1, 300/6, 300/10, 301, 302, 305/1);

- Engedélyes 2018. május 14. napján kelt nyilatkozatát arról, hogy a kivitelezés megkezdéséig rendelkezni fog az érintett Mátraverebély 030/4 hrsz. ingatlan vonatkozásában a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal, illetve a tervezett vízhasználattal, vízimunka elvégzésével, vízilétesítmény megépítésével, üzemeltetésével vagy megszüntetésével összefüggésben létrejött vagy létrejövő megállapodással;
- Mátraverebélyi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 224-8/2018. számú befogadói szándéknyilatkozatát;
- a Magyar Közút Zrt. NOG-54/6/2018. iktatószámú csapadékvíz befogadói nyilatkozatát;
- Magyar Közút Zrt. NOG-68/2/2018. iktatószámú közútkezelői hozzájárulását;
- E-közműnyilatkozatot (386051157);
- az érintett közművek közműnyilatkozatát, nevezetesen:  
ÉMÁSZ Hálózati Kft., Invitel Zrt., Magyar Telekom Nyrt., UPC Magyarország Kft., Magáz Magyar Gázszolgáltató Kft., Heves Megyei Vízmű Zrt.;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály az NO-05/KVO/675-2/2018 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Járási Hivatalhoz 2018. május 2. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 35100/6906-5/2018. számú szakhatósági megkeresése a Mátraverebély, Szentkút Nemzeti Kegyhely megközelítését szolgáló bekötőút vízvezetésének vízjogi létesítési engedélyezésének ügyében. A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Járási Hivatal az alábbiakat állapította meg:*

*A beruházás területe jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint. Továbbá a terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének és a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetének nem része. A terület az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetét sem érinti.*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*



*A Tvt. 43. § (1) bekezdése értelmében „Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

*Az FKI-KHO: 35100/6906-5/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében foglaltak közé sem.*

*A hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva a Járási Hivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi létesítés környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.*

*A Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján hozta meg.*

*Az Ákr 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.*

*Jelen végzés a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.*

*A NEMKH Salgótarjáni Járási Hivatala általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (4) pontja szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016 (XII.2) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formájában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”*

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Növény- és Talajvédelmi Osztály az NO-01/NTO/753-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Az FKI-KHO fenti számú megkereséséhez csatolt engedélyezési terv (Tsz.: 2017-003 Készítette: FLAVUS Kft.) és humuszmentési terv (Készítette: Dr. Pető Ákos 2018.01.15.)*



*alapján megállapítottam, hogy nevezett vízügyi eljárás megfelel a talajvédelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. r. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 16.11. D. pontja alapján adtam ki.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A csapadékvíz-elvezetés a tárgyi engedélykérelem mellékletét képező, a Tervező által elkészített, „Mátraverebély, Szentkút nemzeti kegyhely megközelítésére új összekötő út tervezési, engedélyeztetési munkái és kivitelezése az IKOP-4.1.0-15-2016-00006 projekt keretében” című projekt 2017-003. tervszámú engedélyezési tervdokumentációja alapján létesül.

Az elvezetésre kerülő csapadékvíz elvezetése, befogadása tekintetében a Magyar Közút Zrt. NOG-68/2018. iktatószámú közútkezelői hozzájárulását megadta.

Tervező elvégezte a tárgyi terület 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. § szerinti elővizsgálatát. Az elővizsgálat során 1 db 3,0 m mélységű furatot mélyítettek, amelynek sem a talaj-, sem a talajvízmintája nem mutatott szennyezettséget. Az üzemeltetés során – a létesítmények környezetre gyakorolt hatásának megfigyelése érdekében – monitoringot kell folytatni.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: *Felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.*

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyezem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

A megállapított határértékek *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 18 § (2) b) pontja, a 28/2004. (XII. 25.) KvVM

rendelet 3. § (1) bekezdése, és a 2. és 5. számú mellékletében foglaltak alapján kerültek megállapításra.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízállásmentesítések engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. sorszám a) pontjában foglaltak alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Tervező megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3)

bekezdés a) pontja, továbbá a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 13. pont 13/4. alpontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – **a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon** a törvény erejénél fogva **jogerőre emelkedik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, elektronikus bélyegző szerint.

**Varga Ferenc tű. dandártábornok  
igazgató**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154  
Telefon: +36(1) , 459-2477  
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

