



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest, Liszt Ferenc Nemzetközi Repülőtér
kötőtpályás kapcsolatának kialakításához kapcsolódó
vízépítés, vízfolyások keresztezése és mederrendezés
vízjogi létesítési engedélyezési **eljárást megszüntető
végzés**

Hiv. szám: **FKI-KHO: 3778/2018**

Ügyintéző: **dr. Szeder Sarolt**

Telefon: (36-1) 459-2476, 459-2477

V É G Z É S

A **NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró *InfraPlan Vasút- és Úttervező Zrt.* (1134 Budapest, Kassák Lajos utca 59.; a továbbiakban: Tervező) meghatalmazásából eljáró *Durbák Beatrix* (3519 Miskolc, Iglói utca 54.; a továbbiakban: Meghatalmazott) kérelmére, az általa benyújtott tervdokumentáció alapján, tárgyi ügyben indult vízjogi létesítési engedélyezési eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **560 000 Ft, melyet Kérelmező megfizetett.**

A *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli. Jelen döntést *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (2) és (3) bekezdései szerint a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) hivatalában és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás illetékének mértéke 3000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012004-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem,

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Kérelmező 2018. március 28. napján érkezett beadványában tárgyi ügyben vízjogi létesítési engedély kiadása iránti kérelmet nyújtott be az FKI-KHO-hoz.

A kérelmet és mellékleteit megvizsgáltam és az abban foglaltak alapján, *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. pont 8. és 9. alpontjainak megfelelően megkerestem a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályát, mint tárgyi ügyben illetékes *környezet- és természetvédelmi szakhatóságot*.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/12376-1/2018. számú végzésében a vízjogi létesítési engedély kiadásához bizonyos – *elsősorban a növényzet és a védett fajok védelme érdekében tett - kikötésekkel* hozzájárult.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. § (1) bekezdése előírja, hogy a kérelemhez a külön jogszabályban meghatározott mellékleteket kell csatolni.

Mivel a benyújtott tervdokumentáció *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. számú melléklete szerinti dokumentumokat nem tartalmazta hiánytalanul, 35100/6815-3/2018. ált. számú, *hiánypótlásra felhívó végzésében* az FKI-KHO további mellékletek benyújtására szólította fel Kérelmezőt, illetve Tervezőt.

A hiánypótlás teljesítésének határidejét az FKI-KHO először 2018. május 20. napján állapította meg, majd Meghatalmazott kérelmére e határidőt - 35100-6815-10/2018. ált. számú végzésével – 2018. június 20. napjáig meghosszabbította.

A teljesítési határidő meghosszabbítására vonatkozó, 35100-6815-10/2018. ált. számú végzést az elektronikus tértivevények tanúsága szerint Kérelmező 2018. május 28-án, Tervező 2018. május 29-én igazoltan átvette, azonban az abban foglaltaknak mégsem tettek eleget. Meghatalmazott által 2018. június 21-én, *elektronikus levélben (e-mailben)* megküldött hiánypótlás egyfelől *nem tekinthető határidőben teljesítettnek*, másfelől pedig *benyújtásának módja is alkalmatlanná teszi azt bármiféle joghatás kiváltására*.

A közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél és a hatóság közötti kapcsolattartás általános szabályai kapcsán az Ákr. 26. § (1) bekezdése utal *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló törvényre (a továbbiakban: Eüsztv.), melynek 9. § (1) bekezdése valamennyi gazdálkodó szervezet tekintetében kötelezően írja elő az *Eüsztv.-ben szabályozott elektronikus úton* történő kapcsolattartást. Az Eüsztv. rendelkezéseiből egyértelműen kiderül, hogy *az elektronikus levél (e-mail) nem minősül elektronikus ügyintézési formának, ezért az e-mailen előterjesztett beadvány sem joghatályos*.

Meghatalmazott minderről nyilvánvalóan tudomással bírt, hiszen az FKI-KHO előtt 35100/5356/2018. ált. számon folyamatban lévő ügyében *a kérelmek elektronikus úton történő benyújtásának elfogadott módjairól* 35100/5356-1/2018. ált. számú levelében az FKI-KHO korábban tájékoztatta, melyre tekintettel Meghatalmazott tárgyi ügyben az eljárást megindító kérelmet már az előírt módon nyújtotta be. Hiánypótló e-mailjében ezenfelül Meghatalmazott azt állította, hogy a hiánypótlást korábban (*még határidőben*) az elektronikus ügyintézését biztosító rendszeren is feltöltötte, mely azonban az FKI-KHO-hoz mégsem érkezett meg, miközben a szabályos felöltés tényét Meghatalmazott ez idáig igazolni nem tudta.

Fentiek alapján a kérelemre indult eljárást az Ákr. 47.§ (1) bekezdés b) pontja értelmében megszüntettem.

Tájékoztatom azonban, hogy az Ákr. 53. § (1) bekezdése alapján, aki az eljárás során valamely határnapot, határidőt önhibáján kívül elmulasztott, igazolási kérelmet terjeszthet elő.

Az Ákr. 53. § (3) és (4) bekezdései szerint az igazolási kérelmet a mulasztásról való tudomásszerzést vagy az akadály megszűnését követően, de legkésőbb az elmulasztott határnaptól vagy az elmulasztott határidő utolsó napjától számított, az igazolni kívánt eljárási cselekményre előírt határidővel megegyező időtartamon, de legfeljebb negyvenöt napon belül lehet előterjeszteni az FKI-KHO-nál. Az igazolási kérelemmel egyidejűleg az elmulasztott cselekményt is pótolni kell.

Az Ákr. 54. § alapján, „*ha hatóság az igazolási kérelemnek helyt ad, az elmulasztott határnapot vagy határidőt megtartottnak tekinti, ezért ha szükséges, a döntését módosítja vagy visszavonja, illetve egyes eljárási cselekményeket megismétel*”.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú melléklet 2.1. a) és 2. 1. c) pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (3) bekezdés d) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás illetékéről *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Eüsztv. 9. § (1) bekezdése írja elő.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdés utolsó fordulata szerint a döntés

közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Kelt: Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Melléklet: -

Terjedelem: 4 oldal

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint.

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154

Telefon: +36(1) 459-2476, +36(1) 459-2477

E-mail:

