



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Tárgy: Budapest VIII. kerület, Kerepesi út 7. szám  
alatti ingatlanon 2 db öntözőkút vízjogi fennmaradási  
engedély

Hivatkozási szám: FKI-KHO: 389-4/2018.

Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn

Bodnár Balázs

Telefon: (36-1)459-2476

Vízikönyvi szám: Bp/m/1011

## HATÁROZAT

**1./ A Magyar Lovassport Szövetség** (1146 Budapest, Istvánmezei út 1-3.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a **LAWAND Mérnöki Iroda Kft.** (1031 Budapest, Vízimalom sétány 8.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített LWD/2017/12/008 tervszámú dokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények fennmaradására és üzemeltetésére

### vízjogi fennmaradási engedélyt

adok.

**2./ Létesült:** 2 db talajvízkút

#### 2.1. A kutak alapadatai és műszaki kialakításuk:

Telepítés helye: Budapest VIII. ker., Kerepesi út 7., 38826 hrsz.

Kút jele	EOV (y)	EOV (x)	Z <sub>terep</sub> (mBf.)	Z <sub>csőperem</sub> (mBf.)
1. sz.	652968,1 7	239378,2 4	108,66	109,17
2. sz.	652939,2 5	239305,7 1	109,22	109,41

Az **1. sz. kút** műszaki kialakítása:

Talpmélység: 11,27 m terepszint alatt  
Csővezés: terepszint alatt 0,0-11,27 m 160/152,8 mm PVC cső  
Szűrőzés: terepszint alatt 6,1-10,1 m 160/152,8 mm PVC cső  
Gyűrűstérkitöltés: agyag: akna aljától terepszint alatt 5,5 m mélységig  
szűrőkavics: 5,5 m-től kúttalpig (Ø 2-3 mm)  
Talplezárás: záródugó

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:  
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Kútakna:	előre gyártott Ø1000 mm kútgyűrű, félig süllyesztve
Kútfej szerelvények:	aknaperem szintje: +1,25 m (109,91 mBf.) vízóra, mintavételi csap, tolózár, visszacsapó szelep
Szivattyú:	WILO TWU4-0405 típusú búvárszivattyú (H = 35 m; W = 100 l/p)
Nyugalmi vízszint terepszint alatt:	3,30 m (105,36 mBf.)
Üzemi vízszint terepszint alatt:	12,5 l/perc termelésnél 4,51 m 49 l/perc termelésnél 7,95 m

## A 2. sz. kút műszaki kialakítása:

Talpmélység:	15,77 m terepszint alatt
Csővezés:	terezszint alatt 0,0-15,77 m 160/150 mm PVC cső
Szűrőzés:	terezszint alatt 4,5-7,5 m között és 10,5-13,5 m között 160/150 mm PVC cső
Gyűrűstérkitöltés:	agyag: akna aljától terepszint alatt 4,0 m mélységig szűrőkavics: 4,0 m-től kúttalpig (Ø 2-3 mm)
Talplezárás:	záródugó
Kútakna:	előre gyártott Ø1000 mm kútgyűrű, félig süllyesztve
Kútfej szerelvények:	aknaperem szintje: +0,77 m (109,99 mBf.) vízóra, mintavételi csap, tolózár, visszacsapó szelep
Szivattyú:	WILO TWU4-0405 típusú búvárszivattyú (H = 35 m; W = 100 l/p)
Nyugalmi vízszint terepszint alatt:	3,67 m (105,55 mBf)
Üzemi vízszint terepszint alatt:	6,66 m 102 l/perc termelésnél

## 2.2./ A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:

### 2.2.1/ Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:

Lekötött vízmennyiség:	60 m <sup>3</sup> /nap, <b>12000 m<sup>3</sup>/év</b> (április-október, 200 nap)
Vízkészlet jellege:	felszín alatti víz ( <i>talajvíz</i> )
Vízhasználat jellege:	gazdasági célú (egyéb)

### 2.2.2/ Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

**2.2.2.1/ Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.**

**2.2.2.2./** Engedélyes köteles a jelen határozat **2.2.1/** pontjában meghatározott, engedélyezett vízhasználat után – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettség mentessége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a tényleges vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet *Vízkészletjárulék* címében, valamint *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben (továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet) foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az FKI-KHO intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.

**2.2.2.3./** A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

#### **Felügyeleti kategória: IV.**

**3./ E vízjogi fennmaradási engedély 2028. február 29. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

#### **4./ Előírások:**

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. A kutak megfelelő műszaki állapotának megőrzéséről, zárásáról, védőterületének karbantartásáról Engedélyeseknek gondoskodniuk kell.
3. A kutaknál kúttáblát kell elhelyezni, amely tartalmazza az üzemeltető megnevezését és a kivitelezés évét *a felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007 (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (4) bekezdése alapján.
4. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (2) bekezdés e) pontja alapján a vízmérő állását havonta a hónap első munkanapján le kell olvasni, és a leolvasott értékeket a naplóban kell dokumentálni.
5. A 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 5. § (1a) bekezdése alapján a mérőeszközök meghibásodását vagy cseréjét nyolc napon belül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak. A bejelentésben hitelt érdemlő módon igazolni kell, hogy a beépített mérőeszköz a rendelet (1) bekezdés a) pontjában foglaltaknak eleget tesz. Ha Engedélyesek ezt elmulasztják, az a vízjogi engedélytől eltérő üzemeltetésnek minősül.
6. A kutakban a nyugalmi- és üzemi vízszintet az üzemeltetési időszak kezdetén és végén meg kell mérni és rögzíteni.
7. A kitermelt víz minőségét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (4) bekezdése alapján az alábbiak szerint kell ellenőrizni:

**Vizsgálendő paraméterek:** általános vízkémiai komponensek

**Mérések gyakorisága:** évente 1 alkalommal

**Adatszolgáltatás:** évente

8. A vízszint adatokat és a vízminőség vizsgálatok eredményeit – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére.
9. Az első (2018-2017. időszakra vonatkozó) eredmények benyújtási határideje: **2019. január 31.** Ezt követően az adatszolgáltatást évente teljesíteni kell.
10. A mintavételeket és laboratóriumi vizsgálatokat akkreditált mintavevő szervezettel, illetve akkreditált laboratóriummal kell elvégeztetni a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet ) 47. § (3) bekezdésében foglalt előírás alapján.
11. Az igényelt vízmennyiség és/vagy a vízhasználati cél módosítása esetén a vízjogi engedély módosítását kell kérni.
12. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyesek kötelesek 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
13. Engedélyesnek be kell tartania a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 03010-0003/2017. és 03010-0011/2017. számon kiadott vagyonekezelői állásfoglalásában előírtakat.

**Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.**

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 134. §-ában és 61. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/24421-6/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában előírások nélkül/kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **210 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

**Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás a Nemzeti Lovarda fejlesztésével kapcsolatos közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről** szóló **460/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 460/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet]** hatálya alá tartoznak a **Ket. 80. § (4) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályhoz (a továbbiakban: FKI-KHO) három példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 105 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## INDOKOLÁS

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2017. december 4. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízállésművek fennmaradására és üzemeltetésére vízjogi fennmaradási engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint a Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 6 példányát, a tervezői jogosultság igazolását (Filep Gábor: 13-9892);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest VIII. kerület 38826 hrsz.);
- nyilatkozatot arról, hogy tárgyi vízállésművek közműveket nem érintenek;
- a létesítmények műszaki átadás-átvételére vonatkozó jegyzőkönyvet;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a PE-06/KTF/24421-6/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2017. december 21. napján érkezett a Hatóság FKI-KHO: 6613-15/2017. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi fennmaradási engedélyezés ügyében.*

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az 1. számú kút koordinátái a következők: EOY Y: 652968.17 EOY X: 239378.24. A 2. számú kút koordinátái a következők: EOY Y: 652939.25 EOY X: 239305.71.

*A tárgyi vízállésművekkel érintett Budapest VIII. kerület, 38826 hrsz.-ú belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet, emléket, értéket nem érint. Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem részei. Az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény által kijelölt országos ökológiai hálózat övezetét a beruházás nem érinti.*

*A Hatóság FKI-KHO: 6613-15/2017. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállésművek védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A tárgyi vízállésművek, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról*

szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálандó tevékenységek, létesítmények közé.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a), f) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) és (2) bekezdése, a 26. § (1) bekezdés b), valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja alapján adtam meg.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és az indokolását a Ket. 72. § (1) bekezdése db) és ed) pontjai alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező az FKI-KHO 6613-1/2017. számon iktatott megkeresésében tárgyi kutak vízjogi fennmaradási engedélyezését kérte. Leveléhez mellékelten csatolta Tervdokumentációt.

KDV-VIZIG 03010-0003/2017. és 03010-0011/2017. számon kiadott vagyonekezelői állásfoglalásában hozzájárult a kutak üzemeltetéséhez.

A kutak műszaki paramétereit és a vízkivételi mennyiségeket Tervdokumentáció, valamint KDV-VIZIG 03010-0003/2017. és 03010-0011/2017. számon kiadott vagyonekezelői állásfoglalásában foglaltak alapján adtam meg.

A kutak kútfejei FKI-KHO: 6613-11/2017. számú vízjogi létesítési engedéllyel rendelkeznek.

Az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklet szerint, valamint a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100.000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A vízellétesítmény felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Tájékoztatom, hogy az Engedély előírásaiban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a jelen határozattal módosított Engedélyben előírtak nem megfelelő teljesítése esetén a Ket. 127. § (1) és (2) bekezdése alapján a végrehajtást elrendelem, továbbá a Ket. 134. § a)-e) pontja szerinti jogkövetkezmény alkalmazásának van helye.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített létesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért fennmaradásukat és üzemeltetésüket a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, a Ket. 71. § (1) bekezdése, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmények vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A felügyeleti kategóriát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján állapítottam meg.

Tárgyi vízilétesítmények engedély nélkül valósultak meg, ezért üzemeltetésükre és fennmaradásukra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízilétesítmények 1996. július 1. napja előtt valósultak meg/kerültek beépítésre, a Vgtv. 29. § (3) bekezdésének előírásait mellőzve a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 27. § (6) bekezdése alapján a vízgazdálkodási bírság kiszabásáról nem rendelkezem.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a *vízkeszletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkeszletjárulékot kell fizetni

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2. c), 2.6. a) és 6. pontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat megfizette.

A határozat fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságáról a 460/2013. (XII. 4.) Korm. rendelet 4. § (5) pontja alapján rendelkezett az FKI-KHO.

*A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. tv.] 2. § (1) pontja alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO a Ket. 80. § (4) bekezdése alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezéshez való jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Ket. 99. § (1) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak jogerőre emelkedését követően - intézkedem.

**Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva jogerőre emelkedik a Ket. 73/A. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény - a Ket. 80. § (5) bekezdése szerint a hatóság hirdetőtábláján való - kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok  
igazgató**

Terjedelem: 8 oldal  
Továbbítva: Céggkapu/ Hivatali kapu  
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154  
Telefon: +36(1) , 459-2477  
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

