



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: 8.3/b/319

Tárgy: Pásztó, 0167/1 hrsz.-ú ingatlan területén létesítendő talajvízkút vízjogi létesítési engedélye

Hivatkozási szám: FKI-KHO: 762/2018.

Ügyintéző: Csipes Judit

Horváth Attila

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail:

fki.hatosag@katved.gov.hu

## H A T Á R O Z A T

1./ A Pásztói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (3060 Pásztó, Kossuth utca 116.; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Hydrotermark Vízügyi Tervező, Szolgáltató Kereskedelmi Kft. (4700 Mátészalka, Meggyesi u. 2.; a továbbiakban: Tervező) által készített „Pásztói Városgazdálkodási Nonprofit Kft. Pásztó Külterületén (0167/1 hrsz.) létesítendő öntözőkút engedélyezési terve” című, 1005/2017. munkaszámú tervdokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmény megépítésére

### vízjogi létesítési engedélyt,

adok.

2./ **Létesül:** 1 db talajvízkút

2.1. A tervezett kút helye és műszaki adatai:

Hrsz.	EOV X (m)	EOV Y (m)	Z <sub>terep</sub> (mBf.)	Talpmélység (m)	VOR
0167/1	285 996	697 804	155,0	30,0	AGU290

#### A kutak műszaki kialakítása:

Csővezés: 0,0 – 6,0 m között: Ø 219 mm acél iránycső  
0,0 – 30,0 m között: Ø 140 mm PVC bélésű cső  
Szűrőzés: 15,0 – 27,0 m között: Ø 140 mm PVC cső  
Gyűrűstér: 0,0 – 8,0 m között: 1,7 – 1,9 kg/dm<sup>3</sup> sűrűségű cementezés  
8,0 – 10,0 m között: agyagolás  
10,0 – 12,0 m között: homokolás  
12,0 – 30,0 m között: kavicsolás  
Izapzások: 27,0 – 30,0 m között  
Talplezárás: talpdugózás  
Kútfej: szigetelt színes acéllemezből készült felszíni kútház fedél

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

Kútfej szerelvények: visszacsapó szelep, vízóra, vízmintavételi csap, nyomásmérő, nyomástávadó, membránlégüst  
Kútgépészet: Calpeda 4SD 15/9 EC típusú búvárszivattyú (Q = 12 m<sup>3</sup>/h; H = 36,0 m)

A vízadó réteg kora és anyaga: pleisztocén korú folyóvízi üledék

## **2.2/ A vízkészletjárulékkel kapcsolatos rendelkezések:**

### **2.2.1/ Fizetési mentességet meghatározó általános adatok:**

Lekötött éves vízmennyiség: 30 m<sup>3</sup>/nap, 9000 m<sup>3</sup>/év  
Víz készlet jellege: talajvíz  
Vízhasználat jellege: gazdasági célú öntözés

### **2.2.2/ Fizetési mentességre vonatkozó jogszabályi követelmények:**

**2.2.2.1./** Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési mentesség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és/vagy fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

**2.2.2.2./** Engedélyes, mint a vízgazdálkodásról szóló törvény szerinti öntözési célú vízhasználó köteles tudomásul venni, amennyiben az öntözési célú vízhasználata engedélyenként vagy vízhasználónként meghaladja a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) rögzített küszöbértéket, úgy a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.

**2.2.2.3./** A vízkészletjárulékkel kapcsolatos aktuális információk a [www.vkj.hu](http://www.vkj.hu) honlapon érhetők el.

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2020. május 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

## **4./ Előírások:**

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a vízügyi hatóságra.
2. A fűrészi munka kivitelezésének kezdetéről, a munkálatok megkezdése előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfűrés szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfűrés szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárési célból végzett

fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.

4. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
5. A fúrási munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valóságú és pontos vezetésére.
6. Az engedélyes tervet, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
7. A munkaterületet körül kell keríteni.
8. A fúrási tevékenységhez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.
9. *A fúrási tevékenység során a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, valamint a különböző vízáadó szintek kommunikációjának megakadályozásáról.
10. A felső szennyeződések kizárása érdekében palást-, illetve csököz cementezést kell végezni.
11. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
12. Talajszennyezés esetén a kárelhárítási munkát haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezést okozó körülményt meg kell szüntetni, a szennyezés tényét és körülményeit az illetékes hatóságnak telefonon azonnal, írásban pedig legkésőbb a következő munkanapon jelenteni kell.
13. A fúrás során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
14. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kút különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljon össze egymással.
15. A kész kútban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kút tisztítása során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon meg kell oldani.
16. A kútban visszatöltődés mérést és kapacitás vizsgálatot is kell végezni.
17. A kútban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelt kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
18. Vízhányás-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot vizsgálatot kell végezni általános vízkémiai komponensekre. Az eredmények kiértékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
19. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet

- végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
20. A kútfej végleges kialakításáig a kút ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el.
  21. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fűrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.
  22. A kivitelezést követően el kell végezni a kutak geodéziai bemérését (EOV koordináták, terepmagasság), valamint meg kell határozni a vízszintmérés nullpontjának mBf. szintjét.
  23. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról, annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
  24. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, a 41/2017. (XII. 29.) BM, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízállésmintákra vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni a vízügyi hatóságtól. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
    - a kút geodéziai adatait,
    - a vízminőség vizsgálat eredményeket kiértékelve a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával,
    - vízszint adatokat (mBf.-ben is megadva), valamint a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot,
    - a vízmérő óra alapállását is feltüntető hitelesítési bizonylatainak másolatát.
  25. Kedvezőtlen eredmény esetén a fűrást az ideiglenes csövek visszahúzása mellett az MSZ 22116:2002 sz. műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fűrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
  26. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízállésminták nem kerül megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.
  27. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41., a továbbiakban: KDV-VIZIG) 00352-001/2018. számon kiadott vagyonekezelői állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.
  28. A kút megvalósulását követően a fűrás során szerzett ismeretek birtokában újra el kell végezni a kút környezetre (környező kutakra és víztestre) gyakorolt hatásának vizsgálatát úgy, hogy nemcsak a katasztrerezett, hanem minden vízjogi engedéllyel rendelkező hasonló mélységközre szűrőzött vízkivételt is figyelembe kell venni. A vizsgálati dokumentációt a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem tervdokumentációval együtt kell benyújtani a vízügyi hatóság felé.

**4.1./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NO-05/KVO/510-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. A tevékenységet a természeti értékek legnagyobb kímélete mellett kell végezni.

2. Törekedni kell a fák és cserjék irtásának elkerülésére. Amennyiben ilyen tevékenységek végzése elkerülhetetlen, azt fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között, lehet végezni.
3. A kiásott munkagödröket, munkaárkokat a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni. A hosszabb ideig felügyelet nélkül nyitva maradó munkagödröket (pl. iszapgödör), munkaárkokat megfelelő módon le kell fedni, hogy azokba állat ne eshessen, ne települhessen bele.
4. A kiásott munkagödrökbe (pl. iszapgödör), munkaárkokba betelepült vagy beleesett védett hullóket, kétéltűeket, kismérsőket naponta és a betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő élőhelyen szabadon kell engedni.
5. A létesítés során megbontott vagy taposással, egyéb tevékenységgel sértett felszíneket a munkák befejezése után helyre kell állítani. A bolygatott felszíneken az inváziós és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését lehetőség szerint kaszálással meg kell akadályozni.
6. Az özönnövények kaszálását a növények terméseinek (magjainak) beérése előtt szükséges elvégezni, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében. Ennek megfelelően az özönnövényekkel erősen fertőzött szakaszokon a kaszálási munkákat július, augusztus hónapra kell időzíteni.
7. Az időbeli korlátozásoktól eltérni különösen indokolt esetben, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. Az egyeztetésről jegyzőkönyvet kell felvenni és a természetvédelmi hatóságnak meg kell küldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály az NO-01/683-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához.**

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válása emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **130 000 Ft, melynek megfizetése alól Engedélyes mentesül.**

Megállapítom továbbá, hogy a talajvédelmi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízellátási létesítmény a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. számú mellékletében szerepel, ezért a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a, valamint az Ákr. 89. §

§ (1) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO) hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közhírré teszem.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton – magánszemélyek esetén, papír alapon, két példányban, postai úton - benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezési eljárás díja 65 000 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

## I N D O K O L Á S

Kérelmező megbízásából eljáró Tervező a 2018. március 8. napján kelt beadványában tárgyi ügyben vízjogi létesítési engedélyt kért 1 db talajvízkút létesítésére. A kút Pásztó 0167/1 hrsz.-ú külterületi ingatlanra tervezik. A kút létesítésének célja mezőgazdasági, a kút vizét öntözésre kívánják használni.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek hat példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Siket Vilmos, kamarai száma: 15-0293);
- tervezői nyilatkozatot;
- *a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról* szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlapot,
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Pásztó, 0167/1 hrsz.);
- Pásztó Város Önkormányzata 2017. december 1. napján kelt tulajdonosi hozzájárulását;
- a KDV-VIZIG 00352-001/2018. számú vagyionkezelői állásfoglalását;
- a KDV-VIZIG objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NO-05/KVO/510-4/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Járási Hivatalhoz 2018. március 23. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO: 762-8/2018. számú szakhatósági megkeresése tárgyi létesítési engedély ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Járási Hivatal az alábbiakat állapította meg:*

*A tervezési terület országos jelentőségű védett, védelemre tervezett természeti területet, ex lege védett területet, természeti értéket, emléket, Natura 2000 területet, az országos ökológia*



*hálózat övezeteit, barlangi védőövezetet nem érinti, a jelzett helyszínen egyedi tájértékről nincs tudomásunk. A területen előforduló fás szárú növényzeten védett madarak fészkelése előfordulhat.*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*

*A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

*A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

*A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

*A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

*A véleményemet a hivatkozott jogszabályok, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján megkeresett, a terület természetvédelmi kezeléséért felelős, Bükki Nemzeti Park Igazgatóság I-348/2018. számú tájékoztatása alapján tettem.*

*Az FKI-KHO: 35100-2169-8/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. a) pontjában szerepel - felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból, talajvízből 1000 m /nap alatt -, így a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.*

*A tervező által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás tárgyi vízi létesítmény megvalósítása esetén.*

***A hatáskörbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva a Járási Hivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.***

*A Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm.*

rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.

Jelen végzés a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A NMKH Salgótarjáni Járási Hivatala általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (4) pontja szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016 (XII.2) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok és költségvetési szervek formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”

**A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Osztály az NO-01/683-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Megállapítottam, hogy nevezett vízjogi létesítési engedélyezési terv megfelel a talajvédelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. r. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 16.11. D. pontja alapján adtam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

A KDV-VIZIG a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során 00352-001/2018. számon a felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását megadta, továbbá vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott 00352-003/2018. ügyiratszámom.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

Tárgyi terület a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a területszennyeződés érzékenysége: **érzékeny.**



A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és c) pontja, a Ket. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkül minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.2. sorszám c) pontjában foglaltak alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól Engedélyes a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 9. §-a alapján mentesül.

*A szakhatósági eljárás(ok)ért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú melléklet 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5/B. §-a szerint „A vízügyi hatóság – annak véglegessé válására tekintet nélkül – arról a határozatáról készült közleményt közhírré teszi,

a) amelyet a 2. számú mellékletben szereplő vízimunka, vízilétesítmény megépítése vagy a vízhasználat engedélyezése tárgyában hozott, és

b) amely tevékenység megkezdéséhez környezetvédelmi engedély vagy egységes környezethasználati engedély nem szükséges.”

**A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 89. § (1) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.**

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1)-(2) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díjköteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

**Varga Ferenc t. dandártábornok**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából**

**Szabados Zsoltné**  
**szolgálatvezető-helyettes**

Kapják: ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154  
Telefon: +36(1) , 459-2477  
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

