



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Turai Geotermikus Erőmű tervezett hűtővíz kezelő rendszerének vízjogi létesítési engedélykérelme ügyében eljárás megszüntetése

Hiv. szám: FKI-KHO: 8781/2018

Ügyintéző: Horváth Attila
dr. Juhász Dávid

Telefon: 06-1-459-2476

V É G Z É S

A Turawell Kft. (1056 Budapest, Március 15. tér 1. a továbbiakban: Kérelmező) megbízásából eljáró Mannvit Tervező és Tanácsadó Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.) kérelmére, tárgyi ügyben indult vízjogi létesítési engedély kiadása iránti eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Egyidejűleg megállapítom, hogy igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettség nem merült fel.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a Tura város területén megvalósuló beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 248/2016. (VIII. 17.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, a nem elektronikus kapcsolattartásra köteles személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton – eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt - keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket.

I N D O K O L Á S

A kérelemhez mellékelt tervdokumentáció alapján Kérelmező megbízásából eljáró Mannvit Tervező és Tanácsadó Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4.) 2018. december 4-én vízjogi engedélykérelmet nyújtott be a Turai Geotermikus Erőmű vízkezelő rendszerének kiépítésére vonatkozóan, melyhez mellékelte a „*Vízjogi létesítési engedélykérelem Vízkezelő rendszer létesítése*”, valamint a „*Vízjogi létesítési engedélykérelem kiegészítése Vízkezelő rendszer létesítése a Turai erőműben*” című tervdokumentációkat (a továbbiakban együtt: Tervdokumentációk).

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

A benyújtott Tervdokumentációk szerint az elmúlt időszakban a nedves hűtőventilátorok alatti csepegtető-gyűjtő térben jelentős vízkövesedés volt tapasztalható, ami a fellépő párolgás, és a kitermelt rétegvíz magas kalcium-karbonát tartalomra vezethető vissza.

A vízkőlerakódás megakadályozását az Kérelmező inhibitor adagolásával kívánja elérni. Az üzemeltetéshez köthető Legionella kockázat elfogadható szintre csökkentéséhez automata vízkezelő berendezés telepítésére van szükség, ami a maradó vízben található telepszámot biocid adagolásával kívánja elfogadható szinten tartani.

A gyűjtőtálcákból leeresztett víz az 35100-16428-13/2017. ált (FKI-KHO:9976-12/2017.) számú vízjogi üzemeltetési engedélynek megfelelően az erőmű területén kialakított beton falú tűzvíz tározó medencébe kerül, melyből egy túlfolyón keresztül egy nagyjából 1 km hosszú vízzáró beton burkolatú csapadékvíz elvezető árokba jut. A csapadékvíz elvezető árok a lefolyó vizet a visszasajtoló terület mellett kialakított 4000 m³-es HDPE fóliával szigetelt földmedencébe jut, ahonnan a víz, lefolyás vagy elszivárgás nélkül elpárolog. A üzemeltetési tapasztalat alapján a csapadékvíz elvezető árokba kerülő víz nagyobb rész a befogadóig el sem jut, javarésze már a beton árokban elpárolog.

Tájékoztatom Kérelmezőt, hogy a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú mellékletének 26. pontja alapján:

„26. vizilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.”

A fentiek alapján tárgyi tevékenység vízügyi és vízvédelmi szempontból nem engedélyköteles.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28.§ (2) bekezdés b) pontja alapján mentesül.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A végzést az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1)

bekezdése, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 14. pont 14/14. alpontja alapján állapítottam meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a *vizgázalkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közzétételének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc tú. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 3 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Továbbbítván: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján elektronikus levélben
Kapják:
1. Turawell Kft. (1056 Budapest, Március 15. tér 1. – CK)
2. Mannvit Tervező és Tanácsadó Kft. (1117 Budapest, Alíz utca 4. - CK)
3. Hirdetményi közzététel

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

