



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: D.2/2/3019

Tárgy: A Dagály Strand integrált felújításának
keretében létesült vízilétesítmények vízjogi
üzemeltetési engedélyének módosítása

Hivatkozási szám: **FKI-KHO: 6121/2018.**

Ügyintéző: **dr. Vími Zoltán
Szücs Petra**

Telefon: 06-1-459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Bp 2017 Nonprofit Kft. (1138 Budapest, Hajós Alfréd sétány 1.; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100-10052-14/2017. ált. (FKI-KHO:6761-13/2017.) számú, D.2/2/3019 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

módosítom

az alábbiak szerint:

Vízjogi létesítési engedély száma: FKI-KHO: 5815-17/2017. számon kijavított

FKI-KHO: 5815-16/2017.

Vízikönyvi száma: D.2/2/3019

2./ Az Engedély 2./ Létesült pontja az alábbiak szerint változik:

2.1./ Az Engedély 2./ Létesült pontjának 2.1/ Medencék alpontja az alábbi szövegrésszel egészül ki:

2.1.5./ B1. jelű Masszázsmedence (Jacuzzi)

medence jellege: beltéri, egész évben üzemelő masszázsmedence közösségi
használatra

üzemeltetés módja: vízforgató

egyidejű max. terhelés: 10 fő

medence vízfelülete: 14,45 m²

vízmélység: 1,00 m

víztérfogat: 12 m³

víz hőfok: 36°C

fajlagos terhelés: 0,4 fő/m³

Vízforgató

- 1 db vasbeton kiegyenlítő medence a masszázs medence alatt
alapterület: 14,45 m²
belmagasság 1,72 m

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

- hasznos belmagasság 1,2 m
 hasznos térfogat: 17,34 m³
 ebből szűrő öblítéséhez szükséges térfogat 7 m³
- 2 db 20 m³/h forgató szivattyú, szálfogóval, DN 80 kézi működtetésű szerelvény blokkal
 - 2 db □ 900 mm zárt, nyomás alatti műanyag szűrőtartály, vizes öblítéssel, kvarc szűrőhomokkal
 - 1 db pH és szabad klór vízminőség ellenőrző és szabályozó berendezés, 2 db vegyszeradagoló szivattyúval és adagoló tartállyal
 - 1 db hipo adagoló szivattyú tartozékokkal előklór számára
 - 1 db pelyhesítő adagoló szivattyú vegyszeradagoló adagolótartállyal, tartozékokkal
 - 2 x 3 db 25 l-es ballonos vegyszertartállyal, 3 db 400x500x350 mm-es műanyag kármentővel
 - 1 db 40 m³/h UV fertőtlenítővel
 - 1 db hőcserélő medencevíz melegítésére, hőmérséklet szabályozó berendezéssel
 - 1 db automatikus pótvíz és kézi töltővíz beadagolás
 - 1 db forgatott víz mennyiségmérés 40 m³/h mennyiségmérővel, szerelvényekkel
 - medencealjába épített tisztított víz bevezető csőrendszer, szabályozható teljesítményű befűjő fejekkel
 - úszómedence vályúvíz elvezető csőrendszer, 4 db D110 levezető csővel
 - medence 2 db ürítő-szívó idom, 300 x 300 mm-es, max Ø 8 m-es perforált ráccsal, D160 elvezető befalazó csővel
 - különböző méretű befalazó idomokkal kiegyenlítő medence és vízgépház falán történő, vízzáró átvezetéshez
 - PVC műanyag csővezetékek, idomok
 - vízforgató berendezés üzemeléséhez szükséges villamos berendezések tervezéssel

2.1.6./ B2. jelű Hidegvizes szauna merülő medence

medence jellege:	fedett hidegvizes szauna merülő medence közösségi használatra,
üzemeltetés módja:	töltő-ürítő rendszerű
vízfelület:	2,8 m ²
vízmélység:	1,35 m
víztérfogat:	3,8 m ³
víz hőfok:	12 - 14°C
fajlagos terhelés:	0,2 fő/m ²
egyidejű max. létszám:	1 fő
töltő és pótvíz:	hálózati ivóvíz

Vízkezelés: a medence töltő-ürítő üzemmódban üzemel, vízcseré naponta

2.1.7./ B3. jelű Hidegvizes Kneipp medence (hidegvizes lábfürdő)

medence jellege:	fedett hidegvizes Kneipp medence közösségi használatra
üzemeltetés módja:	töltő-ürítő rendszerű
vízfelület:	1,4 m ²
vízmélység:	0,30 m
víztérfogat:	0,42 m ³
víz hőfok:	12- 14°C
egyidejű max. létszám:	1 fő/h
töltő és pótvíz:	hálózati ivóvíz

Vízkezelés: a medence töltése és pótvzellátás hálózati ivóvízzel történik. A medence töltésére naponta egy alkalommal kerül sor, nyitás előtt.

2.1.8./ B4. jelű Melegvizes Kneipp medence (melegvizes lábfürdő)

medence jellege: beltéri, egész évben üzemelő melegvizes Kneipp medence
medence vízfelülete: 1,68 m²
vízmélység: 0,30 m
víztérfogat: 0,50 m³
vízhőfok: 40°C
egyidejű max. terhelés 4 fő gyakorlati adat

Vízforgató

- 1 db 8 m³/h forgató szivattyú szálfogóval, DN 40 kézi, hatjáratú váltószeleppel
- 1 db □ 640 mm zárt, nyomás alatti műanyag szűrőtartály, vizes öblítéssel, kvarc szűrőhomokkal, DN 40 / 1 1/2" kézi működtetésű váltószeleppel
- 1 db klórozó tartály átfolyásos szabályozású
- 1 db 8 m³/h UV fertőtlenítővel
- 1 db hőcserélő medencevíz melegítésére, hőmérséklet szabályozó berendezéssel
- 1 db automatikus pótvíz és kézi töltővíz beadagolás
- 1 db forgatott víz mennyiségmérés 8 m³/h indukciós mennyiségmérővel, szerelvényekkel, medence oldalába épített, 2 db vízbefújó fejjel, 1 db skimmerrel, 1 db ürítő csonkkal
- PVC műanyag csővezetékek, idomok
- vízforgató berendezés üzemeléséhez szükséges villamos berendezések tervezéssel

2.1.9./ A1. jelű Kültéri élménymedence

medence jellege: kültéri, egész évben üzemelő
elhelyezése: szabadtéren, - 2,25 m szintű víztükörrel
medence vízfelülete: 450 m²
vízmélység: 1,10 m
víztérfogat: 495 m³
vízhőfok: 30 – 32°C
fajlagos terhelés: 0,3 fő/m²
egyidejű max. terhelés 135 fő

Vízforgató

- 1 db vasbeton kiegyenlítő medence V=45 m³, V_{hasz.} = 30 m³
- 3 db 105 m³/h forgató szivattyú szálfogóval, DN 150 kézi működtetésű szerelvény blokkal
- 3 db ∅ 2200 mm, zárt, nyomás alatti, acél szűrőtartály, kvarc szűrőhomokkal, DN 150 villamos hajtású szerelvény blokkal
- 1 db pH és szabad klór vízminőség ellenőrző és szabályozó berendezés, 2 db vegyszeradagoló szivattyúval és adagoló tartállyal
- 1 db hipo adagoló szivattyú tartozékokkal előklór számára
- 1 db pelyhesítő adagoló szivattyú vegyszeradagoló adagoló tartállyal, tartozékokkal
- 1 db uszodavíz hőmérséklet szabályozó berendezés 36°-os termálvíz, hideg ivóvíz bekeveréssel, villamos hajtású szabályozó szelepekkel
- 1 db automatikus pótvíz és kézi töltővíz beadagolás
- 1 db forgatott víz mennyiségmérés 320 m³/h indukciós mennyiségmérővel, szerelvényekkel

- úszómedence aljába épített tisztított víz bevezető csőrendszer, szabályozható teljesítményű befűjő fejekkel
- úszómedence vályúvíz elvezető csőrendszer, 10 db D160 levezető csővel, 10 db D160-as csőbe épített, KO acél szálfogóval
- medence 2 db ürítő-szívó idom, 500 x500 mm-es, max Ø 8 m-es perforált ráccsal, D225 elvezető befalazó csővel
- különböző méretű befalazó idomokkal kiegyenlítő medence és vízgépház falán történő, vízzáró átvezetéshez
- PVC műanyag csővezetékek, idomok
- vízforgató berendezés üzemeléséhez szükséges villamos berendezések tervezéssel

2.1.10./ A2. jelű Kültéri termálmedence

medence jellege:	kültéri, egész évben üzemelő gyógyvizes ülőmedence töltő-ürítő üzemmódban
elhelyezése:	szabadtéren
medence vízfelülete:	450 m ²
vízmélység:	1,10 m
víztérfogat:	495 m ³
víz hőfok:	36°C
fajlagos terhelés:	0,4 fő/m ²
egyidejű max. terhelés	180 fő

Vízkezelés: a medence töltő-ürítő üzemmódban üzemel, vízcsere 3 naponként

2.1.11./ E21. jelű Pillangó élménymedence

medence vízfelülete:	794 m ²
vízmélység:	1,00 – 1,15 m
víztérfogat:	1000 m ³
víz hőfok:	28 - 30°C
fajlagos terhelés:	0,2 fő/m ²
egyidejű max. terhelés	159 fő

Vízforgató

- teljesítménye: 380 m³/h
- 1 db vasbeton vákuumszűrő, felette kiegyenlítő tároló

szűrő alapterület:	3,5x3,5 m
kiegy. tároló térf.	24,5 m ³
szűrőfelület	12,25 m ²
szűrési sebesség	31 m/h
szűrőréteg	szűrőanyag: kvarc
	szemcse méret 0,8 – 1,2 mm
	vastagság: 1000 mm

öblítés vízzel és levegővel
- 2 db vízforgató szivattyú,
Q= 190 m³/h, H = 19,6 m, NPSH 1,4 m
N = 15 kW, n 1450/min
- 1 db öblítőlevegő fúvó
Q = 750 m³/h
N = 22 kW
- 1 db klórtápvíz szivattyú

- 1 db klór és pH mérő-szabályozó berendezés
- 2 db vákuumos klórgáz adagoló berendezés
előklór 1,5 g/m³ 570 g/h klórgáz
utóklór 0,5 g/m³ 190 g/h klórgáz
- 1 db pH csökkentő vegyszeradagoló szivattyú 38 l/h
- 1 db pelyhesítőszer adagoló szivattyú 3,0 l/h
- 1 db 800kW-os hőcserélő (üzemen kívül)
Alfa-Laval M10-MFM Δ60/40 és 30/45°C

2.1.12./ E22. jelű Pillangó strandmedence

medence vízfelülete:	760 m ²
vízmélység:	0,85 – 1,00 m
víztérfogat:	760 m ³
víz hőfok:	28 - 30°C
fajlagos terhelés:	0,2 fő/m ²
egyidejű max. terhelés	155 fő

Vízforgató

- teljesítménye: 380 m³/h
- 1 db vasbeton vákuumszűrő, felette kiegyenlítő tároló
szűrő alapterület: 3,5x3,5 m
kiegyen. tároló tér. 24,5 m³
szűrőfelület 12,25 m²
szűrési sebesség 31 m/h
szűrőréteg szűrőanyag: kvarc
szemcse méret 0,8 – 1,2 mm
vastagság: 1000 mm
öblítés vízzel és levegővel,
- 2 db vízforgató szivattyú,
Q= 190 m³/h, H = 19,6 m, NPSH 1,4 m
N = 15 kW, n 1450/min
- 1 db klórtápvíz szivattyú
- 1 db klór és pH mérő-szabályozó berendezés
- 2 db vákuumos klórgáz adagoló berendezés
előklór 1,5 g/m³ 570 g/h klórgáz
utóklór 0,5 g/m³ 190 g/h klórgáz
- 1 db pH csökkentő vegyszeradagoló szivattyú 50 l/h
- 1 db pelyhesítőszer adagoló szivattyú 3,0 l/h
- 1 db 800kW-os hőcserélő (üzemen kívül)
Alfa-Laval M10-MFM Δ60/40 és 30/45° C

2.1.13./ E22. jelű Pillangó tanmedence

medence vízfelülete:	362 m ²
vízmélység:	0,60 – 1,30 m
víztérfogat:	334 m ³
víz hőfok:	27°C
fajlagos terhelés:	0,2 fő/m ²
egyidejű max. terhelés	127 fő

Vízforgató

- teljesítménye: 310 m³/h
- 1 db vasbeton vákuumszűrő, felette kiegyenlítő tároló
 - szűrő alapterület 3,5x3,5 m
 - kiegy. tároló térf. 24,5 m³
 - szűrőfelület 12,25 m²
 - szűrési sebesség 25,3 m/h
 - szűrőréteg szűrőanyag: kvarc
 - szemcseméret 0,8 – 1,2 mm
 - vastagság: 1000 mm
- öblítés vízzel és levegővel
- 2 db vízforgató szivattyú
 - Q= 155 m³/h, H = 19,6 m, NPSH 1,6 m
 - N = 15 kW, n 1450/min
- 1 db klórtápvíz szivattyú
- 1 db klór és pH mérő-szabályozó berendezés
- 2 db vákuumos klórgáz adagoló berendezés
 - előklór 1,5 g/m³ 465 gr/h klórgáz
 - utóklór 0,5 g/m³ 155 g/h klórgáz
- 1db pH csökkentő vegyszeradagoló szivattyú 16,65 l/h 20 %-os
- 1 db pelyhesítőszer adagoló szivattyú 1,33 l/h tömény vegyszer
- 1 db 300kW-os hőcserélő (üzemen kívül)
Alfa-Laval M6-FM Δ60/40 és 30/45°C

2.1.14./ E22. jelű Pillangó gyermekmedence

medence vízfelülete:	250 m ²
vízmélység:	0,20 – 0,40 m
víztérfogat:	88 m ³
víz hőfok:	32°C
fajlagos terhelés:	0,5 fő/m ²
egyidejű max. terhelés	125 fő

Vízforgató

- teljesítménye: 310 m³/h
- vízforgató berendezés a következő fő egységekből áll:
- 1 db vasbeton vákuumszűrő, felette kiegyenlítő tároló
 - szűrő alapterület: 3,5x3,5 m
 - kiegy. tároló térf.: 24,5 m³
 - szűrőfelület 12,25 m²
 - szűrési sebesség 25,3 m/h
 - szűrőréteg: szűrőanyag: kvarc
 - szemcse méret 0,8 – 1,2 mm
 - vastagság: 1000 mm
- öblítés vízzel és levegővel
- 2 db vízforgató szivattyú,
 - Q= 155 m³/h, H = 19,6 m, NPSH 1,6 m
 - N = 15 kW, n 1450/min
- 1 db klórtápvíz szivattyú
- 1 db klór és pH mérő-szabályozó berendezés
- 2 db vákuumos klórgáz adagoló berendezés

- előklór 1,5 g/m³ 465 g/h klórgáz
 utóklór 0,5 g/m³ 155 g/h klórgáz
- 1db pH csökkentő vegyszeradagoló szivattyú 16,65 l/h 20 %-os
 - 1 db pelyhesítő szer adagoló szivattyú 1,33 l/h tömény vegyszer
 - 1 db 300kW-os hőcserélő (üzemen kívül)
 Alfa-Laval M6-FM Δ60/40 és 30/45°C

2.2./ Az Engedély 2./ Létesült 2.1.3./ Vízellátás pont Vízigények alpont táblázatát törlöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

Medencék műszaki adatai			Töltési vízigény								
Jel	Megnevezés	Üzemelési időszak	töltési intenzitás	töltési idő	töltési víz	töltés száma	töltési vízmeny.	töltési 12°C-os ivóvíz igény		töltési 36°C-os Béke kút	
			m ³ /h	h	m ³ /db	db/év	m ³ /év	m ³ /h	m ³ /év	m ³ /h	m ³ /év
C.1	25x21 m-es úszómedence	nyári idényben	96,25	12	1155	2	2310	31,25	750	65	1560
D.2	50x25 m-es úszómedence	egész évben	115	24	2750	2	5500	27,4	1300	87,6	4200
B.1	Masszázs medence (Jacuzzi)	egész évben	6	2	12	2	24	-	-	6,00	24
B.2	Hidegvizes merülő medence szaunához	egész évben	3,8	1	3,8	360	1368	3,8	1368,0	-	-
B.3	Hidegvizes Kneipp medence	egész évben	1,40	0,3	0,4	360	151	1,4	151,0	-	-
B.4	Melegvizes kneipp medence	egész évben	1,67	0,3	0,5	360	180	-	-	1,67	180
A.1	Kültéri élmény-medence	egész évben	71	8	568	180	102240	x	x	71	102240
A.2	Kültéri termál-medence	egész évben	65,38	8	523	180	94140	x	x	65,38	94140
E.1	Pillangó élmény-medence	nyári idényben	50	20	1000	1	1000	x	x	50	1000
E.2	Pillangó strand-medence	nyári idényben	63,4	12	760	1	760	x	x	63,4	760
E.3	Pillangó tanmedence	nyári idényben	33,4	100	334	1	334	x	2	33,4	334
E.4	Pillangó gyermek-medence	nyári idényben	40	2	80	1	80	0,4	x	44	80
összesen					7186,7		208087	maxx.	3 571		204518

Medencék műszaki adatai	Töltési vízigény						
							31

2.3./ Az Engedély 2./ Létesült 2.1.4./ Használt medencevíz, és szennyvízelvezetés táblázatait törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

Medencék műszaki adatai		Medence ürítővíz				
Jel	Megnevezés	Ürítési idő	Ürítési intenzit.	Ürítési menny.	Ürítések száma	Ürítési menny
				egy ürítés	évente	évente
		h	m ³ /h	m ³ /db	db/év	m ³ /év
C.1	25x21 m-es úszómedence	10	115,5	1155	1	1155
D.1	50x25 m-es úszómedence	10	275	2750	2	5500
B.1	Masszázs medence (Jacuzzi)	1	12	12	2	24
B.2	Hidegvizes merülő medence szaunához	0,5	7,6	7,6	360	2736
B.3	Hidegvizes Kneipp medence	0,2	0,14	0,4	360	302,4
B.4	Melegvizes kneipp medence	0,2	0,17	0,5	360	180
A.1	Kültéri élmény-medence	1	568	568	180	102240
A.2	Kültéri termál-medence	1	523	523	180	94140
E.1	Pillangó élmény-medence	5	200	1000	1	1000
E.2	Pillangó strand-medence	3,8	200	760	1	760
E.3	Pillangó tanmedence	2,23	150	334	1	334
E.4	Pillangó gyermek-medence	0,59	150	88	1	88
összesen			2201,41	7198,5		208459,4

Medencék műszaki adatai		Naponta elfolyó öblítővíz és használt medence víz							Éves összes
		intenzit.	menny.	menny.	nyár	tél	év	éves	
		l/sec	m ³ /d	m ³ /év	l/sec	m ³ /d	l/sec	m ³ /év	
C.1	25x21 m-es úszómedence	31,80	19,00	2850	3,34	269	-	40350	44355

D.1	50x25 m-es úszómedence	51,00	45,00	16200	8,00	646	18,00	1508	413580	435280
B.1	Masszázs medence (Jacuzzi)	8,9	5,3	1908	-	-	-	-	-	1932
B.2	Hidegvizes merülő medence szaunához	-	-	-	0,76	11	0,21	11	3960	6696
B.3	Hidegvizes Kneipp medence	-	-	-	0,14	2	0,04	2	720	1022
B.4	Melegvizes kneipp medence	0,5	0,5	180	-	-	-	-	-	360
A.1	Kültéri élmény- medence	-	-	-	17,22	1177	17,22	1177	368100	470340
A.2	Kültéri termál- medence	-	-	-	17,22	868	20,83	1050	350700	444840
E.1	Pillangó élmény- medence	133	40	6000	14,2	1189	-	-	178350	185350
E.2	Pillangó strand- medence	133	40	6000	13,0	1088	-	-	163200	169960
E.3	Pillangó tanmedence	104	31,2	4680	3,25	281	-	-	42150	47164
E.4	Pillangó gyermek- medence	104	31,2	4680	9,58	797	-	-	119550	124318
összesen				42498		6327		3748	1680660	1931617

2.4./ Az engedély 4./ Előírások pontja az alábbiak szerint változik:

2.4.1./ A 4./ Előírások pont 6. alpont táblázatát kiegészítem az alábbi vizsgálandó komponenssel:

Sor- szám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
	Szennyező anyagok	Küszöbérték (mg/l)
10.	Hőmérséklet	
11.	Ásványi olajok	

2.4.2./ Az engedély 4./ Előírások pontjának 10. alpontját törölöm, helyébe az alábbi szövegrész kerül:

10. A Béke-kútból történő vízkivétel tekintetében be kell nyújtani a Budapest Gyógyfürdői és Hévízei Zrt. (a továbbiakban: BGYH Zrt.) 2018. december 31. utáni időszakra vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát.

Határidő: 2018. december 31.

2.4.3./ Az engedély 4./ Előírások pontját kiegészítem az alábbi szövegrésszel:

11. A vízjogi üzemeltetési engedély egységesítése, egységes szerkezetbe foglalása érdekében, a Dagály Strand vízelélesztményei vonatkozásában a meglévő állapotot tükröző, aktualizált,

vizilétesítmények szerinti listát tartalmazó dokumentációt kell benyújtani a vízügyi hatóság részére és meg kell kérni a vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A kérelemhez csatolni kell az aktualizált tervdokumentációt *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] meghatározottak szerint.

A dokumentáció benyújtásának határideje: 2019. április 01. napja.

3./ Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály BP-05/NEO/05389-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A Legionella fertőződési kockázat felmérését el kell végezni, azaz kockázatbecslést kell készíteni és monitoringot kell végezni.
2. A strandfürdő területén lévő medencék vízének (minden medence vize és tápvize) bakteriológiai, kémiai és - a kockázatbecslés szerint szükséges - Legionella-csíraszám vizsgálatát akkreditált laboratóriumban kell végeztetni és az eredmények másolati példányát a BFKH V. Kerületi Hivatalához (a továbbiakban: Kerületi Hivatal) meg kell küldeni. A bakteriológiai, kémiai vízvizsgálatoknak a 37/1996. (X. 18.) NM rendeletben meghatározott paraméterekre, tényezőkre kell kiterjedniük, a rendeletben meghatározott gyakorisággal.
3. A strandfürdő területén lévő töltő-ürítő rendszerű medencék üzemeltetéséhez, vízforgatás alóli felmentési engedélyt kell kérni Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztálytól.
4. A strandfürdő üzemeltetésére vonatkozó Üzemeltetési szabályzatot módosítani szükséges úgy, hogy az, valamennyi újonnan létesült medencére, létesítményre is kiterjedjen.

A fenti előírás önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/23951-2/2018. számú végzésében a kérelmet visszautasította.

Egyidejűleg megállapítom, hogy **az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 384 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztályát, mint az ügyben eljáró szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi üzemeltetési engedélyezés módosítására irányuló eljárás a Budapesten megrendezendő Úszó-, Vízilabda-, Műugró-, Műúszó és Nyíltvízi Világbajnokság megvalósításához szükséges létesítményfejlesztés megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 452/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 452/2015. (XII. 28.)

Korm. rendelet] hatálya alá tartoznak, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ngt.) 2. § (1) bekezdése, valamint **Ákr. 88. § (1) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján, honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, a nem elektronikus kapcsolattartásra köteles személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton - eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt - keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit a Fővárosi Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012334-00000000 számú eljárás illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2018. augusztus 02. napján kelt levelében kérte a 35100-10052-14/2017. ált. (FKI-KHO:6761-13/2017.) számú, D.2/2/3019 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását.

A kérelmet és mellékleteit a *vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet;
- létesítményjegyzéket;
- üzemeltetési és karbantartási utasítást;
- megvalósulási dokumentációt;
- a KDV-VIZIG befogadói nyilatkozatát (03083-0004/2018.);
- a KDV-VIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (03083-0007/2018.);
- a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. (a továbbiakban: FCSM Zrt.) használatbevételei és szolgáltatói hozzájárulását (I-2018910574, I-2017879665, I-2017849130);
- a BGYH Zrt. üzemeltetéshez hozzájáruló nyilatkozatát (kelt: 2018. augusztus 01. napján);
- a Fővárosi Vízművek Zrt. hozzájáruló nyilatkozatát (100002864803);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A kérelmet megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatal Népegészségügyi Osztály a BP-05/NEO/05389-3/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély módosításához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Bp2017 Világbajnokságot Szervező és Lebonyolító Nonprofit Kft. kérelmére, a 1138 Budapest, Népfürdő utca 36. szám alatti Dagály Strandfürdő integrált felújításának keretében a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) ismételten megkereste Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében

az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. pontjának 6. alpontja alapján.

A csatolt kérelmet, dokumentációt áttanulmányoztam és megállapítottam, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély az alábbi okok miatti kikötésekkel adható ki.

ad 1. A Legionella által okozott fertőzési kockázatot jelentő közegekre, illetve létesítményekre vonatkozó közegészségügyi előírásokról szóló 49/2015. (XI. 6.) EMMI rendelet előírásai alapján.

ad 2. A medencék vízminőség vizsgálatait a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 1. és 4. számú mellékletének előírásai alapján kell elvégezni.

ad 3. A közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 3. § (1) - (2), (4) bekezdésének előírása alapján. (3. § (2) bekezdése kimondja: „A népegészségügyi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal kérelemre felmentést adhat vízforgató berendezés létesítése, illetve üzemeltetése alól...”, 3. § (4) bekezdése értelmében: „A (2) bekezdés szerinti felmentéssel nem rendelkező töltő-ürítő rendszerű medence a vízforgató berendezés felszereléséig a következő feltételekkel üzemeltethető.”)

ad 4. Az üzemeltetési szabályzat készítését a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet írja elő.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet előírásai és a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet előírásai figyelembevételével hoztam meg.

Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. pontjának 6. alpontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 2. mellékletének 1. pontja állapítja meg. Az eljárási díj mértékét az ÁNTSZ egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. § és 2. § (1) bekezdés szerint, annak 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján határoztam meg.

A jogorvoslati lehetőségről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §-ának (4) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/23951-2/2018. számú végzésében a kérelmet visszautasította. Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/11426-10/2018.ált. számú megkeresésében a Dagály Strand integrált felújítása kapcsán megépült medencék üzemeltetése kapcsán vízjogi üzemeltetési engedély módosítása tárgyában a Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

Tárgyi belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett területet nem érint.

Továbbá az ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érint.

A Hatóság FKI-KHO: 6121/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmények, tevékenységek nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vizsgálati hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálható tevékenységek, létesítmények közé (belterület, 4 db új úszó-, ill. fürdőmedence, 6 db meglévő medence, 1 db vizes játszótér).

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. pontja alapján került kiadásra.

Az önálló jogorvoslati lehetőséget az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Jelen döntés az eljárás során hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Járási Hivatal környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2)

bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalásai ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatók meg.

Engedélyes az FKI-KHO-hoz érkezett kérelmében az Engedély módosítását kérte az FKI-KHO: 5815-17/2017. számon kijavított FKI-KHO: 5815-16/2017. számú vízjogi létesítési engedély alapján, kérelméhez mellékelte a megvalósulási dokumentációt.

A KDV-VIZIG a befogadó Duna folyam vagyongazdálkodójaként a 2018. augusztus 6. napján kelt 03083-0004/2018. iktatószámú Befogadói nyilatkozatát, valamint a 2018. szeptember 17. napján kelt 03083-0007/2018. iktatószámú Vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

Az FCSM Zrt. 2018. augusztus 29. napján kelt I-2018910574. iratszámú, 064310/2018. ügyszámú nyilatkozatát megadta, mely szerint a 2017. június 23. napján kelt I-2017879665. iratszámú, 043397/2017. ügyszámú Használatbavételi hozzájárulásában és a 2017. április 25. napján kelt I-2017849130. iratszámú 022320/2017. ügyszámú Szolgáltatói hozzájárulásában foglalt feltételeket továbbra is fenntartja.

A BGYH Zrt., mint a B-14 országos kútkataszteri számú Béke-kút üzemeltetője a 2018. augusztus 1. napján kelt nyilatkozatában a Béke-kútból történő vízkivételhez a vonatkozó vízjogi üzemeltetési engedélyben meghatározott vízkontingens időarányos mértékéig 2018. december 31. napjáig hozzájárult.

A Fővárosi Vízművek Zrt. a 100002864803. iktatószámú nyilatkozatában a házi vízhálózat használatbavételéhez hozzájárult.

Az FCSM Zrt. 2017. április 25. napján kelt I-2017849130. iratszámú 022320/2017. ügyszámú Szolgáltatói hozzájárulásában foglaltak alapján tárgyi telephelyen keletkező konyhatechnológiai szennyvizek előkezelése PURECO típusú zsírfogókkal történik. Az előkezelő berendezések CE megfelelőségi tanúsítvánnyal rendelkeznek, így a szennyvíz kibocsátásról *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján, jelen engedélyben rendelkezem.

A vízügyi hatóság engedélye szükséges - a külön jogszabály szerinti építőipari műszaki engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező szennyvízkezelő berendezések, valamint a 24. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltak kivételével - a szennyvíz és a csapadékvíz tisztításához, előtisztításához és elhelyezéséhez szükséges berendezés létesítéséhez, a használatbavételéhez, üzemeltetéséhez.

Az „A” épület büféjében, a „D” épület büféjében és parti büfében keletkező konyhatechnológiai szennyvizek előkezelése 3 db PURECO Parco 2 típusú zsírfogóval történik.

Az előtisztító berendezésekre érkező mértékadó terhelés:

$$Q_{A \text{ épület}} = 1,73 \text{ l/s}, Q_{D \text{ épület}} = 1,253 \text{ l/s}, Q_{\text{parti büfé}} = 1,552 \text{ l/s}.$$

A konyhatechnológiai szennyvizek előkezelését CE tanúsítvánnyal rendelkező 3 x 1 db PURECO Parco 2 típusú, 2,0 l/s kapacitású zsírleválasztó berendezés látja el.

Az elvezetett előtisztított vizek befogadója az FCSM Zrt. üzemeltetésében lévő Népfürdő utcai csatornán keresztül az egyesített rendszerű közüzemi csatornahálózat, melyre vonatkozóan befogadói nyilatkozatát megadta a 022320/2017. ügyszámú szolgáltatói hozzájárulásában.

A megállapított határértékek a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 9. §, 18 § (2) b) pontja, valamint *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése, és a 4. számú mellékletében foglaltak, valamint az FCSM Zrt. I-2017849130. iratszámú 022320/2017. ügyszámú szolgáltatói hozzájárulásának előírásai alapján kerültek megállapításra.

Fentiek alapján az engedély módosításáról Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontjai alapján, valamint az Ákr. 80. § (1) bekezdésén és 81. § (1) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) (x3), 2.7. a) (x5) pontjai alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az Ngt. 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi*

területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 1. pont 1/7. alpontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés – keresetlevél előterjesztése hiányában – **a keresetlevél előterjesztésére nyitva álló határidő lejártát követő napon a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített