



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Galgaguta és társközségei
szennyvíztisztító telepének vízjogi létesítési
engedélye

Hiv.szám: **FKI-KHO: 6137/2018.**

Vízikönyvi szám: 8.4/1/225

Ügyintéző: **Dr. Majtényi-Takács Edina**
Balla Réka
Horváth Attila

Telefon: 06-1-459-2476

e-mail: TakacsEdina.Dr.Majtenyi@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ Galgaguta Község Önkormányzata (2686 Galgaguta, Kossuth út 86.; a továbbiakban: Engedélyes) részére az AQUA VITA-KÖZMŰ Korlátolt Felelősségű Társaság (1023 Budapest, Mecset utca 10-12.; a továbbiakban: Tervező) által készített 447. tervszámú 2018. júniusi tervdokumentációja alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények (VOR azonosító: AJS960) megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: Becske, Bercel, Galgaguta, Legénd, Nézsza, Nógrádkövesd, Nógrádsáp, Szécsénke települések szennyvíz tisztítása érdekében az alábbiak szerint.

2.1. Telep elhelyezkedése: Galgaguta 0104/22 hrsz. alatti ingatlanon

EOV_x = 276338,41 m

EOV_y = 676092,32 m

2.2. Telep hidraulikai kapacitása:

Csatornahálózaton keresztül érkező szennyvíz mennyiség: 720 m³/nap

Szippantott szennyvíz mennyiség 30 m³/nap

Telep napi tervezett hidraulikai kapacitása: 750 m³/nap

A tervek szerint a telep nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizet leürítő ponton fogad.

Telep biológiai/ szervesanyag eltávolító kapacitása: **6628 LE**

2.3. Tervezett tisztítási technológia: Folyamatos átfolyású, eleveniszapos, A2/O eljárás, a keletkezett iszapok részstabilizációjával, nitrifikációval, denitrifikációval, részleges biológiai foszfor-eltávolítással, mely kiegészül szimultán foszfortalanítással.

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

2.4. Telepre érkező, valamint tisztítást követően elvezetésre kerülő szennyvizek minősége:

Külső terhelések: csatornahálózatról érkező szennyvizek, tengelyen szállított szennyvizek
 Belső terhelések: Iszapsűrítésből, iszap víztelenítésből származó csurgalékvizek, valaminta telepen keletkező szociális szennyvizek

Külső- és belső terhelések összesen:

	KOI_k	BOI₅	öN	öP	öLA
Külső terhelés koncentráció csatornahálózat [mg/l]	1061	530	110	25	450
Külső terhelés koncentráció szippantott szennyvíz [mg/l]	2000	958	150	20	600
Külső terhelés napi terhelés csatornahálózat [kg/nap]	764	381	79	18	324
Külső terhelés napi terhelés szippantott szennyvíz [kg/nap]	60	29	5	1	18
Belső terhelés koncentráció [mg/l]	1000	500	87	25	350
Belső terhelés napi terhelés [kg/nap]	80	40	7	2	28

Tisztított szennyvíz koncentráció:

KOI _k	125 mg/l
BOI ₅	25 mg/l
öN	55 mg/l
öP	5 mg/l
öLA	35 mg/l

Tisztított szennyvízterhelés:

KOI _k	94,0 kg
BOI ₅	19,0 kg
öN	41,0 kg
öP	4,0 kg
öLA	26,0 kg

Telep méretezéséhez figyelembe vett terhelés:

KOI _k	810,0 kg
BOI ₅	431,0 kg
öN	50,0 kg
öP	17,0 kg
öLA	344,0 kg

2.5. A tisztítási technológia lépései

A csatornahálózatból, valamint telepre beszállított és leürített szennyvizek mechanikai előkezelést követően (gépi tisztítású rács, tangenciális homokfogó) biológiai tisztításon (anaerob, anoxikus és aerob tereket magába foglaló, párhuzamos kialakítású műtárgy) esnek át, ahol fázisszétválasztást (2 db Dorr típusú utóülepítő) és mélylégbefúvásos levegőztetést követően a tisztított vizek a Galga-patakba kerülnek elvezetésre meglévő tisztított szennyvíz elvezető csatornán keresztül.

A keletkező szennyvíziszapot gravitációs sűrítik, víztelenítik, majd a telepről elszállítják.

2.5.1. Szippantott szennyvíz fogadó és tároló

Fogadó

- Akna kialakítása: 1,0 m x 0,80 m alapterületű, 0,70 m mélységű, szippantóskocsi csatlakozó csonkkal ellátott monolit vb. akna
- 1 db 10 mm pálcaközü, 500x800 mm méretű kézi tisztítású durva rács, rácsszemét eltávolító vályúval
- 1 db zsiliptolózár

Tároló

- Akna kialakítása: Ø3,0 m belső átmérőjű, 4,80 m mélységű előregyártott elemekből épülő vb. műtárgy
- Térfogata: 21,0 m³
- 1+1 db búvárszivattyú a szippantott szennyvizek technológiai épületi gépi rács elé történő továbbítására (Q = 8 l/s, H = 11,5 m)

A szippantott szennyvizek adagolása egyenletesen történik a technológiai épület felé.

I. Mechanikai előtisztítás

A települések szennyvizei nyomóvezetéken keresztül érkeznek a telepre, indukciós mennyiségmérőn keresztül. A szennyvíz először a technológiai épület felső szintjén elhelyezésre kerülő gépi tisztítású rácsra, majd a tangenciális uszadékfogóra kerül.

2.5.2. Technológiai épület

Gépi tisztítású rács (1 db)

- 1+1 db 3 mm résméretű, 300 mm szűrődob átmérőjű, max. 30 l/s terhelésű gépi tisztítású finomrács beépített kézi ráccsal, túlfolyó vezetékkel, rácsszemét víztelenítéssel

2 Rácszemét: 99,4 m³/év

Tangenciális homokfogó (1 db)

- 3 1 db tangenciális homokfogó, max. 30 l/s terhelésű homokkihordó csigával, légbefúvásos zsíreltávolítóval
- 4 Homok: 36,3 m³

Foszfortalanítás

A foszfor megfelelő határértékre történő beállítását a részleges biológiai foszfortalanítás kiegészítéseként, szimultán foszfortalanítással, vas(III) klorid oldat adagolásával tervezik. Az adagolás a technológiai épületben kialakításra kerülő vegyszertároló-adagoló helyiségből a biológiai tisztító műtárgy osztóakna részébe történik majd a tervek szerint.

- 1 db vas(III) klorid vegyszeradagoló szivattyú (Q= 10,0 l/h)
- 2 db 2-2 m³-es műanyag tároló és adagoló tartály
- Szükséges mennyiség: 99,6 l/nap

A vas(III) klorid 40 %-os, 13,8 %-os hatóanyagú

A technológiai épületbe kerül beépítésre továbbá:

- 2 x 1 (+1) db fűvó a biológiai tisztító műtárgy aerob tereinek légellátására (levegőszállítás: 16,2 m³/perc, levegőztetés mélysége: 4,7 m, szükséges légbevitel: 935,6 m³/h/aerob tér, P = 600 mbar)
- 1 db víztelenítő prés kiszolgáló egységekkel (polielektrolit előkészítő és adagoló) iszapfeldolgozó szivattyúval. Feladható iszapmennyiség: 5 m³/h. feladható iszapsűrűség: 1-3 %
- 2 db 5³-es konténer a rácsszemét és homok tárolására
- 3 db 5 m³-es konténer a víztelenített iszap tárolására

II. A2/O (Anaerob, Anoxikus, Oxikus) technológiájú biológiai tisztítás

2.5.3. Biológiai tisztító műtárgy

1 db téglalap alakú, párhuzamos egységekből álló vb. műtárgy, mely 2 db 375 m³/nap kapacitású anaerob, anoxikus és aerob tereket foglal magába. A műtárgyba a szennyvíz bevezetése osztóaknán keresztül történik. A fázisátválasztás 2 db Ø9,0 m átmérőjű utóülepítőben történik.

Osztóakna (1 db)

- Feladata: A mechanikailag előkezelt szennyvíz és recirkuláltatott iszap fogadása, azok homogenizálása, majd bukólemezes osztást követően a párhuzamos műtárgyrészekbe történő továbbítása
- Kialakítása: 2,20 m x 2,20 m belméretű vb. akna
- 2 db D250 zsiliptolózár

Anaerob tér (2 db)

- Térfogata: 50,0 m³/db
- Felülete: 10,0 m²/db
- Vízmélység: 5,0 m/db

- Víz alatti keverők száma: 1 db/terenként
- Tartózkodási idő (napi csúcsnál): 1,25 h/db

Anoxikus tér (2 db)

- Térfogata: 300,0 m³/db
- Felülete: 60,0 m²/db
- Vízmélység: 5,0 m/db
- Víz alatti keverők száma: 1 db/terenként
- Tartózkodási idő (napi csúcsnál): 7,5 h/db

Aerob /levegőztető tér (2 db)

- Térfogata: 600,0 m³/db
- Felülete: 120,0 m²/db
- Vízmélység: 5,0 m/db
- Tartózkodási idő (napi csúcsnál): 15,0 h/db
- 250 db Flexlon membránnal ellátott lézerrel perforált tányérdiffúzor/ terenként
- Szükséges levegőmennyiség: 935,6 m³/h
- 1 db búvárszivattyú (Q=17,4 l/s, H = 1,6 m) a nitrátos recirkuláció biztosításához, a szennyvíz anoxikus terekbe történő továbbításához /medence

A párhuzamos sorok légellátását 1-1 önálló és egy közös tartalék fúvó biztosítja.

Az anaerob, anoxikus és levegőztető terekből a szennyvíz bukólemezeken át jut a szomszédos terekbe, illetve az aerob térből az elvezető vályúba. Az egyes terekből a szennyvíz szabad átbukással jut a következő térbe. A mértékadó órai oxigénbevitt lézerrel perforált membrán tányérdiffúzorokkal biztosítják.

2.5.4. Utóülepítő medencék (2 db)

- Kialakítás: 2 db 375 m³/nap kapacitású, kör alakú vb. medence
- Hasznos térfogat: 254, 34 m³/medence
- Átmérő: Ø9,0 m /medence
- Hasznos felület: 63,59 m²/medence
- Átlagos vízmélység: 4,0 m /medence
- Tartózkodási idő (napi csúcsnál): 6,36 h/medence
- Felületi hidraulikai terhelés: 0,63 m³/m²/h /medence
- 1+1 db búvárszivattyú (Q = 4,4 l/s – 8,8 l/s, H = 5,5 m) /medence a recirkulációs iszap anaerob térbe történő továbbítására (iszap aknában elhelyezve)/ medence
- 1 db búvárszivattyú (Q = 3,5 l/s, H = 2,6 m) /medence az iszapszilóba történő fölősiszap továbbítás céljából (iszapaknában elhelyezve) /medence
- 1 db KOR acélból készült könnyűszerkezetes szivornyás kotró, uszadék-leförlőző csigával /medence
- 1 db KOR acél tisztított szennyvíz elvezető vályú /medence
- 1 db KOR acél iszapvályú a recirkulációs fölősiszap fogadására /medence

III. Fertőtlenítés

Fertőtlenítési igény esetén a tisztított szennyvizet UV berendezéssel kezelik. A vegyszeres fertőtlenítés lehetőségét, labirint rendszerű téglalap alakú vb. medence biztosítja. Időszakos fertőtlenítés esetén adagoló szivattyúval történik a mennyiségáramos hipó adagolása a labirint medence befolyó aknájába, a közegészségügyi hatóság írásbeli utasítására.

2.5.5. UV fertőtlenítő (1 db)

- 1 db téglalap alakú, 6,60 m x 3,50 m alapterülettel rendelkező, 1,80 m mélységű monolit vb. műtárgy
- 1 db 80 m³/h teljesítményű UV berendezés a fertőtlenítő medence megkerülő vezetékébe telepítve

2.5.6. Hipó adagolás

- 1 db vegyszeradagoló szivattyú (Q = 10 l/h)
- 1-1 db 50 l-es hipó adagoló- és cseretartály

IV. Tisztított szennyvíz elvezetés

A tisztított szennyvizek a meglévő 165,0 fm hosszú, DN200 KG-PVC csatornán keresztül, a Galga-patak 49+650 km szelvényébe kerülnek bevezetésre. A meglévő csatorna esése 10%. A csatorna $Q_{cs} = 80 \text{ m}^3/\text{h}$, illetve 22,2 l/s mennyiséget 11,4 cm úsztatási mélységgel és 1,15 m/s sebességgel tudja szállítani.

2.5.7. Tisztított szennyvíz mérőakna

- 1 db indukciós tisztított szennyvíz mennyiségmérő
- 1 db automatikus mintavevő berendezés

V. Iszapkezelés

A képződő ~ 1 %-os szárazanyag-tartalmú aerob stabilizált fölösiszap a körszimmetrikus vb. iszapsilóba kerül, mely térfogata kb. 10-12 nap alatt képződő ~ 2.5 %-os besűrített iszap tározására alkalmas. A silóban víz alatti keverő végzi majd a homogenizálást. A sűrített iszap a technológiai épület iszapvíztelenítő helyiségében elhelyezett frekvenciaváltóval ellátott iszapszivattyú segítségével kerül a víztelenítő rendszerre feladásra. Az iszapvíztelenítés része az iszap és csurgalékvíz elválasztását segítő polielektrolit előkészítés és adagolás. A 18 %-os szárazanyag-tartalmú víztelenített iszap 5 m³-es konténerben kerül tárolásra, majd elszállításra. A sűrítés során keletkező csurgalékvizek a kezelőépület szennyvizeivel együtt, valamint a mosóvizekkel kerülnek bevezetésre a szippantott szennyvíz tárolóba, majd átemelést követően a gépi tisztítású finomrács elé.

2.5.8. Iszapsiló (1 db)

- 1 db Ø8,0 m belső átmérőjű, fedett kivitelű 4,80 m belső mélységű vb. műtárgy leüríthetőséget biztosító zsomppal
- 1 db csurgalékvíz szivattyú (Q = 6,8 l/s, H = 4,0 m)
- 1 db iszaphomogenizálást biztosító víz alatti keverő

3./ E vízjogi létesítési engedély 2023. szeptember 30. napjáig hatályos, mely időpont a megvalósulás esetén egyben a vízjogi üzemeltetési engedély megkérésének végső határideje is. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljárásról* szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

- 1) A Galga-patakba elvezetésre kerülő tisztított szennyvíz komponenseinek tekintetében a **dikromátos oxigénfogyasztás, biokémiai oxigénigény, valamint összes lebegőanyag** komponenseire a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 18. § (2) bekezdés a) pontja alapján, valamint a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 1. számú mellékletének I. rész C pontja szerinti az alábbi **technológiai határértékeket** állapítom meg:

Megnevezés	Határérték (mg/l)
Dikromátos oxigénfogyasztás (KOI _k)	125
Biokémiai oxigénfogyasztás (BOI ₅)	25
Összes lebegőanyag	35

- 2) Az elvezetésre kerülő tisztított szennyvíz **összes foszfor** komponensére a befogadó és annak ökológiai környezete védelme érdekében az alábbi **egyedi határértéket** állapítom meg:

Megnevezés	Határérték (mg/l)
Összes foszfor	5

- 3) Az elvezetésre kerülő tisztított szennyvíz **összes nitrogén, ammónia-ammónium-nitrogén, és szerves oldószer extrakt** komponenseire a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontja valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a befogadó területi besorolása szerint az alábbi **területi határértékeket** állapítom meg.

Megnevezés	Általános védettségi kategória befogadói
pH	6-9,5
Szennyező anyagok	Határérték [mg/l]
Összes nitrogén	55
Ammónia-ammónium-nitrogén	20
Szerves oldószer extrakt ⁽¹⁾	10

(1) Állati és növényi zsiradék esetén a határérték háromszoros

- 4) A fennmaradó a fenti táblázatokban nem nevesített komponensek tekintetében a tisztított szennyvíz minőségének a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 2. számú

melléklete szerinti „2. Általános védettségi kategória befogadói”-ra meghatározott határértékeknek kell megfelelnie.

- 5) A szennyvízelvezető rendszerrel párhuzamos és keresztező vezetékeknel a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
- 6) Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
- 7) A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
- 8) Az esetlegesen bekövetkező havária-esemény bekövetkeztekor, a vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell, és a szükséges intézkedéseket haladéktalanul el kell kezdeni.
- 9) Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóság részére.
- 10) Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
- 11) Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
- 12) **A próbaüzem időtartama 6 hónap.**
- 13) A próbaüzem elindítását követően minimum négy alkalommal azonos időközönként vett - mérési eredményekkel köteles igazolni, hogy az engedélyben előírt határértéket, illetve küszöbértéket tartósan és folyamatosan betartja.
- 14) A próbaüzemi vizsgálatokat a 447. tervszámú engedélyes dokumentáció részeként benyújtott próbaüzemi terv szerint kell végezni.
- 15) A mintavételeket megbízott laboratórium esetén csak akkreditált laboratórium végezheti.
- 16) A próbaüzem megkezdésének tervezett időpontjáról legalább 10 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
- 17) A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával az elkészült vízellátási műhelyekre vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól.
- 18) A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a próbaüzemi zárójelentést, valamint a megvalósulási tervdokumentációt.

- 19) A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDV-VIZIG) 01342-0009/2018. számú vagyonkezelői és befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 20) A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
- 21) A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenti a vízügyi hatóságra.
- 22) A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell az FKI-KHO-t.
- 23) Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NO-05/KVO/1085-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához.

- A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullókat, kétélűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
- A létesítési és üzemeltetési tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A szennyvíztisztító üzemeltetése során védett-, fokozottan védett fajok egyedei, valamint Natura 2000 jelölő fajok egyedei nem károsodhatnak.
- A befogadó Galga-patakba tisztítatlan szennyvíz nem kerülhet, beleértve az esetleges havária helyzeteket is.
- Az új rendszerre történő átálláskor a megengedettnél nagyobb koncentrációjú kezelőszer nem juthat be a Galga-patakba.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 77. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a NO-OI/NEO/OI510-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Jelen döntés fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható. Jelen engedély a megépítendő vízilétesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes ivóvízminőség-javítási,*

szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet és *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 540.000,- Ft, melyet Engedélyes megfizetett.

E döntés ellen a közléstől számított 30 napon belül a Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, a nem elektronikus kapcsolattartásra köteles személyek választásuk alapján elektronikus vagy postai úton – eggyel több példányban, mint ahány fél a perben érdekelt - keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amit a Budapest Környéki Törvényszék Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01012468-00000000 számú eljárás illeték számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A közigazgatási per illetékének megfizetésekor kérem hivatkozzon a keresetlevéllel megtámadott döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2018. augusztus 01. napján érkezett kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízellátási munkák megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat; a tervezői jogosultság igazolását (Újvári István: 01-5292);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Galgaguta külterület: 0104/22 hrsz.);
- Nógrádsáp Község Önkormányzata, Legénd Község Önkormányzata, Bercel Község Önkormányzata, Szécsénke Község Önkormányzata, Becske Község Önkormányzata, valamint Nógrádkövesd Község Önkormányzata tulajdonosi hozzájárulása ;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 01342-0009/2018. számú befogadói nyilatkozatát;
- DMRV Zrt. DMRV/10329-2/2018/UFU számú hulladékbecfogadói nyilatkozatát;
- helyszínrajzot;
- műszaki leírást;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a NO-05/KVO/1085-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Járási Hivatalhoz 2018. augusztus 09. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály FKI-KHO:6137/2018. számú szakhatósági megkeresése tárgyi létesítési engedély ügyében. A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Járási Hivatal alábbiakat állapította meg:

A tárgyi ingatlan külterületen helyezkedik el. Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érintenek. Továbbá a terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti. Az érintett ingatlan az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvényben lehatárolt országos ökológiai hálózat övezetének része.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése alapján „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában. ”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni. ”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni. ”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása. ”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A kikötések előírását a Járási Hivatal a fenti jogszabályhelyek figyelembevételével, továbbá a Galga- patakban potenciálisan előforduló védett fajok védelme érdekében tette.

Az FKI-KHO: 6137/2018. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást

szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 7. pontjában szerepel ezért a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálандó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

A tervező által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap alapján a Járási Hivatal megállapította, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás tárgyi vízi létesítmény megvalósítása esetén.

A hatáskörbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva a Járási Hivatal megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Járási Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rend. 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján hozta meg.

Tárgyi létesítés a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvízelvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű.

Az Ákr 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályára megküldeni.

Jelen végzés a Járási Hivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentumével megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A NMKH Salgótarjáni Járási Hivatala általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 2. § (4) pontja szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A § (1) bekezdése szabályozza. A 378/2016 (XII.2) Korm. rendelet pedig az egyes központi hivatalok

és költségvetési szervi formában működő minisztériumi háttérintézmények felülvizsgálatával összefüggő jogutódlásáról, valamint egyes közfeladatok átvételét szabályozza.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Balassagyarmati Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály a NO-OI/NEO/OI510-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1081 Budapest, Dologház u. 1.) az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés* 1. melléklet, 16. pont 6. alpontja alapján FKI-KHO: 6137/2018. iktatószámom megküldte osztályunkhoz a Galgaguta 014/22. hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélyezésére irányuló kérelmét közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából.

A Galgaguta Község Önkormányzata (2686 GalgagutaBánk, Hősök tere 11. sz.) megrendelő részére a AQUA-VITA KÖZMŰ Kft. (1023 Budapest, Mecset u. 10-12.) által a 447/2018. munkaszámom, 2018. június hónapban készített a Galgaguta 014/22. hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélyezési terve alapján a Galgaguta 014/22. hrsz. alatti szennyvíztisztító telep vízjogi létesítési engedélyezésének közegészségügyi szempontból akadály nincs.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal a 23.900.- Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetése következtében az eljárási költség viselésére vonatkozó döntést mellőzte.

A Hivatal hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet 16. pont Vízügyi és vízvédelmi ügyek pont 6. alpontja, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú melléklete biztosítja.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A KDV-VIZIG 01342-0009/2018. számon kiadott nyilatkozatában, a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016 (III.31.) Kormányhatározat által elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási tervben (VGT) kijelölt, a 2-10. Zagyva (AEP237) vízgyűjtő alegység területén elhelyezkedő Galga-patakba történő bevezetéshez hozzájárulását megadta.

A tervezett telep szennyezőanyag-terhelésének számítása a *Magyarország települési szennyvíz-elvezetési és -tisztítási helyzetét nyilvántartó Településsoros Jegyzékről és Tájékoztató Jegyzékről, valamint a szennyvíz-elvezetési agglomerációk lehatárolásáról* szóló 379/2015. (XII. 8.) Korm. rendelet 5. pontjának 5.6. alpontjának foglaltak szerint, a tényleges kibocsátási értékeket figyelembe vételével történt.

A *Nemzeti Települési Szennyvízelvezetési és -tisztítási Megvalósítási Programról* szóló 25/2002. (II. 27.) Korm. rendelet 2. § e) pontja, valamint 1. mellékletének 4. táblázata alapján a Galgagutai szennyvíz agglomeráció szennyvízterhelése 5537 LE. Nézsza település csatlakozásával (1091 LE) – mely az elmúlt időszakban történt – az agglomeráció szennyvíz terhelése 6628 LE nő.

A tisztított szennyvíz **dikromátos oxigénfogyasztás, biokémiai oxigénigény, valamint összes lebegőanyag komponenseire** vonatkozóan **technológiai határérték került megállapításra** a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a és a 18. § (2) bekezdés a) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. §-a és az 1. számú melléklete I. rész C) pont 4. alpontja figyelembevételével.

A technológiai, illetve egyedi határértékkel nem rendelkező, de a tisztított szennyvízre jellemző **összes nitrogén, ammónia-ammónium-nitrogén, és szerves oldószer extrakt komponensekre** a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a, és a 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete alapján a befogadó területei besorolása alapján **területi határérték került megállapításra.**

A tisztított szennyvíz **összes foszfor** komponense vonatkozásában **egyedi kibocsátási határértékek kerültek megállapításra** a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 6. §-a alapján, és az 5. számú melléklete szerint.

A megállapított határértékeket a *felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet 2. számú mellékletében rögzített vízminőségi határértékek teljesülése érdekében írtam elő.

A próbaüzem lefolytatásának kötelezettsége a 72/1996. (V. 22.) Korm. rend. 3. § (9) b) pontja alapján, időtartama a 3. §. (11) bekezdése, valamint a 220/2004. (VII.21.) Korm. rend. 26.§ (3) bekezdése alapján írtam elő.

Vízvédelmi szempontú előírásaimat a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet figyelembe vételével adtam meg.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklete alapján a terület szennyeződés érzékenysége: érzékeny.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapításra került, hogy a létesítmények megvalósítása és megszüntetése megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízellétesítmények megépítése a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontjai, a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény [a továbbiakban: Kvtv.] 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyezhető.

Jelen vízjogi létesítési engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 30 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízellétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építettnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7.b pont bc alpontja alapján állapítottam meg. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú melléklet XI. 6. pontja alapján állapítottam meg. A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

A fellebbezésre tekintet nélküli végrehajthatóságról a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § c) pontja alapján döntöttem.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton kézbesíti. A döntés kézbesítésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (2) és (3) bekezdései alapján a hivatalában, a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a *közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási per illetékének mértékét az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a *polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Salgótarjáni Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja, továbbá a *bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 1. mellékletének 14. pont 14/14. alpontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közlésével egyidejűleg, a törvény erejénél fogva véglegessé válik az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 16 oldal-kiadmányozói pótlap nélkül
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint- biztonságos kézbesítési rendszerek útján

Cím: 1081 Budapest, Dologház utca 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) , 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített