



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: Bp/B/73, Bp/m/308, D.2/2/804

Tárgy: Budapest, IV. kerület 76491/8
hrsz. alatti ingatlan vízellátására és
szennyvíz-elvezetésére kiadott vízjogi
üzemeltetési engedély módosítása
Hiv.szám: **35100-474/2019. ált.**
Ügyintéző: dr. Dunai Lilla
Horváth Ivett
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A GE Hungary Zrt. (1044 Budapest, Váci út 77.) részére kiadott, 35100-568-1/2017.ált. (FKI-KHO: 274/2017.), valamint KTVF: 3848-1/2007. számon módosított H.22.602-3/96. számú, Bp/B/73, Bp/m/308, D.2/2/804 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett –

módosítom

az alábbiak szerint:

2.1./ Az engedély 1./ pontja az Engedélyes személye vonatkozásában az alábbiak szerint módosul:

Tungsram Operations Kft. (1044 Budapest, Váci út 77.; a továbbiakban: Engedélyes)

2.2./ Az Engedély 4./ **Kikötések** pontja az alábbiakkal egészül ki:

- *A vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] 3. melléklet I. szakasza alapján a B-100 kataszteri számú karsztkút műszaki állapotának teljes felülvizsgálatára vonatkozó műszaki dokumentáció benyújtása szükséges a vízügyi hatóságra.
A dokumentáció benyújtásának határideje: 2019. március 31. napja.
- A tárgyi telephelyen meglévő/elbontásra került H.22.602-3/96. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő vízilétesítményekre vonatkozó aktualizált műszaki leírást/létesítményjegyzéket be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A benyújtásra kerülő dokumentumoknak ki kell térnie a meglévő vízilétesítmények állapotára is, illetve arra, hogy azok üzemelő vagy üzemen kívüli állapotban vannak.
A dokumentáció benyújtásának határideje: 2019. március 31. napja.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági

*Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00*

Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelynek során az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgyűjtésről* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgyűjtési bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a vízhasználatra vonatkozóan a vízjogi üzemeltetési engedély módosításáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 42 000 Ft, amelynek megfizetése alól Engedélyes mentesül. Egyidejűleg megállapítom, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély vízellátásra és szennyvízelvezetésre vonatkozó részének módosításának igazgatási szolgáltatási díja 80 000 Ft, melyet Engedélyes nem fizetett meg, tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő túllépése miatt az FKI-KHO nem szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 23/2018. (II. 20.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 23/2018. (II. 20.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2018. március 20. napján kelt levelében kérte a 35100-568-1/2017.ált. (FKI-KHO: 274/2017.), valamint KTVF: 3848-1/2007. számon módosított H.22.602-3/96. számú, Bp/B/73, Bp/m/308, D.2/2/804 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását. A kérelmet és mellékleteit a *vízgyűjtési hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest IV. kerület 76491/8 hrsz.);
- az ingatlan tulajdonosával a Tungsram Ingatlan Kft.-vel (1044 Budapest, Váci út 77.) 2018. március 29. napján kötött bérleti szerződést.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedély módosítása az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16. pontja alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, nem került sor szakhatóság megkeresésére a vízjogi üzemeltetési engedély módosításával kapcsolatban.

Tekintettel arra, hogy az Engedélyben foglalt vízellátási intézkedések vonatkozásában a vízjogi üzemeltetési engedély aktualizálása szükséges, a rendelkező részben foglalt kikötések módosításáról rendelkezett az FKI-KHO.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási intézkedések védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés b) pontja alapján döntöttem.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint *a vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

A vízhasználatra vonatkozóan a vízjogi üzemeltetési engedély módosításáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértéke 42 000 Ft, amelynek megfizetése alól Engedélyes mentesül. A vízjogi üzemeltetési engedély vízellátásra és szennyvízelvezetésre vonatkozó részének módosításának igazgatási szolgáltatási díja 80 000 Ft, melyet Engedélyes nem fizetett meg, tekintettel arra, hogy az ügyintézési határidő túllépése miatt az FKI-KHO nem szólította fel Engedélyest az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 9. §-a, 2.2. e), 2.6. a) (2x), 6. és 14. pontja alapján állapítottam meg.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy

alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés a) pontja alapján állapítottam meg.

Az ügyintézési határidő az Ákr. 50.§ (2) bekezdése, valamint a 23/2018. (II. 20.) Korm. rendelet, valamint a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján 42 nap. Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO a fent meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2018. április 27. napja.**

Tájékoztatom továbbá, hogy **az ügyintézési határidőbe nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdése alapján:

„a) az eljárás felfüggesztésének, szünetelésének és

b) - ha függő hatályú döntés meghozatalának nincs helye - az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.”

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van

helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok, adatlapok a www.vkj.hu internetes honlapon található, letölthetők.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 5oldal

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/474-1/2019.ált.