



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Tárgy: Gödöllő – Aszód vasútvonal szakasz, Bag megállóhely átépítése során tervezett csapadékvíz-elvezető rendszer vízjogi létesítési engedélye  
Hiv. szám: 35100-1356/2020.ált.  
Vízikönyvi szám: 8.4/1/229  
Ügyintéző: dr. Pordán Petra  
Balla Réka  
Horváth Attila  
Telefon: (36-1)459-2476

**H A T Á R O Z A T**

**1./ A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Engedélyes) **részére** a Crystal'91 Kft. (1125 Budapest, Diana u. 6. D épület 1. em. 1.) képviselétében Kérey Csörsz (kamarai száma: 01-11191; a továbbiakban: Tervező) által készített CR-081 tervszámú engedélyezési terve alapján a 2./ pontban ismertetett vízelékesítmények megépítésére

**vízjogi létesítési engedélyt**

adok.

**2./ Létesül:** Gödöllő – Aszód vasútvonal szakaszon, Bag megállóhely átépítéséhez kapcsolódó csapadékvíz-elvezető rendszer kiépítésére az alábbiak szerint:

**2.1. Vízügyi objektumazonosító:**

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQN666	Bag állomási előtér csapadékvíz elvezetés	Csapadékvíz-elvezető rendszer

**2.2. Hidraulikai adatok**

A tervezett vízelvezető létesítmények méretezése 10 éves (10 %-os) valószínűségű mértékadó vízhozamokra történt.

CS-1 jelű csapadék csatornára érkező mértékadó csapadékmennyiség nagysága (végszelvényben): 397,67 l/s

CS-1- jelű csapadék csatorna vízszállító képessége a végszelvényben ( $Q_{tot}$ ): 4750 l/s

CS-1- jelű csatorna vízgyűjtő területének nagysága: 2,8 ha

CS-2 jelű csapadék csatornára érkező mértékadó csapadékmennyiség nagysága

*Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:  
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00*

(végszelvényben): 100,37 l/s

CS-2- jelű csapadék csatorna vízállító képessége a végszelvényben ( $Q_{tot}$ ): 251,0 l/s

CS-2- jelű csatorna vízgyűjtő területének nagysága: 0,41 ha

A meglévő befogadó árokba érkező mértékadó csapadékmennyiség nagysága (3 éves gyakoriságra méretezve): 109,96 l/s

Meglévő árok vízállító képessége: 5,92 m<sup>3</sup>/s

Meglévő árok vízgyűjtő területének nagysága: 5,2 ha

### 2.3. Tervezett létesítmények és műtárgyak

#### Tervezett CS-1 jelű csapadék csatorna

- 105,19 fm DN200 KG-PVC csapadék csatorna
- 75,56 fm DN250 KG-PVC csapadék csatorna
- 50,63 fm DN300 KG-PVC csapadék csatorna
- 9 fm DN500 KG-PVC
- 11,57 fm DN600 KG-PVC csapadék csatorna
- I = 3 – 465,5 ‰
- 12 db tisztítóakna
- 1 db víznyelő akna

**Befogadó:** A tervezett csapadék csatorna befogadója kitorkolófejen keresztül a tervezett földárok. Bevezetés magassága 127,00 mBf.

A tervezett árokba történő bevezetés környezetében az árok 3 m hosszan betonlap burkolattal, továbbá 4 fm hosszan kőszórással kerül kialakításra.

#### Tervezett CS-2 jelű csapadék csatorna

- 44,59 fm DN200 KG-PVC csapadék csatorna
- 136,48 fm DN250 KG-PVC csapadék csatorna
- I = 13 – 150 ‰
- 8 db tisztítóakna
- 1 db víznyelő akna

**Befogadó:** A tervezett csapadék csatorna befogadója kitorkolófejen keresztül a tervezett földárok. Bevezetés magassága 129,49 mBf.

A tervezett árokba történő bevezetés környezetében az árok 3 m hosszan betonlap burkolattal kerül kialakításra.

#### Tervezett földárok

- 276,20 fm földárok (a csapadékvíz csatornák becsatlakozásánál 3 m hosszan betonlap burkolattal ellátva, az árok 0+000 m szelvényében 4 fm hosszan kőszórással kialakítva)
- Fenékszélessége: 0,80 m
- Rézsűhajlása: 6/4

**Csatlakozás meglévő árokhoz:** 0+276,20 m szelvényben csatlakozik a 0205 hrsz. alatti meglévő árokhoz 124,80 mBf. folyásfenékszinten. Végső befogadó: Galga-patak.

**3./ Ez a vízjogi létesítési engedély 2025. január 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

#### 4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet foglalt melléletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtsa be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. **Engedélyesnek a kivitelezés megkezdéséig be kell mutatnia azokat az írásos dokumentumokat, amelyekkel igazolják az érintett idegen ingatlanok feletti rendelkezési jogosultságát.**
7. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
8. A csapadékvíz-elvezető rendszerrel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
9. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
10. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
11. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
12. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságra.
13. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.

14. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
15. A befogadóba elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 2. sz. melléklet „3. Időszakos vízfolyás befogadó”-ra érvényes határértékeknek, melyek *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 12. § (3) bekezdése, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 1. §-a alapján minden kibocsátóra vonatkoznak.
16. A létesítés nem okozhatja *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott „B” szennyezettségi határértékek túllépését.
17. A csapadékvíz-elvezető rendszerbe történő szennyezett csapadékvíz bevezetés csak megfelelő tisztítást, illetve előtisztítást követően engedélyezhető.
18. *A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat a kivitelezés során figyelembe kell venni.
19. Az építés közben megbontott parti sávot és a munkavégzéssel okozott károkat Engedélyesnek helyre kell állítani.
20. Bag Nagyközség Önkormányzata KRID: 105448315 számú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
21. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság 00480-0050/2019 számú befogadói hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

**4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/01400-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

- A földmunkák során a talajvédelmi tervben meghatározott 55 cm mélységben letermelt, humuszos feltalajt a beruházási területen kell ideiglenesen deponálni.
- A lementett és ideiglenesen deponált humuszos talajanyag teljes mennyiségét elsősorban helyben, a beruházási területen belül kell felhasználni tereprendezéshez, felső talajréteg kialakításához.
- A területről humuszos talajanyagot elszállítani, valamint a földmunkák során más mezőgazdasági területet a kitermelésre kerülő termékletlen altalaj vagy egyéb anyagok tárolására igénybe venni szigorúan tilos.
- Mezőgazdasági területen szennyező- vagy egyéb talajidegen anyag, illetve termékletlen földanyag nem maradhat.

**4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/19093-3/2019. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:**

1. A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kismélységeket, hullókat, kételtűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
2. A létesítési és üzemeltetési tevékenység során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
3. A tervezett csapadékvíz elvezető árok megvalósítása előtt annak geodéziai kitűzését a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság képviselőjének [(Németh András 30/2368351); a továbbiakban DINPI] be kell mutatni.
4. Az árok kivitelezése során a Bag 0204/54 hrsz.-ú ingatlanon (megosztás után a későbbiekben 0204/91 hrsz.-ú) található vizes élőhelyet le kell keríteni.
5. A tervezett csapadékvíz elvezető árok kivitelezési munkáinak megkezdését és befejezését a DINPI képviselőjének be kell jelenteni.
6. Az összegyűjtött és elvezetett csapadékvíz tisztítatlanul nem kerülhet az élővízfolyásba bevezetésre.

**4.3./ A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/7905-2/2019. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.**

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a vizgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vizgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **100 000 Ft, melyet a Tervező megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 7500 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az

**Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illeték feljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel, ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

## I N D O K O L Á S

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2019. április 18. napján tárgyi ügyben a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás lefolytatását, és az engedély kiadását kérte az FKI-KHO részéről.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII.29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

1. Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
2. az engedélyezési tervek elektronikus benyújtott példányát, a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Kérey Csörsz, kamarai száma:01-11191);
3. az érintett közművek közműnyilatkozatát (DAKÖV Dabas és Környéke Vízügyi Kft., ÉMÁSZ Hálózat Kft., Galgamenti Kábeltelvízió Kereskedelmi és Szolgáltató Bt., Invitech Megoldások Zrt., Invitel Távközlési Zrt., Tigáz-DSO Földgázelosztó Kft.);
4. a DAKÖV Kft. közmű nyilatkozatát (2018. 09. 25. keltezésű);
5. a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (00480-0049/2019);
6. MÁV Zrt. vasút-üzemeltetési hozzájárulását (9220/2019/MAV);
7. MÁV Zrt. tulajdonosi hozzájárulását (12586-2/2019/MAV);
8. Magyar Közút Nonprofit Zrt. közútkezelői hozzájárulását (PES-942/6/2019);
9. Magyar Közút Nonprofit Zrt. vagyonkezelői hozzájárulását (2019. 11. 26. keltezésű, ITH-2019/008122)
10. a KDVVIZIG befogadói nyilatkozatát (00480-0050/2019);
11. Bag Község Önkormányzatának befogadói nyilatkozatát (B1/225-56/2018);
12. Bag Község Önkormányzatának tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulását (B1/225-28/2018; B1/225-29/2018);
13. Engedélyes nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy Bag 0204/92 helyrajzi számú ingatlan ún. kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés útján vagy kisajátítási eljárás keretében meg kívánja szerezni, illetve igénybevételehez rendelkezni fog a polgári jog szabályai szerinti jogosultsággal (ún. rálépési engedéllyel (K-27374/2019/NIF/2019);
14. műszaki leírást;
15. igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály PE-06/TV/01400-2/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„ A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Rákos-Hatvan vasútvonal korszerűsítése, Gödöllő - Aszód állomási előtér és P+R parkolók, Bag megállóhely vízjogi létesítési engedélyezési eljárásában kérte szakhatósági állásfoglalásunkat. A kérelemhez mellékelte műszaki leírást, valamint a végleges más célú hasznosítás eljárásához megküldött Sz-004/gödöllő-hatvan-vasút-bag-végleges/2019 számú talajvédelmi terv (készítette: Mézes Zoltán talajvédelmi szakértő, ny. sz. 024/2010) alapján a fenti feltételekkel megadom a szakhatósági állásfoglalást.*

*A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.”*

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE-06/KTF/19093-3/2019. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.**

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2019. április 30. napján érkezett a Hatóság 35100/7403-4/2019. ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezés ügyében. Járási Hivatal a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást PE-06/KTF/19093-1/2019. számú végzésében megszüntette. A szakhatósági eljárás során hozott PE-06/KTF/19093-1/2019. számú végzést alábbiak vonatkozásában visszavontam.*

*A tárgyi beruházás Bag település kül- és belterületén valósul meg, az érintett terület jogszabály által kihirdetett országos jelentőségű védett, és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet, illetve természeti értéket nem érint.*

*A terület nem képezi részét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, illetve a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezete sem érinti.*

*A tervezett csapadékvíz elvezető árok (Bag 0204/54 hrsz.) műszaki kialakításával kapcsolatban a természetvédelmi kezelő DINPI tájékoztatta a Járási Hivatalt, hogy a terület*

*értékes vizes élőhely, továbbá védett fajok egyedeinek potenciális élőhelye. A fentiek alapján helyszíni egyeztetés történt a DINPI, a hatóság, a tervező, valamint a kivitelező képviselőivel, a tekintetben, hogy a tervezett csapadékvíz-elvezető árok a vizes élőhely természeti értékeire, vízháztartási viszonyaira kedvezőtlen hatással ne legyen. A fentiek alapján a tervezett árok kismértékű korrekcióra került, mely jegyzőkönyvben került rögzítésre.*

*A Tvt. 5. § (1) bekezdése értelmében „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.”*

*A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.”*

*A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”*

*A Tvt. 42. § (2) bekezdése kimondja: „Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, vízháztartás megőrzéséről.”*

*A Tvt. 42. § (3) bekezdése alapján: „A természetvédelmi hatóság engedélyre szükséges védett növényfaj betelepítéséhez, visszatelepítéséhez.”*

*A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kinzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”.*

*A tárgyi vizilétesítmények nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély kötelesek, nem tartoznak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartoznak a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (kül- és belterület, csapadékvíz elvezetés).*

*A Hatóság 35100/7403-4/2019.ált. számú szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.*

*A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.*

*Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja, az Ákr. 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló*



71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

*Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.*

*Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.*

*Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”*

**A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály PE-06/ERDŐ/7905-2/2019. számú végzésében szakhatósági eljárását megszüntette.**

Végzését az alábbiakkal indokolta:

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (1443. Budapest, Pf. 154. — a továbbiakban FKI-KHO) 2019. október 15-én érkezett levelében megkereste a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatalának Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztályát (2101. Gödöllő, Pf.: 431. — a továbbiakban erdészeti hatóság). A FKI-KHO megkeresésében a Rákos-Hatvan vasútvonal korszerűsítésével összefüggő vízjogi létesítési engedély kiadásához szakhatósági állásfoglalást kért az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, és 2. számú mellékletének 2. pontja, és az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017 (XII.29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. pont 12. alpontja alapján. A 80. és 100c. számú vasútvonalak, Rákos-Hatvan-Miskolc-Nyíregyháza rekonstrukciója az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2.7 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt projektnek számít. A szakhatósági állásfoglalásban az erdészeti hatóságnak a következő szakkérdéseket kellett vizsgálnia: a beruházás erdőre gyakorolt hatása, és az igénybevétel engedélyezhetősége, ha a munka, illetve létesítmény erdő igénybevételével jár. A digitalizált tervdokumentáció vizsgálata során megállapítást nyert, hogy a tervezési terület nem érint olyan ingatlant, melyen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009.évi XXXVII. törvény (Evt.) hatálya alá tartozó, az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterület lenne. Erdő igénybevétele, mint mértékadóan nagy és negatív hatás tehát jelen esetben nem várható. Mivel a beruházási terület légvonalban több száz méterre esik a legközelebbi erdőktől, az igénybevételen kívül az erdőkre gyakorolt egyéb hatások sem tekinthetők számottevőnek. Így jelen ügy kapcsán az erdészeti hatóságnak nincs hatásköre eljárni.*

*Hatáskör hiányában az erdészeti hatóság a vízjogi létesítési és megszüntetési engedély kiadásához szakhatósági hozzájárulást nem adhat, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja és 55. § (2) bekezdés rendelkezései szerint az eljárás megszüntetésének van helye.”*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A területi csapadékvíz-elvezető hálózatba történő bevezetésre vonatkozó határértékek megállapítása a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a, 16.§, 18. § (2) b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § -a, és fenti rendelet 2. számú melléklete „3. Időszakos vízfolyás befogadó”-ra rögzített határértékek alapján történt, figyelembe véve a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet [a továbbiakban: 10/2010. (VIII. 18.) VM rendelet] 2. § és 2. számú melléklete 1.1. pontjában foglaltakat.

Felhívom az Engedélyes figyelmét arra, hogy a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése értelmében:

*„Tilos a felszíni vizekbe, illetve azok medrébe bármilyen halmazállapotú, vízszennyezést okozó anyagot juttatni, az engedélyezett vízelétesítményen bevezetett határértéknek megfelelő, vagy határérték alatti, a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 25. § (1) bekezdése alapján engedélyezett kibocsátások kivételével”.*

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § b) és c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Bag Nagyközség Önkormányzata, mint a 0205 hrsz. alatti árok kezelője KRID: 105448315 számú befogadói nyilatkozatában a tervezett munkálatok elvégzéséhez hozzájárulását megadta.

A KDVVIZIG 00480-0049/2019 számon kelt vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát, továbbá 00480-0050/2019 számú befogadói nyilatkozatát a kezelésében lévő Galga-patakba történő bevezetés vonatkozásában megadta.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel Vgtv.-ben előírtaknak. A vízelétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyezem.

A vízjogi létesítési engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési, illetve megszüntetési munkálatok esetén a vízlétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így azokra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. a) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú mellékletének 12.11.4.2. és 15.7.1. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Tervező megfizette.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt

jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A keresetlevél előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc tú. dandártábornok  
igazgató**

Terjedelem: 12 oldal (kiadmányozói pótlap nélkül)  
Kapják: ügyintézői utasítás szerint  
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154  
Telefón: +36(1) 459-2476  
E-mail: [fki.hatosag@katved.gov.hu](mailto:fki.hatosag@katved.gov.hu)