



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Érd, MÁV 132/25 kV-os alállomás rekonstrukcióhoz
kapcsolódó csapadékvíz-elvezetés vízjogi létesítési engedély
kiadása ügyében eljárás megszüntetése
Hivatkozási szám: 35100-1577/2020. ált.
Ügyintéző: **dr. Potyondi Henrietta**
Telefon: 06-1-459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

V É G Z É S

A **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró **TENDER TERV Kft.** (4030 Debrecen, Óvoda u. 2.; a továbbiakban: Tervező) kérelmére az Érd, MÁV 132/25 kV-os alállomás rekonstrukcióhoz kapcsolódó csapadékvíz-elvezetés tárgyában vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást

m e g s z ü n t e t e m .

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **136.000 Ft, melyet a SIEMENS Mobility Kft. (1143 Budapest, Gizella út) megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának mértéke 23.900 Ft, melyet a SIEMENS Mobility Kft. (1143 Budapest, Gizella út) megfizetett.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A végzés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ügyfélfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:
Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából eljáró Tervező tárgyi ügyben vízjogi létesítési engedély kiadását kérte.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály a PE-06/NEO/01554-2/2019. számú végzésében a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály a PE-06/KTF/13694-1/2019. számú végzésében megállapította a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörének hiányát és a szakhatósági eljárást megszüntette.

A vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 2. § (1) bekezdése szerint a rendelet 1. mellékletében meghatározott mértékű igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni a vízügyi, vízvédelmi hatósági eljárásokért, melyet a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése szerint az eljárás kezdeményezésekor kell a Kérelmezőnek megfizetnie.

Az FKI-KHO az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. melléklet 2.6. a) és 2.7. a). pontjai alapján állapította meg. Kérelmező az igazgatásslolgáltatási díjat megfizette.

Az FKI-KHO 35100-4341-14/2019. ált. számú végzésében hiánypótlásra szólította fel a Kérelmezőt.

A hiánypótlás teljesítésének határideje 2019. október 15. napja volt, azonban a hiánypótlást Kérelmező a mai napig nem teljesítette hiánytalanul.

Fentiek alapján a kérelemre indult eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés b) pontja alapján megszüntettem.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

Tájékoztatom, hogy a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet értelmében *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján igazgatási szolgáltatási díj fizetési kötelezettsége akkor is fennáll, ha a hatóság az eljárást megszünteti.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

A végzést az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX.

törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (3) bekezdés d) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. A fellebbezési eljárás illetékéről az Itv. 29. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem. A fellebbezés előterjesztésének módját *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2 pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 3 oldal (kiadmányozói pótlap nélkül)
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési rendszer útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1. 1443 Bp. Pf.: 154
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu