



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Hévízgyörk, 072/1, 072/4 hrsz., Rákos –
Hatvan vasútvonal rekonstrukciója, kisműtárgyak
vízelvezetése az Aszód állomás (08- as) szakaszon,
vízjogi létesítési engedély ügyében eljárás
megszüntetése

Hivatkozási szám: 35100-888/2020.ált.

Ügyintéző: Csipes Judit
Horváth Attila

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail:
fki.hatosag@katved.gov.hu

V É G Z É S

A NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; a továbbiakban: Kérelmező) meghatalmazásából eljáró CTB Mérnökiroda Kft. (1112 Budapest, Fehérló u. 20.; a továbbiakban: Tervező) tárgyi ügyben benyújtott kérelmére indult vízjogi létesítési engedély kiadására irányuló eljárást

megszüntetem.

Egyidejűleg megállapítom, hogy jelen eljárásban igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel, és **rendelkezem a 2020. január 17. napján megfizetett 100 000 Ft igazgatási szolgáltatási díj visszafizetéséről Tervező részére.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás **az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről** szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik **a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről** szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél útján. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

Ügyfelfogadás: Vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekben előzetes időpont-egyeztetést követően az ügyfelek az alábbi időpontokban fordulhatnak kérdéseikkel személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba:

Hétfő, szerda: 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek: 9:00-12:00

INDOKOLÁS

Kérelmező meghatalmazásából eljáró Tervező a 2020. január 17. napján kelt levelében a tárgyi kisműtárgyak vízvezetésének megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

Tervező 2020. február 12. napján kiegészítést nyújtott be a kérelemhez. A benyújtott N/693/18409 iktatószámú vízjogi létesítési engedélykérelem kiegészítésben foglaltak alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tárgyi vasútvonal víztelenítésének kialakításakor a csapadékvizek befogadóba vezetése nem volt lehetséges, így a csapadékvizek saját ingatlanhatárokon belül történő szikkasztása mellett döntöttek.

A terveken ábrázolt szikkasztó mező a természetes állapot megtartását célozza, fizikai beavatkozás nem történik. A szikkasztásra vonatkozó alapállapot vizsgálatot „B-TENDER” keretében elvégezték a teljes vasúti szakaszra és az elővizsgálati dokumentációt megküldték a vízügyi hatóság részére, mely elfogadásra került. Az elővizsgálat alapján a földtani közeg és a talajvíz nem szennyezett a vasúti töltés környezetében összegyűlő csapadékvíz szikkasztásából származó környezeti kockázat igen csekély. A szikkasztásos vízelhelyezés a felszín alatti vizek állapotára/minőségére normál üzemi körülmények között negatív hatással nem lehet, szénhidrogén származékokból eredő szennyezés kialakulásának esélye elhanyagolható.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése szerint a jogszabály által bejelentéshez kötött tevékenységektől eltekintve vízjogi létesítési engedély szükséges a vízimunka elvégzéséhez, a vízilétesítmény megépítéséhez és átalakításához.

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (1) pontja alapján:

- *„A vízimunka elvégzéséhez, vízilétesítmény megépítéséhez (átalakításához) szükséges vízjogi létesítési engedélyt az építető, a tulajdonos vagy a vagyongekezelő köteles megszerezni.”*

A vízilétesítmény és vízimunka fogalmát a Vgtv. 1. számú mellékletének 25., 26. pontja határozza meg az alábbiak szerint:

- *„25. vízimunka: az a tevékenység, amelynek az a rendeltetése, hogy a víz lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrét, partját a vizek kártételeinek elhárítása, a víz hasznosítása, minőségének és mennyiségének megfigyelése, ásványi és földtani kutatások végzése, ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.*

- 26. vízilétesítmény: az a mű (víziközmű), műtárgy, berendezés, felszerelés vagy szerkezet, amelynek rendeltetése, hogy a vizek lefolyási, áramlási viszonyait, mennyiségét vagy minőségét, medrének vagy partjának állapotát, a vizek kártételeinek elhárítása, a vizek hasznosítása - ideértve a víziközművekkel végzett közüzemi tevékenységgel nyújtott szolgáltatást -, minőségének és mennyiségének megfigyelése, illetve ásványi és földtani kutatások végzése céljából vagy ásványi nyersanyag kitermelése céljából befolyásolja.”

A fentiek alapján vízimunka nem valósul meg, valamint vízilétesítmény nem kerül kialakításra, ezért a tervezett műszaki megoldás nem vízjogi engedélyköteles.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint „A hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja vagy az eljárást megszünteti.”

Az Ákr. 47. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

A benyújtott dokumentációt fentiek szerint megvizsgálva, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjában foglalt rendelkezést figyelembe véve a kérelemre indult eljárást megszüntettem.

Jelen döntés az Ákr. 80. § (1) bekezdésén, valamint a 81. § (1) és (4) bekezdésén alapul.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 7. § b) pontja értelmében alkalmazandó az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 28. § (2) bekezdés b) pontja alapján az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem áll fenn, ha az eljárás megszüntetésének oka az, hogy a kérelem visszautasításának lett volna helye, vagy az ügy érdemi eldöntése olyan kérdés előzetes elbírálásától függ, amelyben az eljárás más szerv hatáskörébe tartozik, vagy ugyanannak a hatóságnak az adott ügygel szorosan összefüggő más hatósági döntése nélkül megalapozottan nem dönthető el, és törvény nem biztosít lehetőséget az eljárás felfüggesztésére.

Fentiek alapján, figyelembe véve az Itv. 80. § (1) bekezdés ka) pontjában foglaltakat, intézkedtem a megfizetett igazgatási szolgáltatási díj Tervező részére történő visszautalásáról.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közzétételének napja - a kiemelt jelentőségű ügyre nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény közzétételét követő 5. nap.

A döntést az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A keresetlevél előterjesztésének idejét *a közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (1) bekezdése állapítja meg. A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját *a polgári perrendtartásról* szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése és 608. § (1) bekezdése, valamint *az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

A Budapest Környéki Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdés,(2) bekezdés a) pontja és a (3) bekezdés b) pontja alapján állapítottam meg.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 4 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

- 1./ NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) Cégekben rendszeren biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján elektronikus levélben
- 2./ CTB Mérnökiroda Kft. (1112 Budapest, Fehérló u. 20.) Cégekben rendszeren biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján elektronikus levélben
- 3./ FKI-KHO KGO
- 4./ FKI Ügyfélszolgálat (hirdetményi közzététel)