



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI OSZTÁLY

Vízikönyvi szám: Bp/m/538; Bp/m/861

Tárgy: Budapest XIV. ker., Egressy út 96-98/A.
(31887 és 31884 hrsz.) alatti ingatlanok területén
lévő kármentesítési monitoring rendszer - 3 db
talajvíz monitoring kút vízjogi megszüntetési
engedélye

Hivatkozási szám: 35100-12387/2020. ált.
Ügyintéző: Csipes Judit

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A BN ingatlanfejlesztő Zrt. (1023 Budapest, Lajos utca 28-32.; Cg.01-10-045207, adószám: 13454904-2-41; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a NATURAQUA Környezetvédelmi, Tervező és Szolgáltató Zrt. (1124 Budapest, Németvölgyi út 97.; a továbbiakban: Tervező) által készített, 2020. júniusi keltezésű, M717/2020 munkaszámú tervdokumentáció (a továbbiakban: Tervdokumentáció) alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megszüntetésére

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

2./ **Megszüntetésre kerül:** 3 db monitoring kút eltömedékeléssel a Budapest XIV. kerület, Egressy út 96-98/A. szám (31887 és 31884 hrsz.) alatti ingatlanokon

A kutak vízjogi üzemeltetési engedélyének száma: KTVF: 6845-7/2013.

Vízikönyvi szám: Bp/m/538; Bp/m/861

2.1./ Az eltömedékelendő kutak helye és műszaki adatai:

Kút jele	Hrsz.	EOV X (m)	EOV Y (m)	Szűrűzés (m)	Z _{terep} (mBf)	Talpmélység (m)
FF-1	31887	240976,55	655 141,20	4,5-7,5	114,48	8,0 (7,15*)
TF-3	31887	240971,26	655148,10	4,5-7,5	114,64	8,0 (7,60*)
TF-5	31884	240983,86	655134,49	4,3-7,3	113,87	8,0 (7,20*)

*A kutak ténylegesen mért mélysége a 2019. 06. 13-án történt utolsó mintavétel alkalmával

Csővezés: Ø 125 mm PVC cső

Szűrűzés: a táblázatban megjelölt mélységben Ø 125 mm PVC cső (0,5 mm réseléssel)

Kútfej: terepszintből kiálló, betongallérral ellátott kerti csapházban elhelyezett, kútsapkával lezárt kútfej

Telefonos és személyes ügyfélfogadás egységesen:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.**

2.2./ Az eltömedékelés műszaki megvalósítása:

1. Talpmélység és nyugalmi vízszint mérése.
2. A betongallérral ellátott kerti csapház elbontása.
3. 1,7-1,9 kg/dm³ sűrűségű bentonitos cementtejjel való csőfeltöltés a felszín alatti 0,5 méteres mélységig.
4. Cementező cső visszahúzása, valamint a szűrőcső kiépítése.
5. A furat 0,5 méteres, felszín alatti mélységig való feltöltése bentonitos cementtejjel.
6. 0,0-0,5 méteres felszín alatti mélységtartomány tömedékanyaggal (természetes talajjal) való feltöltése.
7. Tereprendezés.

3./ E vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a vízállésművelés megszüntetését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján a kutak megszüntetését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
3. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a munkálatok megkezdésének időpontjáról szóló értesítéshez.
4. A vízállésművelés megszüntetésére vonatkozó megszüntetési engedélyt, az engedélyezési terveket, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
5. A tömedékelési munkálatok megkezdését a tervezett időpont előtt 8 nappal a vízügyi hatóságnak írásban be kell jelenteni.

6. Az eltömedékelést az MSZ 22116:2002. számú „Fúrt kutak és vízkutató fúrások” Magyar Szabvány 4. pontja alapján kell végezni. A fúrt kutak és a vízkutató fúrások megszüntetésének minta adatlapját a hivatkozott Szabvány M7. fejezete tartalmazza.
7. A kutak megszüntetését megelőzően a kutakban esetlegesen észlelt feltöltődés eltávolításáról gondoskodni szükséges.
8. A létesítmények eltömedékelésére csak dokumentált származási helyű, szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.
9. A tömedékelés teljes szigeteléssel kell, történjen, a talptól a kút teljes mélységében.
10. A létesítmények elbontása után azok helyét és környezetét rekultiválni kell.
11. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, amely során a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 10. § (2) bekezdés alapján összeállított jegyzőkönyvet kell felvenni. A műszaki átadás-átvételi eljárásról, annak időpontja előtt 15 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
12. Az eltömedékelésről jegyzőkönyvet és részletes műszaki dokumentációt kell készíteni, amelyet a munkálatok befejezését követően 30 napon belül a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvvel együtt be kell nyújtani a vízügyi hatóságra.
13. A tevékenység során a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését.
14. A kivitelezés területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és a szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elvezetéséről gondoskodni kell.
15. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megszüntetésre, abban az esetben a vízjogi megszüntetési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az erre vonatkozó nyilatkozatot be kell nyújtani.
16. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 03700-0002/2020. számú vagyonkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
17. **A kivitelezést követően az eltömedékelésről készített jegyzőkönyv és a megvalósulási dokumentáció csatolásával kérelmezni kell a KTVF: 6845-7/2013. számú vízjogi üzemeltetési engedély visszavonását.**

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/24315-2/2020. számú végzésben megállapította szakhatósági hatáskörének hiányát és a kérelmet visszautasította.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **10 500 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Jelen döntésről készült közleményt az FKI-KHO a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi, és egyúttal megkeresi Budapest Főváros XIV. Kerület Zuglói Önkormányzat Jegyzőjét (1145 Budapest, Pétervárad u. 2.), hogy a közlemény hivatalában történő közhírré tételéről intézkedjen. A közszemlére tett iraton mind a kifüggesztés, mind a levétel napját fel kell tüntetni. A levételt követően 8 napon belül meg kell küldeni az FKI-KHO-nak a kifüggesztést igazoló iratokat.

Jelen döntés véglegessé válását követően az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (4) bekezdése alapján az FKI-KHO intézkedik a határozat közhírré tételéről.

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus ügyintézésre kötelezettek esetében elektronikus úton, természetes személyek választásuk alapján elektronikus úton vagy postai úton két példányban benyújtandó fellebbezéssel élhetnek. A fellebbezési eljárás díja 5 250 Ft, amit az FKI-KHO Magyar Államkincstárnál vezetett 10023002-00319566-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlájára átutalási megbízással vagy postai úton készpénz-átutalási megbízással (csekk) kell megfizetni. A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2020. augusztus 14. napján e határozat 2./pontjában leírt vízeléscímények megszüntetésére vízjogi megszüntetési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- a Tervdokumentációt, a tervezői jogosultság igazolását (tervező: Wischy Dávid, kamarai száma: 01-15580);
- a vízjogi üzemeltetési engedélyre történő utalást;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Budapest XIV. kerület, 31884, 31887 hrsz. társasházak);
- KDVVIZIG 03700-0002/2020. számú vagyongazdálkodási hozzájárulását;
- a PE-06/KTF/03624-11/2020. számú határozatot a kármentesítés lezárásáról;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/24315-2/2020. számú végzésben megállapította szakhatósági hatáskörének hiányát és a kérelmet visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„A Hatóság 35100/12387-3/2020.ált. számú megkeresésében a Budapest XIV. kerület, 31887 és 31884 hrsz.-ú ingatlanokon lévő monitoring kutak vízjogi megszüntetési engedélyezési eljárása tárgyában a Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az I. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

A kutakkal érintett belterületi ingatlan egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érint.

Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet alapján kijelölt barlang felszíni védőövezetének nem része.

A tárgyi vizilétesítmények, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (belterület, monitoring kutak megszüntetése).

Környezetvédelmi Hatóság PE-06/KTF/03624-11/2020. számú határozatában, a Budapest XIV. kerület, Egressy út 96-98/A. (31887 és 31884 hrsz.) alatti ingatlanokon feltárt szennyezettség kármentesítését befejezettnek nyilvánította.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan

megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja alapján került kiadásra.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági hatáskörét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, valamint illetékességét a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A monitoring kutak tárgyi területen zajló kármentesítés keretében üzemeltek. A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/03624-11/2020. számú határozatával a kármentesítést befejezettnek nyilvánította, Engedélyes emiatt tervezi a kutak megszüntetését.

Tárgyi területen összesen 7 db kút található. Ebből 5 db monitoring kútként (TF-1-5), két darab lefölköző kútként (FF-1 és FF-2) funkcionált. A kutak egy része a parkoló területen, másik része építési területen került kialakításra, ennek következtében állandó kitétségek alatt álltak. A 7 db kútból az FF-1 kút megsérült, de elvégezték a felújítását. Az FF-2, TF-1, TF-4 és TF-8-as jelölésű kutak megsemmisültek, így azok eltömedékelése okafogyottá vált. A TF-5 jelölésű monitoring kút feltárása sikeres volt, így az eltömedékelendő.

A KDVVIZIG 03700-0002/2020. iktatószámom vagyonkezelői hozzájárulását megadta és hozzájárult a tárgyi vízilétesítmények megszüntetéséhez.

Tárgyi kutak a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az 1-9 Közép-Duna alegységen az „*sp.1.13.1. Duna bal parti vízgyűjtő – Vác-Budapest*” sekély porózus víztestre esnek, melynek állapota mennyiségi szempontból *jó, de gyenge* kockázatú, minőségi szempontból *gyenge* minősítésű.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízálléstartások védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázis védőterületet nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 101. § (4) bekezdése alapján, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés c) pontja értelmében Engedélyesnek az érintett ingatlanok igénybevétele, használatára vonatkozó jogcím fennállását nem kell igazolnia, az érintett ingatlanok tulajdonosai, birtokosai (használói) túrni kötelesek a megelőző és helyreállítási intézkedések elvégzését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények tervezett megszüntetése megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízálléstartások megszüntetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A vízjogi megszüntetési engedély időbeli hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése figyelembevételével került megállapításra, az engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (2) bekezdés c) pontja alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

A Vgtv. 28/D. (4) bekezdése szerint „*Ha a vízügyi hatósági eljárásban legalább ötven ügyfél ismert, az írásbeli értesítés helyett az ismert ügyfeleket az eljárás megindulásáról hirdetményi úton kell értesíteni.*” Tekintettel arra, hogy a tárgyi kérelem több mint ötven ügyfelet érintett, az FKI-KHO a vízjogi megszüntetési engedély kiadása iránt indult eljárás megindulásáról a Vgtv. 28/D. § (4) bekezdése alapján hirdetményt bocsátott ki.

Tekintettel arra, hogy a 2020. augusztus 14. napján benyújtott kérelemre, vízjogi megszüntetési engedély kiadása iránt indult eljárás több mint ötven ügyfelet érint, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése alapján jelen határozat hirdetmény útján történő

közléséről, valamint a hatósági határozatról készült közlemény közhírré tételéről rendelkeztem.

A véglegessé vált határozat közhírré tételéről az Ákr. 89. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem.

A hatóság a véglegessé vált határozatot az Ákr. 89. § (4) bekezdése és a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében közhírré teszi a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>).

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.9.1. pontja (3x), 2.9.3. pontja alapján állapítottam meg.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 112. § (1) bekezdése, az Ákr. 116. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 116. § (2) bekezdésének b) pontja biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg. Az Ákr. 118. § (2) bekezdése alapján a fellebbezést indokolni kell, csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott. A fellebbezési eljárás díjának mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 3. § (1) bekezdése írja elő.

A fellebbezés előterjesztésének módját az Ákr. 26. § (1) bekezdése és az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése írja elő.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély módosítása iránti kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően – intézkedem.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában – a fellebbezési határidő leteltét követő napon véglegessé válik az Ákr. 82. § (2) bekezdés a) pontja alapján. A döntés közlésének napja az a nap, amelyen azt kézbesítették. Az Ákr. 85. § (5) bekezdés b) pontja alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*.

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató
nevében és megbízásából**

**dr. Vími Zoltán
szolgálatvezető-helyettes**

Terjedelem: 9 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján