



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Budakeszi város szennyvíztisztító telep vízjogi
üzemeltetési engedélyének módosítása és nem közművel
összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítési pont kijelölése

Hivatkozási szám: 35100-10637/2021. ált

Ügyintéző: dr. Potyondi Henrietta

Németh Norbert

Magyari Laura Vivien

Vizikönyvi szám: 6.3/19/769; 6.3/b/478

Telefon: (36-1) 459-2476

H A T Á R O Z A T

1./ A Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182., adószám: 10898824-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott, 35100/2147-1/2019.ált., 35100/4828-18/2018.ált. (FKI-KHO: 2572-7/2018.), 35100/1605-8/2018.ált. (FKI-KHO: 1185-7/2018.) számokon módosított, 35100/1074-21/2016.ált. (FKI-KHO: 942-17/2016.) számú, 6.3/19/769 és 6.3/b/478. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett -

m ó d o s í t o m

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély I. Szennyvíztisztító telepre vonatkozó rendelkező rész „2.1./ VOR azonosító” pontját törlöm, helyébe az alábbi kerül:

2.1. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AIA435	Budakeszi – Szennyvíztisztító Telep	Szennyvíztisztító mű
AIE184	Budakeszi-árok [8.680 fkm] – Kibocsátási Pont	Kibocsátási pont – Szennyvíztisztító telep

3./ Az Engedély I. Szennyvíztisztító telepre vonatkozó rendelkező rész „4./ Előírások” pontja az alábbiakkal egészül ki:

18. Budakeszi Város Önkormányzatának 1745-4/2021 iktatószámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

19. Az üzemeltetés során a mindenkor érvényes üzemeltetési szabályzatban és a kiegészítésében foglaltakat (jelenleg a „Budakeszi szennyvízelvezetése és szennyvíztisztító telepe” elnevezésű, 2018. december 3. napján kelt dátumú dokumentáció) maradéktalanul be kell tartani.

20. Amennyiben fenti üzemeltetési szabályzat módosítása válik szükségessé, úgy azt a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

21. **Az üzemeltetési szabályzatot ötévente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra be kell küldeni az illetékes vízügyi hatóságra.** Határidő: Legkésőbb a felülvizsgálat évének december 31. napja vagy az üzemeltetési engedély kérelem benyújtásának időpontja.
22. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz beszállítására a kijelölt átvételre köteles szennyvíztisztító telepre csak az önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött beszállító jogosult.
23. Ha az Engedélyes a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közszolgáltatási bírságot köteles fizetni. A közszolgáltatási bírságot a vízügyi hatóság szabja ki.
24. Budakeszi szennyvíztisztító telepre beszállítható nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz napi mennyiségét úgy kell szabályozni, hogy az nem okozhat káros hatásokat a telep üzemszerű működésében.
25. A beszállított szennyvíz minőségi paraméterei nem haladhatják meg *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (12. 25.) KvVM rendeletben előírt határértékeket.

4./ Az Engedély II. Monitoring kutakra vonatkozó rendelkező rész „2./ Létesült” pont „2.2./ Vízkészlet adatok” pontját törölöm, helyébe az alábbi kerül:

2.2. Vízkészletadatok:

- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)
- Vízhasználat jellege: monitoring

A kutak üzemeltetése *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól.

5./ Az Engedély II. Monitoring kutakra vonatkozó rendelkező rész „2./ Létesült” pontja az alábbiakkal egészül ki:

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ATO192	Budakeszi 067/18 hrsz., szennyvíztisztító BK-1 MK jelű figyelőkút	kút
ATO194	Budakeszi 067/18 hrsz., szennyvíztisztító BK-2 MK jelű figyelőkút	kút
ATO196	Budakeszi 067/18 hrsz., szennyvíztisztító BK-3 MK jelű figyelőkút	kút

2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.

6./ Az Engedély II. Monitoring kutakra vonatkozó rendelkező rész „3./ Előírások” pontja az alábbiakkal egészül ki:

6. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 03517-0006/2021. számú vagyonekezelői állásfoglalásában leírtakat maradéktalanul be kell tartani.

7./ Az Engedély III. Közös rendelkező rész 3./ pontját törölöm, helyébe az alábbi kerül:

3./ Ez a vízjogi üzemeltetési engedély 2026. december 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt - *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **56.400 Ft, melyet Engedélyes megfizetett. Egyidejűleg rendelkezem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj befizető részére történő visszautalásáról.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II. 12.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik. *A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen döntés véglegessé válását követően az Ákr. 89. § (4) bekezdése alapján az FKI-KHO intézkedik a határozat közhírré tételéről.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. A közigazgatás perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel, ha törvény eltérően nem

rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2021. június 28. napján tárgyi engedély érvényességi idejének meghosszabbítására irányuló kérelmet nyújtott be az FKI-KHO részére, arra való tekintettel, hogy a kiadott vízjogi üzemeltetési engedély 2021. június 30. napjáig volt hatályos.

Engedélyes Budakeszi település szennyvízhálózatára vonatkozóan 35100/10665-9/2019. ált. módosított, 35100-3257-1/2016. ált. számú, 6.3/19/285 vízikönyvi számú 2036. március 1. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését;
- nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a műszaki tartalom változatlan;
- üzemeltetési szabályzatot;
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (03517-0004/2021., 03517-0007/2021.);
- a KDVVIZIG vagyonkezelői nyilatkozatát (03517-0006/2021.);
- Budakeszi Város Önkormányzatának tulajdonosi és befogadói nyilatkozatát (1745-3/2021., 1745-4/2021.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

Tekintettel arra, hogy Engedélyes a vízilétesítményeket az Engedélyben foglaltaknak megfelelően, változatlan tulajdonjogi helyzetben, változatlan műszaki jellemzőkkel kívánja a továbbiakban is megvalósítani – az Engedély módosítása *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért nem került sor szakhatóság megkeresésére.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízilétesítmények megfelelnek a Vgtv.-ben előírtaknak. A vízilétesítmények üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdése, *a környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény 89. § (1)-(3) bekezdése, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Engedélyes 2021. június 28. napján kelt nyilatkozata alapján az Engedély műszaki tartalmában nem történt változás.

Budakeszi Város Jegyzője 402-17/2021 ügyiratszámú nyilatkozatát a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvizek leürítési pontjára vonatkozóan megadta.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 03517-0006/2021. számon, vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 03517-0004/2021. számon, valamint annak kiegészítését 03517-0007/2021. számon adta meg.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület kútjai a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az 1-9 Közép-Duna alegységen az „sh.1.5 Dunántúli-középhegység – Duna-vízgyűjtő Budapest alatt” sekély hegyvidéki víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, de gyenge kockázatú, míg kémiai szempontból jó minőségű.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint.**

A tárgyi terület szennyeződésérzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

Engedélyes 2021. június 28. napján, elektronikus úton beküldte a “*Budakeszi szennyvízelvezetése és szennyvíztisztító telepe*” elnevezésű 2018. december 3. napjától hatályos üzemeltetési szabályzatát. Az üzemeltetési szabályzatot és kiegészítését a *közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet [a továbbiakban: 16/2016. (V.12.) BM rendelet] alapján az FKI-KHO átvizsgálta, annak tartalmával egyetért.

Az üzemeltetési szabályzat benyújtása a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet alapján került előírásra.

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 10. § (2) - (4) bekezdése szerint:

„(2) A közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű szakszerű és biztonságos üzemeltetésével kapcsolatos műszaki, technológiai, vízgazdálkodási, biztonságtechnikai, közegészségügyi, ár- és belvízvédelmi, víz-, környezet- és természetvédelmi előírásokat, továbbá az egyes tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - üzemeltetési szabályzatban kell meghatározni.”

„(3) Az üzemeltetési szabályzatot és az üzemeltetési utasítást a közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű üzemeltetője készíti el.”

„(4) Új közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű esetén az üzemeltetési szabályzatot a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében az illetékes vízügyi hatóság hagyja jóvá.”

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 18. § (1) és (2) bekezdése alapján:

„18. § (1) Meglévő víziközmű üzemeltetője az üzemeltetési szabályzatot jóváhagyásra 2018. december 31-ig terjeszti be az illetékes vízügyi hatósághoz.

(2) A meglévő és az új víziközmű üzemeltetője az üzemeltetési szabályzatot a jóváhagyást követően 5 évente december 31-ig felülvizsgálja, és módosítása esetén azt 30 napon belül jóváhagyásra beterjeszti az illetékes vízügyi hatóságnak.”

Az ötévente történő felülvizsgálatot a 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 18. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

A Vgtv. 1. sz. mellékletének 37. pontja alapján nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz az *„olyan háztartási szennyvíz, amelyet a keletkezés helyéről vagy átmeneti tárolóból - közcatornára való bekötés vagy a helyben történő tisztítás és befogadóba vezetés lehetőségének hiányában - gépjárművel szállítanak el ártalmatlanítás céljából”*, valamint a Vgtv. 1. sz. mellékletének 38. pontja szerint begyűjtés *„a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ingatlan tulajdonosától, vagy kezelőjétől, birtokosától vagy használatjától történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából történő átadása”*.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdésének második fordulata szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételére köteles szennyvíztisztító telepet, szennyvízelvezető mű erre kijelölt elemét, a tavas vagy egyéb szennyvíztisztító művet a vízügyi hatóság jelöli ki, az átadás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője véleményének kikérésével.

A Vgt. 44/J. § (1) és (2) bekezdései szerint *„Ha az ingatlan tulajdonos vagy a közszolgáltató a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közszolgáltatási bírságot köteles fizetni. A közszolgáltatási bírságot a vízügyi hatóság szabja ki.”*

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése, a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés c) pontja alapján, valamint az Ákr. 50. § (2) c), 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7. ba), 2.9.1. (3x), 6.) és 13.) pontjai alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint az FKI-KHO rendelkezett a befizetett igazgatási szolgáltatási díj befizető részére történő visszautalásáról.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése írja elő.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján** a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 8 oldal (kiadmányozó pótlap nélkül)
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/10637-9/2021.ált.