



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ

Vizikönyvi szám: 6.2/10/369, 6.2/10/342, 6.2/9/510

Tárgy: Kerepes, Ökörtelek-völgy (0115/2 hrsz.)  
hulladéklerakó bővítés (III. ütem) csapadékvíz  
elvezető rendszerének vízjogi fennmaradási engedélye  
Hiv. szám: 35100/14660/2021. ált.  
Telefon: 06-1-459-2476  
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

## H A T Á R O Z A T

**1./ A "Zöld Híd B.I.G.G." Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.** (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.; adószáma: 25894259-2-13, a továbbiakban: Engedélyes) részére az ECOPLAN Kiskereskedelmi Gazdasági és Műszaki Szolgáltató Kft. (3200 Gyöngyös, Bornemissza Gergely utca 8.; a továbbiakban: Tervező) 39/ECO/2021 számú tervdokumentációja (a továbbiakban: Tervdokumentáció) alapján a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények fennmaradására és üzemeltetésére

### v í z j o g i f e n n m a r a d á s i e n g e d é l y t

adok.

**2./ Létesült:** Kerepes, 0115/2 hrsz. alatti ingatlanon lévő Ökörtelek-völgyi hulladéklerakó III. ütemű depónia csapadékvíz-elvezető rendszere az alábbiak szerint:

Vízjogi létesítési engedély száma: 35100/1123-2/2021.ált.  
Vizikönyvi szám: 6.2/10/369; 6.2/10/342; 6.2/9/510

#### **2.1. Csapadékvíz elvezetés:**

##### **Dréncövek:**

- CSR-1 jelű dréncső
  - 166,9 fm DN250 KPE dréncső
- CSR-2 jelű dréncső
  - 127,9 fm DN250 KPE dréncső
- CSR-3 jelű dréncső
  - 90,23 fm DN250 KPE dréncső
- CSR-4 jelű dréncső
  - 56,3 fm DN250 KPE dréncső

##### **Csapadékvíz átemelő akna:**

- külső átmérő: 2,90 m
- belső átmérő: 2,40 m
- magasság: 7,11 m
- anyag: vízzáró vasbeton
- 1 db Grundfos SL2.110.250.150.4.52L.S.EX.51D típusú átemelő szivattyú

##### **Ügyfélfogadás:**

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- Q=164,0 l/s
- H=11,0 m
- P=17/15 kW

**Nyomócső:**

- 27,1 fm DN250 KPE nyomócső

**2.2. Csapadékvíz elhelyezés:**

**Befogadó:** az újonnan megépült csapadékvíz-elvezető rendszer a 35100/3560-13/2019.ált. számú és a KTVF: 7636-13/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedélyekben szereplő csapadékvíz-elvezető rendszerhez csatlakozik.

**Végső befogadó:** az É-i és D-i övárok vize az árkok végéhez csatlakozó energiatörő vasbeton vízládákön átvezetve részben a műtárgyon keresztül elszikkad, részben a műtárgyak utórészeként kiépített – beton és betonba rakott terméskőburkolattal ellátott – felületeken szétterülve a völgyfenékre vezeti a csapadékat.

**2.3. Vízügyi objektumazonosító szám:**

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AQM398	Kerepes, Ökörtelek-völgy Zöld Híd B.I.G.G. Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft., csapadékvíz-elvezetés	saját célú csapadékvíz-elhelyezés

**2.4. Vízügyi felügyeleti kategória: IV.**

**3./ E vízjogi fennmaradási engedély 2032. január 31. napjáig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejártá előtt – a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

1. A tulajdonos vagy az üzemeltető személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságnak.
2. Engedélyes köteles az üzemeltetésbe vont vízilétesítmények és az előkezelő berendezés rendszeres karbantartásáról, tisztításáról és tisztántartásáról, valamint a környezetterhelés csökkentése érdekében a terület tisztántartásáról folyamatosan gondoskodni.
3. Az előkezelő berendezések üzemeltetésére, karbantartására felelős személyt kell kijelölni, az üzemelő berendezésekről üzemnaplót kell vezetni.
4. A létesítmények üzemeltetése során bekövetkező rendkívüli eseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről a vízügyi hatóságot az erre rendszeresített elérhetőségeken, illetve ügyeleti számon és írásban is értesíteni kell.
5. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
6. A felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.)

Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz ne szennyeződjön.

7. Fokozottan ügyelni kell, hogy a szikkasztás hosszútávon se okozzon környezetszennyezést, a szennyező anyagokra vonatkozó értékek *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] 2. mellékletében meghatározott (B) szennyezettségi határértékeket nem haladhatják meg.
8. A szikkasztás hatásának nyomon követése érdekében a **völgytalp közelében történő talajvizsgálattal** igazolni kell, hogy az előtisztított csapadékvíz szikkasztása következtében a földtani közeg és a felszín alatti víz nem szennyeződik. A szikkasztással érintett területeken a talaj rendszeres minőségvizsgálatát, a monitoringot az alábbiak figyelembevételével kell végezni:

Közeg	Mintavételi pontok	Vizsgálandó komponensek	Vizsgálati gyakoriság és adatszolgáltatás
talaj	2 db: a völgytalp kivezetési pontjánál, valamint annak alvízi oldalán*; 4 mélységközben: 0,2-0,5 m, 0,5-1,0 m, 1,0-1,5 m és 1,5-2,0 m között	fémek és félfémek, összes alifás szénhidrogén (TPH)	évente

\*A mintavételezést a talajvízáramlás irányának figyelembevételével kell végezni.

9. A vizsgálati eredményeket – azok szöveges kiértékelésével együtt – a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának, valamint a mintavételi pontot ábrázoló részletes helyszínrajz (melyen fel kell tüntetni a mintavételi pontok EOY X és Y koordinátáit) csatolásával meg kell küldeni a vízügyi hatóság részére. Az első eredmények benyújtási határideje: **2023. február 15.** Ezt követően az adatszolgáltatást **évente február 15. határidővel** kell teljesíteni.
10. A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján a mintavételeket és minőségvizsgálatokat csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti. A mintavételezéseket, minőségvizsgálatokat és azok értékelését a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben foglaltak figyelembevételével kell elvégezni.
11. A telephelyen folytatott tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére 3 db talajvíz figyelő kútból álló monitoring rendszer van kiépítve. A folyamatos működéshez kapcsolódóan a hulladékkezelő rendszer üzemelésének időszakára a felszín alatti vízre vonatkozóan a monitoring rendszer folyamatos üzemeltetését biztosítani szükséges.
12. A monitoring kutakból történő mintavételezéseket és minőségvizsgálatokat, továbbá az adatszolgáltatást a mindenkor hatályos (jelenleg a KDVVH: 2517-10/2014. számú) vízjogi üzemeltetési engedély előírásai szerint kell végezni.
13. A tevékenységgel kapcsolatban be kell tartani *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet] előírásait. Hidrogeológiai védőövezetben tevékenység úgy végezhető, hogy annak következtében:
  - a vízkészlet természetes védeltsége ne csökkenjen, vagy ne növekedjen a környezet sérülékenysége,
  - a vízkészletbe 6 hónapon belül le nem bomló károsító anyag ne kerüljön,

- olyan lebomló anyag ne jusson a vízkészletbe, amelynek mennyisége, jellege vagy bomlásterméke a felszín alatti víz minőségének károsodását okozza.
- 14. Felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai védőövezetén és védőidomában csak olyan tevékenység végezhető, amely a kitermelés előtt álló vagy a már kitermelt víz minőségét, mennyiségét, valamint a vízkitermelési folyamatot nem veszélyezteti.
- 15. A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; a továbbiakban: DMRV Zrt.) DMRV/1221-19/2021/KVM iktatószámú, 2021. október 20. napján kelt vízbázis üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
- 16. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 00701-0004/2021. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában leírtakat maradéktalanul be kell tartani.
- 17. A K-27/A jelű rétegvíz-kút monitoring rendszerbe való bevonása érdekében a 35100/979-1/2017.ált. (FKI-KHO: 692-1/2017.) számon módosított 35100/7675-6/2015.ált. (FKI-KHO: 6796-5/2015.) számú vízjogi üzemeltetési engedély módosítását kell kérni a vízügyi hatóságtól. A kérelem benyújtásának **határideje: 2022. június 30. napja.**
- 18. A **3 db újonnan létesítendő monitoring kút érdekében vízjogi létesítési engedély iránti kérelmet kell benyújtani** a vízügyi hatóság részére. A kérelemhez csatolni kell a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában foglalt mellékleteket, valamint – a 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú melléklet 1. táblázat 61. sora alapján – az egyedi vizsgálati dokumentációt és a vízbázis üzemeltetőjének hozzájáruló nyilatkozatát. A kérelem benyújtásának **határideje: 2022. június 30. napja.**

**4.1./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály PE-06/KTF/00345-7/2021 számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:**

- Az esetlegesen megjelenő adventív özönnövényfajokat (pl.: ürömlevelű parlagfű (Ambrosia artemisiifolia), aranyvessző fajok (Solidago sp.), selyemkóró (Asclepias syriaca)) teljes mértékben vissza kell szorítani, visszatelepülésüket meg kell akadályozni, ezért a vízelvezető rendszer kivitelezését követően a földmozgással érintett területeken a gyomosodást tisztító kaszálással kell visszaszorítani az első évben legalább évi két alkalommal.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 77. §-ában foglalt eljárási bírság kiszabásának van helye.

**4.2./ Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály a BP/PNEF-TKI/2842-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához.**

**4.3./A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály a PE/TV/01938-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához.**

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.). 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

**Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 240.000,-Ft, melyet Engedélyes 2021. október 22. napján megfizetett, egyidejűleg rendelkezem 240.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszautalásáról.**

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 30.700,- Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles.

Megállapítom továbbá, hogy a talajvédelmi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 13.000,- Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles.

Jelen vízjogi fennmaradási engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [továbbiakban: 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

## INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező 2021. szeptember 21. napján érkezett kérelmében e határozat 2./ pontjában ismertetett vízilétesítmények üzemeltetésére vízjogi üzemeltetési engedélyt kért, a tárgyi vízilétesítmények 35100/1123-2/2021.ált. számon vízjogi létesítési engedéllyel (a továbbiakban: Létesítési engedély) rendelkeznek.

Tekintettel arra, hogy a Létesítési engedély 2021. január 23. napján vált véglegessé, a 2021. január 22. napján kelt műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvben foglaltak szerint azonban a csapadékvíz-elvezetés vízilétesítményei a Létesítési engedély véglegessé válása előtt valósultak meg, így vízjogi fennmaradási engedély kiadásának van helye.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét; valamint 2020. október 06. napján kelt meghatalmazását, mely szerint Tervező nevében eljárhat;
- a Létesítési engedélyre történő utalást;
- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet;
- a DMRV Zrt vízbázis üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozatát (DMRV/1221-19/2021/KVM(
- KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási és vagyonkezelői nyilatkozatát (00701-0004/2021.);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztály a PE-06/KTF/00345-7/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. október 15. napján érkezett a Hatóság 35100/14660-4/2021 ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi fennmaradási engedélyezés ügyében.*

*A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:*

*Tárgyi hulladéklerakó Kerepes Ökörtelek-völgyi 0115/2 hrsz.-ú külterületi ingatlan b alrészletén található, mely országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdése alapján ex lege védett területet nem érint.*

*Továbbá a tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészetekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része.*

*Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által lehatárolt országos ökológiai hálózat magterület övezetének az ingatlan d alrészlete tartozik.*

*A tárgyi vízelékesítmény nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm.*

rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, csapadékvíz-elvezetés).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-e/vezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [továbbiakban: 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § b) pontja tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály a BP/PNEF-TKI/2842-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság fent hivatkozott iktatási számú megkeresésében felkérte a BFKH-t tárgyi ügyben szakhatósági állásfoglalás megadására.

A megkereséshez csatolt dokumentációt a BFKH áttanulmányozta és az abban foglaltak alapján a BFKH a következőket állapította meg.

A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint Kerepes település a felszín alatti víz szempontjából fokozottan érzékeny, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen lévő település.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a bővítés III. üteme, a Kerepes 0115/2 hrsz. alatti ingatlan a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. üzemeltetésében lévő Gödöllői Vízbázisok (Északi, Déli és Keleti Vízbázis) hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el.

*Az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás a Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Kft. KEHOP-3.2.1-15-2017-00020 azonosító számú „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás területén” elnevezésű projektjének keretén belül a kerepesi hulladéklerakó bővítésére kerül sor.*

*Az építési terület Kerepes külterületén, Kerepes és Gödöllő közigazgatási határától kb. 150 m-re található (megközelítése Gödöllő felől a Repülőtéri úton történik). Az ingatlan a feltáró úttól délkeletre fekszik, a III. ütem a II. ütemtől délkeletre található.*

*A kommunális hulladéklerakó feladata a lakosságtól begyűjtött és beszállított kommunális hulladékok átvétele, a begyűjtött kommunális hulladékok deponálása, a helyi igények és a gazdaságosság alapján az intézményektől átvett és beszállított (a lerakón lerakható) hulladékok átvétele, deponálása, valamint a begyűjtött kommunális hulladékok nyilvántartása.*

*A hulladéklerakó területén a közüzemi vízellátás biztosított. A keletkező szennyvíz a területen található szennyvízszárazcsatornába kerül, amiből a szennyvíz alkalmanként kerül elszállításra a szennyvízkezelő telepre. A hulladéklerakó csapadékvíz elvezetése szintén megoldott.*

*A III. ütemű depónia csapadékvíz elvezető rendszere elkészült, a depóniarész műszaki átadás-átvételére 2021 januárjában került sor. A megépült III. ütemű hulladék depónia csapadékvíz elvezetés szempontjából négy részre van osztva (a lerakótér 4 db kazettából fog állni), a 2-4. részekből a hulladék betöltésének megkezdéséig a tiszta csapadékvíz a meglévő csapadékvíz hálózatra vezethető.*

*A lerakó területén a térburkolatokon és a tetőfelületeken képződött csapadékvizeket, valamint a megépült (de még használaton kívüli) depóniák területéről összegyűjtött csapadékvizeket a terület csapadékcsatornáján, valamint burkolt árokrendszerén keresztül vezetik el. Az összegyűjtött csapadék egy részét a csurgalékvíz medence mellett található szigetelt csapadékvíz tározóba gyűjtik. A telephely csapadékvizeinek befogadója az Ökörtelek-völgy alsó völgytalpa, ahol az időszakos mederben a bevezetett csapadékvíz elszikkad.*

*A csapadékvíz mind a négy kazetta esetében gravitációsan folyik a perforált dréncöveken keresztül a csapadékvíz átemelő aknába. A csapadékvíz átemelő aknából nyomócsövön, majd egy csapadékvíz tisztítóaknán keresztül a meglévő csatornára kerül (a csatorna befogadója a CA-1 jelű övárak). Az övárkon kettő darab ENVIA típusú hordalék és könnyűfolyadék leválasztó berendezés került telepítésre. A CA-1 jelű övárak beköt egy monolit vasbeton vízládába, amelyet követően a vizek torkolati műtárgyba kerülnek.*

*A telephely rendelkezik csurgalékvíz gyűjtő medencével és csapadékvíz gyűjtő medencével. A megvalósult III. ütem keretében kialakításra került egy csurgalékvíz visszalocsoló rendszer is: a csurgalékvíz mennyiségének csökkentése, valamint a depónia felületi kiporzásának megakadályozása érdekében a csurgalékvizet visszalocsolják a hulladéktestre. A csurgalékvíz*



medencék melletti szivattyú aknában elhelyezett nagy teljesítményű zagyszivattyúk segítik a csurgalékvíz visszalocsolását a csurgalékvíz kezelő rendszeren keresztül a hulladék depóniára. A csurgalékvíz tározók teltsége esetén azokból csurgalékvíz elszállítás történik.

A külső területekről érkező vizek távoltartására a telep rendelkezik csapadékvíz elvezető árokhalózzal, amely a bővítési területre hulló tiszta csapadékvizek elvezetésére is alkalmas. A depónia területén kívül jelentkező csapadékvizek elvezetését és tárolását szolgálja a talpárok, a csapadékvíz övárkok és a csapadékvíz tározó. A csurgalék- és csapadékvíz tározók a terület K-i oldalán helyezkednek el. A tározók földmedrűek, töltésekkel határoltak, épített ásványi és HDPE geomembrán szigeteléssel készültek.

Amennyiben a lerakó üzemelése során folyamatosan kerülnek a kialakított kazetták a művelésbe vonás alá és a csurgalékvíz csapadékvízzel keveredik, abban az esetben azt már a továbbiakban csurgalékvíznek kell tekinteni. A csurgalékvíz aknába kerülő vizet szivattyú segítségével a szerelvényaknán keresztül átemelő aknába nyomják, innen pedig a csurgalékvíz a csurgalékvíz tároló medencébe kerül. A csurgalékvizek elvezetését és tárolását szolgálja a felületi szivárgó kavicsréteg és az abban elhelyezett drénhálózat, a csurgalékvíz átemelő aknák, a csurgalékvíz nyomócsövek és a csurgalékvíz tároló. A vízkormányzó rendszer kialakításának köszönhetően a csapadék- és a csurgalékvíz nem keveredhet egymással.

A hulladéklerakó lehetséges talajvízre, illetve a közeli vízbázisra gyakorolt hatására vonatkozóan több transzportmodellt készítettek, amelyekben elsősorban a lerakó területén bekövetkező havária események lehetséges hatásait, illetve a terület jelenlegi szennyezettségének terjedésére vonatkozó prognózisokat készítették el. Az eredmények alapján megállapították, hogy pesszimista modellszámítás szerint egy, a csapadékvíz rendszert érintő jelentősebb elszennyeződés és a szennyezőanyag kijutása esetén sem lehet nagyon gyors szennyezés terjedésre számítani, így a javasolt új monitoring kutak alkalmasak lesznek egy esetleges szennyezés időben történő észlelésére.

A dokumentáció a hulladéklerakó felszín alatti víz monitoring rendszerének kibővítését tartja indokoltnak, figyelembe véve, hogy a jelenleg kiépített 3 db monitoring kútból álló rendszer nem alkalmas a telephelyről kivezetett csapadékvíz elszikkadása által okozott valamennyi potenciális szennyezőforrásból származó és esetleg a felszín alatti vízbe jutó szennyeződés észlelésére. Az egyedi vizsgálati dokumentációban – a meglévő monitoring kutak mellett – 3 db új monitoring kút létesítését javasolták, amellyel a szikkadás talajvízre gyakorolt hatása is detektálható lesz. Az új monitoring kutak létesítésén kívül javasolják a telephely vízellátó kútjának monitoringba vonását is, mivel ez a mélyebbre szűrőzött kút elhelyezkedése és szűrőzési mélysége okán jól képes figyelni a lerakóról esetlegesen kikerülő szennyeződés vertikális áramlását.

Az új monitoring kutak létesítésén túlmenően a dokumentáció részletes – vízbázisvédelmi szempontú – javaslatokat ad a hulladéklerakó üzemeltetése során betartandó előírásokra (pl.: csapadékvíz elvezető árok tisztántartása, csurgalékvíz nem kerülhet a tiszta csapadékvíz átemelő aknába, a csapadékvíz tisztítására szolgáló műtárgyak karbantartása, a térburkolatok és a nyílt csapadékvíz elvezető árkok időszakos tisztítása stb.). Az előírások betartásával elkerülhető a hulladéklerakóról távozó csapadékvizek szennyező anyagokkal történő elszennyeződése.

**A dokumentációban foglalt információk megismerése alapján a BFKH megállapította, hogy a dokumentációban, továbbá a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartása mellett a tárgyi ügyre vonatkozó eljárás lefolytatásához a közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás kikötés nélkül megadható.**

*A BFKH a szakhatósági állásfoglalást a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírások figyelembevételével hozta meg.*

*Jelen szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10. § (1) bekezdésében megállapított hatósági jogkörben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 18. pontjában biztosított hatáskörben eljárva, az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és- tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet alapján alakította ki a BFKH.*

*Jelen ügyben a BFKH illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése határozza meg.*

*A szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) bekezdése, valamint a 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hozta meg a BFKH.*

*Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. §-a zárja ki.*

*A BFKH jelen szakhatósági állásfoglalást az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel elektronikus úton küldi meg. A BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958)."*

A Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény-és Talajvédelmi Főosztály a PE/TV/01938-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában előírás nélkül hozzájárult a vízjogi fennmaradási engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság a Kerepes, Ökörtelek-völgy -0115/2 hrsz- hulladéklerakó bővítés (III. ütem) csapadékvíz elvezető rendszerének vízjogi fennmaradási engedélyezése ügyében kérte szakhatósági állásfoglalásunkat.*

*Tekintettel arra, hogy a csapadékvíz elvezetési rendszer kialakítása már korábban megtörtént és nem érint mezőgazdasági új területet, az engedélyezés során nem tartom szükségesnek talajvédelmi szempontú előírások tételét, a szakhatósági állásfoglalást feltétel nélkül adtam meg.*

*A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. sz. táblázat 11. sora, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban Ákr.) 55. § (2) bekezdése alapján adtam ki. A jogorvoslat lehetőségének kizártságáról az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján rendelkeztem."*

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A benyújtott kérelemből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a megépített vízellátási létesítmény megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak, ezért fennmaradását és üzemeltetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-b) pontja, Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) és (4) bekezdésének, valamint 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Az engedély hatályát a létesítmény vízgazdálkodási rendeltetését, műszaki jellemzőit figyelembe véve állapítottam meg. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (5) bekezdése és 11. § (3) bekezdése alapján kérhető.

A kérelem tárgya a tárgyi hulladéklerakó bővítésének III. üteméhez tartozó csapadékvíz-elvezető létesítmények létesítésére irányult. A telephely a PE-06/KTF/01506-24/2020. számon módosított PE-06/KTF/01506-14/2020. számú egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik, mely 2025. december 31. napjáig hatályos.

A tárgyi ingatlanon lévő csapadékvíz- és technológiai szennyvízkezelés vonatkozásában Engedélyes 35100/3560-13/2019.ált. számú (vízikönyvi szám: 6.2/10/369) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik. Az engedély 2029. október 31. napjáig hatályos. Az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Regionális Hulladékgazdálkodási és Környezetvédelmi Önkormányzati Társulás (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69.) KTVF: 7636-13/2011. számú (vízikönyvi szám: 6.2/10/342; 6.2/9/510) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik tárgyi ingatlan csapadékvíz-elvezető rendszerére, amely engedély 2031. június 30. napjáig hatályos.

Az Engedélyes KDVVH: 2517-10/2014. számú (vízikönyvi szám: 6.2/b/624) vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik tárgyi telephelyen lévő 3 db monitoring kútra (ÖTV-1, ÖTV-2 és ÖTV-3), mely engedély 2024. augusztus 31. napjáig érvényes.

A technológiai és tűzivízigény kielégítése céljából 1 db mélyfúrású kút üzemel, mely 35100/979-1/2017.ált. (FKI-KHO: 692-1/2017.) számon módosított 35100/7675-6/2015.ált. (FKI-KHO: 6796-5/2015.) számon kiadott (vízikönyvi szám: 6.2/F/1180), 2025. július 31. napjáig hatályos vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.

A Tervdokumentáció mellékleteként benyújtásra került Tervező által készített 25/ECO/2021. tervszámú, 2021. szeptember hónapban kelt egyedi vizsgálati dokumentáció – melyben vizsgálják a tevékenység vízbázisra gyakorolt hatását –, továbbá a 43/ECO/2021. tervszámú, 2021. szeptember hónapban kelt alapállapot-vizsgálat (a továbbiakban együttesen: Vizsgálati dokumentáció). Tárgyi telephelyen a következő ütemekben létesült a hulladéklerakó: „0.” ütem (városi régi szeméttelp), I. ütem, II. ütem, III. ütem (jelen eljárás alkalmával vizsgált ütem). Az I. és II. ütemű megtelt hulladékdepóniák a III. ütemmel összetöltésre kerülnek, azok együttesen rekultiválandóak. A telephely depóniáinak és a csurgalékvíz medence területére hulló csapadékvizek az üzemelés során a csurgalékvíz rendszerbe kerülnek a depóniákra történő visszalocsolásával, valamint szükség esetén tengelyen történő elszállításával a tárgyi terület csapadékvizei nem szivárognak be a felszín alá. A leírtak következtében az üzemeltetés során a beszivárgás csökkenése várható, melynek mértéke 8 460 m<sup>3</sup>/év, mely hosszú távon a vízbázis kútjainak utánpótlódási területét feltételezhetően kis mértékben befolyásolhatja, valamint az üzemi vízszintek csökkenését okozhatja.

Összegezve a vízháztartásra gyakorolt hatást a beszivárgás csökkenése elenyésző mértékű, nem éri el az éves termelés 0,5 %-át, ugyanakkor felhagyást követően ez a hatás várhatóan nagyrészt megszűnik majd.

A Vizsgálati dokumentációban elemzésre került az esetleges csurgalékvíz szivárgások, valamint haváriák (a depóniák szigetelőrétegének sérülése; csurgalékvíz tározó szigetelésének sérülése; csurgalékvíz rendszer túltelítődése és időszakos kiöntése) vízminőségre gyakorolt hatásainak hidrodinamikai és transzportmodellezése. A Vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a lerakó alatt a talajvíz áramlási iránya délkeleties jellegű, a talajvíz szintje a felszín alatt 20 m-nél mélyebben található (ÖTV-1, ÖTV-2, ÖTV-3 jelű monitoring kutak nyugalmi vízszintjei 195-200 mBf mélység közötti értékeket vettek fel). A modellszámítások alapján megállapításra került, hogy egy igen jelentős, – normál üzemmenet esetén be nem következő – havária esetén, például ha a depóniák nem rendelkeznének műszaki védelemmel, 60 év elteltével jutna el a csurgalékvíz a vízbázis D11 és D30 jelű termelőkútjaihoz 0,1 %-os koncentrációval. (Tehát a 25,9 %-os csurgalékvíz koncentráció max. 60 év elteltével 2,2 %-os max. koncentrációra csökkenne, mely a termelőkutakban 0,1 %-os koncentrációban jelenne meg.) A csurgalékvízben mért maximális koncentrációértékekkel elvégzett számítás alapján leginkább az ammónium, az ortofoszfát és az ón veszélyeztetheti egy haváriaesemény alkalmával a felszín alatti víz állapotát.

A tárgyi lerakó területén 2014-2020 között a csapadékvíz medencében tározott vízből félévente mintavételezés történt, mely feltételezhetően megegyezik a földmedrű árokba vezetett víz minőségével. A mintákat fémek és félfémek, TPH, valamint általános vízkémiai komponensekre vizsgálták meg. Az eredmények kiértékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) határértékeket vették alapul. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a 14 db monitoring alkalmával összesen 10 komponens – klorid, ortofoszfát, ammónium, nitrit, nikkel, cink, ólom, alumínium, nátrium, TPH – esetében fordult elő legalább egyszer a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) határértéket meghaladó koncentráció.

2021. június 11-én tárgyi területen két mélységtartományból talajmintavételezés történt. A mintákat fémek és félfémek, TOC, TPH, valamint a talajminták vizes kivonatait általános vízkémiai komponensekre vizsgálták meg. Az eredmények kiértékelésénél a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) határértékeket vették alapul. A vizsgálati eredmények alapján megállapítható, hogy a 2 különböző mintavételi pontból származó összesen 4 db talajminta közül 1 mintában a foszfát vizes kivonatának talajvízre vonatkozó értéke haladta meg a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben meghatározott (B) határértéket, mely feltételezhetően nem az eddigi tevékenységekből eredeztethető.

A szikkasztás földtani közegre és felszín alatti vízre gyakorolt hatására új hidrodinamikai és transzportmodellezés készült. A modellezés során feltételezésre került, hogy a csapadékvíz kivezetési pontjától a csapadékvíz minden esetben egyenletesen elszikkad a völgytalpon 500 m-en belül. Az eredmények alapján a telephelyről kilépő csapadékvíz elszikkadása 25 év múlva érné el a talajvíz áramlási irányában lévő ingatlan határait 0,5 %-os értékkel.

Az említett megállapítást alkalmazva a leginkább kockázatos szennyezőanyagra nézve megállapítást nyert, hogy az ammónium 25 év elteltével 20 ha nagyságú területen szennyezné el a talajvizet (B) határértéket meghaladó koncentrációban.

A talajvíz szennyezettsége a jelenlegi három monitoring kútból álló rendszer által nem tekinthető lehatároltnak. A vizsgálatok alapján nyilvánvalóvá vált, hogy a szennyeződés DK-i terjedési irányában történő monitoringozás kiemelt jelentőségű a vízbázis termelőkútjaira nézve, ugyanakkor jelenleg a telephely azon területein monitoring kút nem található. Az ismertetett események és hatások bekövetkezésének kimutatása érdekében Tervező javaslata szerint a hulladékkezelő monitoring rendszerének kiterjesztése szükséges. A rendszer 3 új monitoring kúttal (ÖTV-4, ÖTV-5, ÖTV-6 jelű monitoring kutak), valamint a K-27/a jelű meglévő, telephelyi vízellátó kút bevonásával kerülne kibővítésre. A Vizsgálati dokumentációban kifejtett környezetállapot megfigyelésére, valamint a szennyező anyagok mennyiségének és terjedésének megfigyelésére a talajvíz monitoring rendszer kibővítése indokolt, a Tervező javaslatával egyetértek.

**Felhívom a figyelmet, hogy a tervezett monitoring kutak megépítésére a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-a alapján vízjogi létesítési engedélyt, a vízállásmentesítés üzemeltetésére a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. §-a alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni az FKI-KHO-tól. A kérelemhez a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. mellékletében meghatározott engedélyezési terveket, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. §-ában meghatározott mellékleteket kell csatolni.**

A monitoringra vonatkozó előírásokat az elővizsgálati dokumentáció, a KDVVIZIG vagyongazdálkodói hozzájárulása, valamint a DMRV Zrt. hozzájárulása alapján határoztam meg.

Az DMRV Zrt. 2021. október 20. napján kelt DMRV/1221-19/2021/KVM iktatószámú vízbázis üzemeltetői nyilatkozatát megadta.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevitelére vonatkozó vagyongazdálkodói hozzájárulását és vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát 00701-0004/2021. számon megadta.

*A környezet védelmének általános szabályairól* szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX.4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX.4.) Korm. rend.] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,
- *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben,
- *a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól* szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben,
- *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben,

- *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben,
- *a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól* szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben

foglaltaknak való megfelelést.

Ezek alapján megállapítottam, hogy a megvalósult létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények a vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak, ezért a vízjogi üzemeltetési engedélyt *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) 28/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a Vgtv. 29. § (1) bekezdésében, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. §-ában foglaltakra megadtam.

A vízilétesítmények a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *1-9 Közép-Duna alegységen az „sp.1.13.1 Duna bal parti vízgyűjtő – Vác-Budapest”* sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi szempontból *jó, de gyenge* kockázatú, míg kémiai szempontból *gyenge* minőségű.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi kút *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt, a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100-776-6/2015.ált. (FKI-KHO: 843-4/2015.) számon módosított, 35100-776-5/2015.ált.(FKI-KHO: 843-3/2015.) számú (vízikönyvi szám: 6.2/F/1108, 6.2/F/1107, 6.2/F/1099, 6.2/F/616) határozattal kijelölt **Gödöllői vízbázisok hidrogeológiai védőövezetének „B” zónáját érinti.**

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **fokozottan érzékeny terület.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A vízilétesítmény felügyeleti kategóriáját a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 21. § (4) bekezdés d) pontja alapján határoztam meg.

Tárgyi vízilétesítmények engedély nélkül valósultak meg, ezért üzemeltetésükre és fennmaradásukra a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdés alapján csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Tekintettel a Vgtv. 29. § (4) bekezdésének előírásaira, a vízgazdálkodási bírság kiszabásáról rendelkezem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6.b) és 5.) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 4.pontja illetve a *Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú melléklet 12.11.2. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjak viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

Az ügyintézésre nyitva álló határidő a 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet 2. § a) pontja alapján 30 nap.

Tájékoztatom, hogy az FKI-KHO fent meghatározott eljárási határidőn belül nem hozta meg döntését.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: **2021. december 07. napja.**

Tájékoztatom, hogy az ügyintézési határidőbe **nem számít bele** az Ákr. 50. § (5) bekezdésében foglaltak alapján:

- a) az eljárás felfüggesztésének és
- b) az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama.

Tájékoztatom, hogy a vízjogi hatósági eljárásban az Ákr. 43. § (8) bekezdés a) pont aa) alpontja alapján nincs helye függő hatályú döntés meghozatalának, ezért az ügyfél mulasztásának vagy késedelmének időtartama nem számít bele az ügyintézési határidőbe, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/D. § (2) bekezdése alapján az eljárás szünetelésének nincs helye.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § alapján, ha a hatóságaz ügyintézési határidőt túllépi – és függő hatályú döntés meghozatalának nem volt helye –, vagy az automatikus döntéshozatal, vagy a sommás eljárás szabályait indokolatlanul mellőzi, az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. §(2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert

ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp.39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá az Ákr. 77. §-ában meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.



Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok  
igazgató**

Terjedelem: 17 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: Ügyintézői utasítás szerint, biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

---

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.  
Telefon: +36(1) 459-2476  
E-mail: [fki.hatosag@katved.gov.hu](mailto:fki.hatosag@katved.gov.hu)  
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített  
35100/14660-18/2021.ált.