



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Tárgy: Kerepes, Ökörtelek-völgy (0115/2 hrsz.)
hulladéklerakó bővítés (III. ütem) csapadékvíz elvezető
rendszerének vízjogi fennmaradási engedélyével
kapcsolatos vízgazdálkodási bírság
Hiv. szám: 35100-14660/2021. ált.
Telefon: 06-1-459-2476

H A T Á R O Z A T

A „**DHJ-Bazaltech ÉK-Pest 2018 Konzorcium**” –ot [DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhely:3526 Miskolc, Mechatronikai park 14., és a Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. (székhelye:1112 Budapest. Csárda utca 1.) a továbbiakban: Kötelezett]

k ö t e l e z e m

arra, hogy e határozat véglegessé válásától számított **15 napon** belül átutalással a 10032000-01040047-00000000 számú „Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, Központosított bevételek beszedése célelszámolási számla” javára

307.742 Ft

azaz háromszázhétezer-hétszáznegyvenkét forint vízgazdálkodási bírságot fizessen be (az összeg átutalásakor kérem, hogy hivatkozzon jelen határozat számára és jogcímére).

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) felhívja Kötelezett figyelmét, hogy az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [továbbiakban: Ákr.] 135. §-a szerint ha a kötelezett pénzfizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, illetve az állam által előlegezett költség után a megelőlegezés időtartamára a jogosultnak a törvényes kamatnak megfelelő mértékű késedelmi pótlékot fizet.

A bírság összegét a megadott számlaszámra *a pénzforgalom lebonyolításáról* szóló 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet [a továbbiakban: 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet] 28. § (1) bekezdés a) pontjának aa) alpontjában (átutalás), b) pontjának bb) alpontjában (készpénzbefizetés fizetési számlára), c) pontjában (készpénzátutalás) felsorolt fizetési módok formájában lehet befizetni. A kötelezettség teljesítése során irányadó a 35/2017. (XII. 14.) MNB rendelet VI. fejezete, azzal a kitételrel, hogy a FKI-KHO épületeiben nincs lehetőség a bírságösszeg befizetésre.

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás az egyes ivóvízminőség-javítási, szennyvíz-elvezetési és -tisztítási, valamint hulladékgazdálkodási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 272/2017. (IX. 14.) Korm. rendelet [továbbiakban: 272/2017. (IX.14.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. A közigazgatás perrendtartásáról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Zöld Híd B.I.G.G. Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. (2100 Gödöllő, Dózsa György út 69., továbbiakban: Engedélyes) meghatalmazásából eljáró **EcoPlan System Kft.** (3200 Gyöngyös, Bornemissza Gergely utca 8.,a továbbiakban: Tervező) 2021.szeptember 21. napján érkezett kérelmében az FKI-KHO által Engedélyes részére kiadott 35100/1123-2/2021.ált. számú 6.2/10/369, 6.2/10/342, 6.2/9/510 vízikönyvi számú vízjogi létesítési engedély (továbbiakban: Vízjogi létesítési engedély) alapján megépült Kerepes, Ökörtelek-völgy (0115/2 hrsz.) hulladéklerakó bővítés (III. ütem) csapadékvíz elvezető rendszerének vízilétesítményei vonatkozásában vízjogi üzemeltetési engedély kiadását kérte.

2021. január 19. napján az ENVINCON Kft. ügyvezetője, Mátyás László e-mail útján meghívta az FKI-KHO-t a „Komplex hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése az Észak-Kelet Pest és Nógrád Megyei Társulás területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési-, szállítási-, és előkezelő rendszerre” elnevezésű KEHOP-3.2.1-15-2017-00020” azonosítószámú projekt műszaki átadás-átvételi eljárására.

A meghívóban az alábbiakat tüntette fel az ügyvezető:

„Vállalkozó a Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási hivatala által PE-06/KTF9735-23/2019 ügyiratszámom kiadott Egységes környezethasználati engedély módosításban foglaltak szerint a kivitelezési munkálatokkal elkészült, így az illetékes Hatóságok értesítése mellett terveztük a 2021. január 13-án kiküldött meghívóban feltüntetett 2021. január 15-i műszaki átadás átvételi eljárást. Időközben a 35100-1123/2021. ált. hivatkozási és 6.2/10/369, 6.2/10/342 6.2/9/510 vízikönyvi számon a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság kiadta vízjogi létesítési engedélyét.

Tekintettel arra, hogy a hivatkozott két engedély kapcsán a műszaki átadás-átvételi eljárásban
 potenciálisan érintett résztvevők köre megegyezik, javasoljuk és egyúttal kezdeményezzük,
hogy a korábbi időpontban megtartani tervezett műszaki átadás-átvételi eljárás egy későbbi
időpontban, 2021. 01. 22-én kerüljön megrendezésre, ahol mind a PE-06/KTF9735-23/2019
ügyiratszámom kiadott Egységes környezethasználati engedély módosításban foglaltak, mind
pedig a 35100-1123/2021. ált. hivatkozási számon kiadott vízjogi létesítési engedélyben
foglaltak szerint megvalósult beruházás műszaki átadás-átvételét meg tudjuk tartani.”

Az ügyvezető által 2021. január 20. napján küldött elektronikus levelében az alábbi pontosítást tette:

„A tegnap részünkről kiküldött, alábbiakban olvasható meghívóval kapcsolatban szeretnék
pontosítással élni, miszerint a kivitelezés műszaki átadás-átvételi eljárás az Egységes
Környezethasználati Engedélyhez kötött tevékenységekre vonatkozóan a 2021. január 18-i
napon megkezdődött, melynek következő lépése a vízjogi engedélyhez kötött tevékenységek
kapcsán a 2021. január 22-i helyszíni bejárás.”

Az FKI-KHO Kérelmező részére 2021. január 18. napján kiadott Vízjogi létesítési engedély rendelkező részében feltüntette, hogy **„a munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg.”**

A Vízjogi létesítési engedély indoklásában az FKI-KHO a véglegessé válás tekintetében az alábbi tájékoztatást adta:

„Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.** A 2006. évi **LIII. törvény** 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi **LIII. törvény** 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A Vízjogi létesítési engedély 2021. január 18. napján került kifüggesztésre, így a határozat 2021. január 23. napján vált véglegessé. A véglegessé válásról az FKI-KHO Kérelmezőt valamint a GEON system Kft. –t (3529 Miskolc, Knézich Károly utca 12/A) 35100/1123-5/2021.ált. számon tájékoztatta.

Figyelemmel arra, hogy a Vízjogi létesítési engedély véglegessé válása előtt került sor a benne foglalt vízilétesítmények kivitelezésére, műszaki átadás-átvételére, így az FKI-KHO vízjogi fennmaradási engedélyezési eljárás lefolytatása mellett döntött.

Az FKI-KHO a vízjogi fennmaradási engedélyt 35100-14660-18/2021.ált. számú határozatában a Vgtv. 30. § (1) bekezdése a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja, valamint az Ákr. 50. § (2) c), 80. § (1), 81.§ (1) és (4) bekezdése alapján megadta.

A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízi létesítmény megépítése vagy átalakítása jogerős hatósági engedély nélkül, vagy a jogerős hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag

megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet.

(5) A vízgazdálkodási bírságot - a (6) bekezdésben foglalt kivétellel - a vízimunka, vízálláselleni **kivitelezőjével** szemben kell kiszabni.

(6) A vízgazdálkodási bírságot a vízimunka, vízálláselleni létesítőjével szemben kell kiszabni, ha

a) a kivitelező kétséget kizáróan bizonyítja, hogy a jogellenes létesítésért való felelősség nem őt terheli, ...”.

Engedélyes 2021. október 21. napján kelt 292-3/2021 iktatószámú levelében kivitelezőként Kötelezettet jelölte meg, így az FKI-KHO 2021. december 07. napján kelt 35100/14660-11/2021.ált. számú végzésében megállapította Kötelezett ügyféli jogállását.

Kötelezett meghatalmazásából eljáró dr. Szabó Attila 2021. december 20. napján benyújtotta az EPAPIR-20211220-6025 számú nyilatkozatát és annak mellékleteit, melyeket az FKI-KHO megtekintett, megvizsgált és a vízgazdálkodási bírság kiszabásakor figyelembe vett.

Kötelezett által benyújtott nyilatkozat alapján a tárgyi engedélyezési eljárással érintett vízálláselleni bruttó beruházási értéke: 1.709.680,- Ft volt.

A vízgazdálkodási bírság megállapításának részletes szabályairól szóló 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet] 1. számú melléklete 4. pontja szerint: „A víziközművek és a vizek kártételei elleni védekezés vízálláselleni kapcsolatos, valamint a 2-32, illetve az 5. pont alá nem tartozó vízgazdálkodási előírás megsértése esetén a vízgazdálkodási bírság mértékét a következő számítási mód alapján kell megállapítani.”

$$VGB = A \times ENG \times ERT \times HAT$$

Alkalmazott rövidítések:

A: alapbírság

ENG: engedély vagy bejelentés megléte

ERT: az építmény értéke

HAT: hatósági mérlegelés

A bírságot az alábbi számítás alapján állapítottam meg:

A: az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-a;

ENG: a tevékenység hatósági engedély vagy bejelentés nélkül történt = 0,75

ERT: az építmény értéke = 0,6

HAT = 0,5 tekintettel az alábbiakra:

- jogsértést elkövető személy eljárást segítő, együttműködő magatartását,

$$VGB = 1\,367\,744 \times 0,75 \times 0,6 \times 0,5 = 307.742,- \text{ Ft}$$

Fentiekre tekintettel, mérlegelési jogkörömben eljárva, a megvalósítás körülményeit, a felrőhatóság mértékét és a jogellenes magatartás súlyát figyelembe véve a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján, a 438/2015. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 4. pontja szerint a vízgazdálkodási bírságot **307.742,- Ft** összegben állapítottam meg.

A bekerülési költséget a rendelkezésre álló információk és adatok alapján állapítottam meg.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. §(2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékozatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp.39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom továbbá Kötelezett figyelmét, hogy *az államháztartásról* szóló 2011. évi CXCV. törvény 42. § (3) bekezdésben foglaltak szerint az államháztartás központi alrendszerébe tartozó költségvetési szerv által **jogerősen kiszabott és meg nem fizetett bírság**, valamint a meg nem fizetett bírság miatt jogerősen kiszabott és meg nem fizetett késedelmi pótlék **köztartozásnak minősül, és adók módjára kell behajtani.**

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közzésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 6 oldal (kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják:

1. DHJ Építő Építőipari és Szolgáltató Kft. (3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.) – (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely)
2. Bazaltech Mérnöki Szolgáltató Kft. (1112 Budapest, Csárda utca 1.) – (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Céghely)
3. Pest Megyei Főügyészség (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján – Nova Szeűsz) – véglegessé válás után
4. FKI-ÜSZI és honlap

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefón: +36(1) 459-2476
E-mail: fkj.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): **313504758**

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefón: +36(1) 459-2476
E-mail: fkj.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): **313504758**

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/14660-19/2021.ált.