



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: D.2/2/3401

Tárgy: Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület víziközmű fejlesztés Vác-Forte és Vác-Déli vízbázis kutak felújítására és eltömedékelésére vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyre

Hivatkozási szám: **35100/18657/2021.ált.**

Ügyintéző: dr. Légár Máté György
Magyari Laura Vivien

Telefon: (36-1) 459-2476

e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (2600 Vác, Kodály Zoltán út 3.; adószáma: 10863877-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére a Green Technológia Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. (9200 Mosonmagyaróvár, Ligetsor 52/2.; a továbbiakban: Tervező) a „*GÖDI IPARI-INNOVÁCIÓS FEJLESZTÉSI TERÜLET VÍZIKÖZMŰ FEJLESZTÉSE – VÁC-FORTE ÉS VÁC-DÉLI VÍZBÁZIS KÚT REKONSTRUKCIÓ – VÁC – DÉLI-VÍZBÁZIS – VÍZJOGI LÉTESÍTÉSI ENGEDÉLYEZÉSI TERV*” című, 2021. október 20. napján kelt tervdokumentációja és mellékletei (a továbbiakban együttesen: Dokumentáció) alapján a 2./ pontban ismertetett vízállásmentesítési megvalósítására

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: 3 db parti szűrésű kút a Vác, 0442 hrsz. alatti ingatlanon

2.1. A tervezett kutak helye és műszaki adatai:

8/M. jelű kút:

EOV X: 265 743,19 m

EOV Y: 656 567,34 m

Z_{terep}: 101,68 mBf

Talpmélység: 14,0 m

Csővezés: 0,0 – 14,0 m között Ø 620/600 mm acél iránycső

0,0 – 14,0 m között Ø 400/350 mm PVC béléscső

Szűrőzés: 6,0 – 11,0 m között Ø 400/350 mm PVC szűrő (résméret: 2,0 mm)

Talplezárás: PVC végelező idom

Gyűrűstérkitöltés: 0,0 – 0,2 m: cement (ideiglenes, az aknaépítésig)

0,2 – 2,4 m: homok (ideiglenes, az aknaépítésig)

2,4 – 2,7 m: cement

2,7 – 3,0 m: homok

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

Vízadó réteg:	3,0 – 14,0 m: szűrőkavics (szemcseméret: 3,0 – 4,0 mm) pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	2,70 × 3,65 × 2,80 m belméretű vasbeton kútakna
Szerelvények:	tolózár, visszacsapó szelep, vízmintavételi csap, vízmérő óra, gömbcsap
Kútgépészet:	búvárszivattyú ($Q_{\max} = 42,0 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\max} = 65,0 \text{ m}$)

9/M. jelű kút:

EOV X:	265 703,88 m
EOV Y:	656 562,51 m
Z_{terep} :	101,68 mBf
Talpmélység:	14,0 m
Csővezés:	0,0 – 14,0 m között Ø 620/600 mm acél iránycső 0,0 – 14,0 m között Ø 400/350 mm PVC bélésű cső
Szűrőzés:	6,0 – 11,0 m között Ø 400/350 mm PVC szűrő (résméret: 2,0 mm)
Talplezárás:	PVC végelező idom
Gyűrűstérkitöltés:	0,0 – 0,2 m: cement (ideiglenes, az aknaépítésig) 0,2 – 2,4 m: homok (ideiglenes, az aknaépítésig) 2,4 – 2,7 m: cement 2,7 – 3,0 m: homok 3,0 – 14,0 m: szűrőkavics (szemcseméret: 3,0 – 4,0 mm)

Vízadó réteg:	pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	2,70 × 3,65 × 2,80 m belméretű vasbeton kútakna
Szerelvények:	tolózár, visszacsapó szelep, vízmintavételi csap, vízmérő óra, gömbcsap
Kútgépészet:	búvárszivattyú ($Q_{\max} = 42,0 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\max} = 65,0 \text{ m}$)

11/M. jelű kút:

EOV X:	265 635,73
EOV Y:	656 555,61
Z_{terep} :	101,68 mBf
Talpmélység:	13,0 m
Csővezés:	0,0 – 13,0 m között Ø 620/600 mm acél iránycső 0,0 – 13,0 m között Ø 400/350 mm PVC bélésű cső
Szűrőzés:	4,0 – 11,5 m között Ø 400/350 mm PVC szűrő (résméret: 2,0 mm)
Talplezárás:	PVC végelező idom
Gyűrűstérkitöltés:	0,0 – 0,2 m: cement (ideiglenes, az aknaépítésig) 0,2 – 2,4 m: homok (ideiglenes, az aknaépítésig) 2,4 – 2,7 m: cement 2,7 – 3,0 m: homok 3,0 – 13,0 m: szűrőkavics (szemcseméret: 3,0 – 4,0 mm)

Vízadó réteg:	pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	2,70 × 3,65 × 2,80 m belméretű vasbeton kútakna
Szerelvények:	tolózár, visszacsapó szelep, vízmintavételi csap, vízmérő óra, gömbcsap
Kútgépészet:	búvárszivattyú ($Q_{\max} = 72,0 \text{ m}^3/\text{h}$; $H_{\max} = 65,0 \text{ m}$)

2.2. A vízkészletjárulékmal kapcsolatos rendelkezések:**2.2.1. Fizetési kötelezettséget meghatározó általános adatok:**

- Lekötött éves vízmennyiség: 1 366 560 m³/év
- Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (*parti szűrésű víz*)
- Vízhasználat jellege: gazdasági célú (*egyéb*)

- Üzemi jellemzők: folyamatos
- Víztisztítási kategória: III. osztály
- Víztisztítási szorzó: 1,0

2.2.2. Fizetési kötelezettségre vonatkozó jogszabályi követelmények:

- Engedélyes köteles tudomásul venni, amennyiben a vízhasználat gyakorlása vonatkozásában vízkészletjárulék fizetési kötelezettség jogszabályi feltételei fennállnak, akkor a mindenkor hatályos jogszabályokban előírt nyilatkozattételi, adatszolgáltatási és fizetési kötelezettségeknek eleget kell tenni.
- Engedélyes köteles jelen határozat 2.2.1. pontjában meghatározott, lekötött vízmennyiség 50 %-a figyelembevételével – a vízkészletjárulék fizetési kötelezettsége mellett, az e célra szolgáló adatlapon – a vízhasználatra vonatkozó nyilatkozatot tenni a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) részére a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (továbbiakban: Vgtv.) V. fejezet vízkészletjárulék címében, valamint a *vízkészletjárulék kiszámításáról* szóló 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendeletben [a továbbiakban: 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet] foglaltak alapján. Amennyiben az Engedélyes a nyilatkozattételi kötelezettségének nem, vagy nem határidőre tesz eleget, úgy az Igazgatóság intézkedik hatósági döntés útján, mulasztási bírság egyidejű kiszabása mellett a kötelezettség teljesítése érdekében.
- A vízkészletjárulékkal kapcsolatos aktuális információk a vkj.gov.hu honlapon érhetők el.

2.3. Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
ACI228	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 8. számú csökútja	kút
ACI230	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 9. számú csökútja	kút
ACI193	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 11. számú csökútja	kút
ATW424	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 8/M. számú csökútja	kút
ATW426	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 9/M. számú csökútja	kút
ATW428	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű 11/M. számú csökútja	kút
ASJ334	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű közüzemi vízellátás	víztermelő mű
ASJ206	Vác, 0442 hrsz., DMRV Zrt., Déli Vízmű felszín alatti vízelvonási hely	felszín alatti vízelvonási hely

3./ Ez a vízjogi létesítési engedély **2024. február 3. napjáig hatályos**. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejárta előtt – a *vízjogi engedélyezési eljárás*hoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet], valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/B. §-a szerinti mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.

2. A fúrasi munka megkezdésének időpontjáról a vízügyi hatóságot a munkálatok megkezdése előtt 8 munkanappal értesíteni kell.
3. A munkálatok befejezését a vízügyi hatóságba be kell jelenteni.
4. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútfúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján kút kivitelezését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrasi, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
5. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a kút kivitelezésének időpontjáról szóló értesítéshez.
6. A fúrasi munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valósághű és pontos vezetésére.
7. A vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyes tervet, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
8. A munkaterületet körül kell keríteni.
9. A fúrasi tevékenységhez szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.
10. A fúrasi tevékenység során *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján meg kell akadályozni a földtani közegek és a felszín alatti vizek szennyeződését. Gondoskodni kell a felszíni vizek szakszerű kizárásáról, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket ne kapcsoljanak össze.
11. A felső szennyeződések kizárása érdekében palástcementekezést kell végezni.
12. Gondoskodni kell az esetlegesen szennyezett furadék környezetre ártalommentes elhelyezéséről.
13. A fúrás területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
14. Talajszennyezés esetén a kárelhárítási munkát haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezést okozó körülményt meg kell szüntetni, a szennyezés tényét és körülményeit az illetékes hatóságnak telefonon azonnal, írásban pedig legkésőbb a következő munkanapon jelenteni kell.
15. A fúrás során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
16. A szűrőzés pontos mélységközét a fúrasi rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrő kialakításánál figyelembe kell venni a réteg szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.

17. A kész kutakban tisztító kompresszorozást, illetve minimum 72 órás próbaszivattyúzást kell végezni. A kúttisztítás során felszínre hozott víz befogadóba történő elvezetését környezetkímélő módon kell megoldani.
18. A kutakban visszatöltődés-mérést és kapacitásvizsgálatot is kell végezni.
19. A kutakban meg kell mérni a nyugalmi és az állandó üzemben kitermelni kívánt üzemi vízhozamhoz tartozó üzemi vízszintet, valamint meg kell határozni a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot.
20. Vízhőminőség-vizsgálat céljából a kitermelt vízből mintát kell venni és alapállapot-vizsgálatot kell végezni **általános vízkémiai komponensekre**. Az eredmények kiértékelésénél *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] meghatározott határértékeket kell figyelembe venni.
21. A mintavételeket és a minőségvizsgálatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése alapján csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet végezheti. A mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatát, valamint az akkreditációt igazoló okirat másolatát az üzemeltetési engedély iránti kérelemhez benyújtandó vízvizsgálati jelentéshez mellékelni kell.
22. A kútfej végleges kialakításáig a kutak ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani, hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el.
23. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fűrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.
24. A kutak pontos helyének megállapítására geodéziai bemérés szükséges, melynek során pontosan meg kell határozni az EOVS X és Y koordinátákat, a terep- és csőperem Balti tengerszint feletti magasságát, illetve a vízszintmérés referenciapontját.
25. A fűrást követően a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 8. §-a szerint el kell készíteni a kutaknak a rendelet 2. sz. melléklete szerinti, kútkataszteri sorszámmal ellátott vízföldtani naplóját, melyet az üzemeltetési engedélykérelemhez csatolni kell és meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
26. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
27. A sikeres műszaki átadás-átvételt követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben, valamint a 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendeletben meghatározott tartalmú engedélyezési dokumentáció és mellékletek benyújtásával a vízügyi hatóság előtt kérelmezni kell a **35100/9326-13/2020.ált., 35100/2438-14/2017.ált. (FKI-KHO:1580-12/2017.) és 35100/16769-1/2016.ált. (FKI-KHO: 5580-1/2016.) számokon módosított, 35100/9454-7/2015.ált. (FKI-KHO: 7155-5/2015.) számú, D.2/2/47, D.2/2/283 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedély (a továbbiakban: Üzemeltetési engedély) módosítását**. A megvalósulási tervdokumentációnak tartalmaznia kell különösen:
 - a kutak megvalósult műszaki adatait;
 - a kutak vízföldtani naplóját;
 - a kutak geodéziai adatait;
 - a vízminőség-vizsgálati eredményeket kiértékelve, a mintavételi és laboratóriumi jegyzőkönyvek aláírással ellátott másolatának csatolásával;

- vízszintadatokat (mBf-ben is megadva), valamint a kútból állandó üzemben kitermelhető maximális vízhozamot;
 - a vízmérő órák alapállását is feltüntető hitelesítési bizonylatainak másolatát.
28. Kedvezőtlen eredmény esetén a fűrást az MSZ 22116:2002 műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fűrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
29. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre, a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyesnek be kell nyújtani az erre vonatkozó nyilatkozatát a vízügyi hatóságra.
30. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges hatályos hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
31. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 00732-0008/2022. számon módosított, 00732-0004/2022. számú vagyongazdálkodási állásfoglalásában előírtakat be kell tartani.

II.

1./ Az Engedélyes részére a Tervező által benyújtott Dokumentáció alapján a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megszüntetésére

v í z j o g i m e g s z ü n t e t é s i e n g e d é l y t

adok.

2./ **Megszüntetésre kerül:** 3 db parti szűrésű kút a Vác, 0442 hrsz. alatti ingatlanon

2.1. **A megszüntetendő kutak helye és műszaki adatai:**

8. jelű kút:

Kút kataszteri száma: K-66
 EOV X: 265 735,00 m
 EOV Y: 656 567,00 m
 Z_{terep}: 101,55 mBf
 Talpmélység: 13,5 m
 Csővezés: 0,5 – 1,5 m között Ø 521 mm acél iránycső
 0,0 – 13,5 m között Ø 460/400 mm azbesztcement bélésű
 Szűrőzés: 6,0 – 10,0 m között Ø 460/400 mm azbesztcement szűrő, 3,2 × 1,2 mm-es sárgaréz szitaszövetrel ellátva
 Vízadó réteg: pleisztocén kavicsos homok
 Kútakna: 2,4 × 2,1 × 2,8 m belméretű vasbeton kútakna
 Szerelvények: vízhozammérő, mintavételi csap, visszacsapó szelep, tolózár
 Kútgépészet: búvárszivattyú
 Nyugalmi vízszint: 2,20 m (99,35 mBf)

9. jelű kút:

Kút kataszteri száma: K-67
 EOV X: 265 695,00 m
 EOV Y: 656 563,00 m
 Z_{terep}: 101,97 mBf
 Talpmélység: 13,2 m

Csövezés:	0,5 – 1,5 m között Ø 521 mm acél iránycső
	0,0 – 13,2 m között Ø 460/400 mm azbesztcement béléscső
Szűrőzés:	5,7 – 9,7 m között Ø 460/400 mm azbesztcement szűrő, 3,2 × 1,2 mm-es sárgaréz szitaszövetrel ellátva
Vízadó réteg:	pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	2,4 × 2,1 × 2,8 m belméretű vasbeton kútakna
Szerelvények:	vízhozammérő, mintavételi csap, visszacsapó szelep, tolózár
Kútgépészet:	búvárszivattyú
Nyugalmi vízszint:	2,00 m (99,97 mBf)

11. jelű kút:

Kút kataszteri száma:	K-69
EOV X:	265 627,00 m
EOV Y:	656 556,00 m
Z _{terep} :	101,81 mBf
Talpmélység:	12,2 m
Csövezés:	0,5 – 1,5 m között Ø 521 mm acél iránycső
	0,0 – 12,2 m között Ø 460/400 mm azbesztcement béléscső
Szűrőzés:	4,2 – 6,7 m között Ø 460/400 mm azbesztcement szűrő, 3,2 × 1,2 mm-es sárgaréz szitaszövetrel ellátva
	7,3 – 9,7 m között Ø 460/400 mm azbesztcement szűrő, 3,2 × 1,2 mm-es sárgaréz szitaszövetrel ellátva
Vízadó réteg:	pleisztocén kavicsos homok
Kútakna:	2,4 × 2,1 × 2,8 m belméretű vasbeton kútakna
Szerelvények:	vízhozammérő, mintavételi csap, visszacsapó szelep, tolózár
Kútgépészet:	búvárszivattyú
Nyugalmi vízszint:	2,40 m (99,41 mBf)

2.2./ A megszüntetés műszaki megvalósítása:

1. Kutak nyugalmi vízszintjeinek megmérése.
2. Kútfejszerelvénytörök elbontása.
3. Kutak talpmélységéig történő tisztítása öblítéssel.
4. Kutak feltöltése a talpmélységtől kavicssal, majd ezt követően rendre 6,0, 5,9 és 4,2 m mélységtől homokkal, majd végezetül 4,5, 4,4 és 2,7 m mélységtől az aknafének szintjéig duzzadó cementtejjel.
5. 48 órás cementkötési szünetet követően a cementtető ellenőrzése, szükség szerint utántöltése.
6. Béléscső elvágása az akna fenékszintjénél, majd az akna talpának 20,0 cm vastagságban történő lebetonozása.
7. Kútakna elbontása, terület helyreállítása.

3./ Ez a vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a vízállás megkezdését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – előbbi időpont lejártá előtt – a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A tulajdonos vagy Engedélyes személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül bejelenteni a vízügyi hatóságra.
2. A munkálatok megkezdését a tervezett időpont előtt 8 nappal a vízügyi hatóságnak írásban be kell jelenteni.
3. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 13. § (2) bekezdése alapján a kutak megszüntetését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútfúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
4. A jogosultságokat igazoló dokumentumok másolatát mellékelni kell a munkálatok megkezdésének időpontjáról szóló értesítéshez.
5. A vízilétesítmény megszüntetésére vonatkozó megszüntetési engedélyt, az engedélyezési terveket, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
6. Az eltömedékelést az MSZ 22116:2002. számú „Fúrt vízkutak és vízkutató fúrások” Magyar Szabvány 4. pontja alapján kell végezni. A fúrt kutak és a vízkutató fúrások megszüntetésének minta adatlapját a hivatkozott szabvány M7. fejezete tartalmazza.
7. A kutak megszüntetését megelőzően a kútban esetlegesen észlelt feltöltődés eltávolításáról gondoskodni szükséges.
8. A kutak eltömedékelésére csak dokumentált származási helyű, szennyeződésmentes anyagok használhatóak fel.
9. A tömedékelés vegyes szigeteléssel kell történjen.
10. A kutak feltöltése után, a cementkötési idő elteltével a cementtetőt ellenőrizni kell.
11. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a kút helyét és környezetét rekultiválni kell.
12. A kivitelezési munkák befejezését követően műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani. A műszaki átadás-átvételi eljárásról annak időpontja előtt 8 nappal értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
13. Az eltömedékelésről jegyzőkönyvet és részletes műszaki dokumentációt kell készíteni, amelyet a munkálatok befejezését követően 30 napon belül a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvvel együtt be kell nyújtani a vízügyi hatóságra.
14. A tevékenység során a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet alapján meg kell akadályozni a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyeződését.
15. A tevékenységet a környezet szennyezését és károsítását kizáró módon úgy kell végezni, hogy a talaj, a földtani közeg, valamint a felszín alatti víz ne szennyeződjön, azok állapotában a tevékenység ne okozzon a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet mellékleteiben megállapított (B) szennyezettségi határértékeket meghaladó minőségromlást.
16. A kivitelezés területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és a szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elvezetéséről gondoskodni kell.

17. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megszüntetésre, abban az esetben a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül az erre vonatkozó nyilatkozatot be kell nyújtani.
18. A KDVVIZIG 00732-0008/2022. számon módosított, 00732-0004/2022. számú vagyongazdálkodási hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.
19. A **kivitelezést követően** a megvalósulási dokumentáció csatolásával **kérelmezni kell az Üzemeltetési engedély módosítását.**

4.1./ A Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/01587-5/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A beruházás során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A beruházási tevékenység nem veszélyeztetheti vagy károsíthatja az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területeket (a továbbiakban: Natura 2000 terület), az ott található közösségi jelentőségű és kiemelt közösségi jelentőségű fajokat és élőhely típusokat, valamint a fenntartási célok elérését.
3. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő munkálatokat vegetációs és fészkelési időszakon kívül lehet elvégezni, eltérni kizárólag különösen indokolt esetben, Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: Igazgatóság) szakembereivel történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges.
4. A védett természeti területet és Natura 2000 területet érintő kivitelezés terepi körülményeit, beleértve az esetleges időbeli korlátozásokat, a depónia helyeket, valamint a felvonulási útvonalakat a Igazgatósággal helyszíni terepbejáráson egyeztetni szükséges.
5. Védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése esetén a terület igénybevétel megkezdése előtt az egyedek előfordulásának lehatárolható feltételeit az Igazgatóság szakembereivel egyeztetve jól láthatóan ki kell jelölni és a munkaterülettel el kell zárni.
6. Amennyiben valamely védett növényfaj egyedeinek védelme a beruházás során csak áttelepítéssel biztosítható, abban az esetben az Igazgatóság által egyeztetett módon kell az egyedeket áttelepíteni. Védett növényfaj egyedeinek áttelepítése kizárólag a természetvédelmi hatáskörben eljáró Környezetvédelmi Hatóság erre vonatkozó véglegessé vált természetvédelmi engedélye birtokában végezhető.
7. Az Igazgatósággal előírt egyeztetés(ek) alkalmával jegyzőkönyvet kell felvenni, amit 5 munkanapon belül meg kell küldeni a Környezetvédelmi Hatóságnak.
8. A munkavégzés során a munkagödröket reggelente és betemetés előtt ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hullókat, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
9. A munkálatok megkezdésének időpontját minimum 5 munkanappal előbb be kell jelenteni a Igazgatóságnak, illetve a Környezetvédelmi Hatóságnak.
10. A Duna medrét érintő munkálatokat a szaporodási és telelési időszakon kívül, azaz augusztus 1. és október 31. között kell megvalósítani, ettől eltérni indokolt esetben a Igazgatóság szakembereivel történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges.

11. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, augusztus 1. és április 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Igazgatóság szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
12. A védett természeti területen, továbbá Natura 2000 területen az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény, valamint a fás szárú energetikai ültetvényekről szóló kormányrendelet hatálya alá nem tartozó fa, facsoport tervezett kivágása és fapótlása véglegessé vált természetvédelmi engedély birtokában, és az annak alapjául szolgáló fakivágási és pótlási terv szerint végezhető. A fák pótlásáról a létesítmény műszaki átadásáig kell gondoskodni szükséges.
13. Amennyiben a beruházási tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
14. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsűk megbonthatóak.
15. A munkák megkezdése előtt – a fészkelési időszakot megelőzően – a Igazgatósággal egyeztetve sűrű szövésű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsűkben.
16. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
17. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.
18. A védett természeti területet és Natura 2000 területet beruházási tevékenységhez szükséges munkagépeket és eszközöket jó műszaki állapotban kell tartani, a Natura 2000 terület állapotát veszélyeztető műszaki javítások a Natura 2000 területen nem végezhetőek.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és a *bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal, Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/13271-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése alól **Engedélyes mentesült.**

Jelen vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Megállapítom továbbá, hogy a **Pest Megyei Kormányhivatal, Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályt** megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás **a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, az Ákr. 88. § (1) bekezdés c) pontja alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.**

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszékhez címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevelet terjeszthetnek elő. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. december 6. napján kérelmezte az I. rész 2./ pontjában ismertetett vízilétesítmények vízjogi létesítési engedélyének, továbbá a II. rész 2./ pontjában prezentált vízilétesítmények vízjogi megszüntetési engedélyének kiadását. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;

- az engedélyezési tervek elektronikus példányát, a tervezői jogosultság igazolását (*Rácz Péter: 13-8491 VZ-TEL; Wenczl Csaba: 13-16798 VZ-TEL*);
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (*Vác 0442 hrsz.*)
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (*00732-0005/2022.*)
- a KDVVIZIG vagyongazdálkodási nyilatkozatát (*00732-0008/2022.*);
- Engedélyes tervjóváhagyó nyilatkozatát (*DMRV/3988/224/20216PM*);
- műszaki leírást (*2021.10.20.*);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/01587-5/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal/előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A területileg illetékes elsőfokú környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz 35100/18657-1/2021.ált. számon érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: Hatóság) szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezés ügyében.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 16. „Vízügyi és vízvédelmi ügyek” táblázat 9. pontja alapján, ha a vízimunka, vízhasználat, vagy vízelétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat vagy nem egységes környezeti engedély köteles, a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. melléklet szerinti tevékenységek és létesítmények esetében vizsgálni kell, hogy feltételezhető-e jelentős környezeti hatás.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése értelmében kormányrendeletben meghatározott esetekben a 3. számú melléklet szerinti olyan tevékenység esetén, amely nem éri el a 3. számú mellékletben meghatározott küszöbértéket, vagy a 3. számú mellékletben a tevékenységre megállapított feltétel nem teljesül, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nélkül - a 13. számú melléklet szerint megadott adatok és az 5. mellékletben meghatározott szempontok figyelembevételével -, a (2)-(6) bekezdésben foglaltak szerint kell megvizsgálni a feltételezett környezeti hatások jelentőségét, továbbá döntést hozni a környezeti hatásvizsgálat szükségességéről és az annak során vizsgálandó kérdésekről.

Kérelmező a Déli vízbázis 8., 9. és 11. számú kutak melléfúrásos technológiával történő felújítását tervezi összesen 3744 m³/d/3 db kút vizigénnyel.

Tárgyi partiszűrősű kutak felújítása nem sorolható a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. mellékletének 80. „Felszín alatti vizek igénybevétele egy vízkivételi objektumból vagy objektumcsoportból (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe)” pontjába, előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges, azonban a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 4. e) pontjába tartozik.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2/A. § (1) bekezdése és (2) bekezdésének a) pontja szerint, a 13. számú melléklet szerinti adatlap alapján történik annak vizsgálata, hogy a tervezett létesítmény kapcsán jelentős környezeti hatások feltételezhetők-e.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva az alábbiakat állapítottam meg:

A beruházás érinti a Duna-Ipoly Nemzeti Park létesítéséről szóló 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet [a továbbiakban: 34/1997. (XI. 20.) KTM rendelet] alapján országos jelentőségű védett természeti területet, valamint az érintett földrészek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet], valamint az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet alapján a HUDI20034 jelű Duna és ártere nevű jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület részét képezik (Natura 2000 terület).

Környezetvédelmi Hatóság – hivatkozással a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § a) pont aa) alpontjára, 39. §-ára, valamint az általános közgazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésének b) pontjára – az ügy elbírálásához szükséges védett állat- és növényfajok előfordulására vonatkozó adatokat kért az Igazgatóságtól.

Az ügygel kapcsolatban az Igazgatóság a DINPI/1055-1/2022. számú adatszolgáltatásában, megküldte a rendelkezésre álló adatokat, valamint természetvédelmi kezelői véleményét.

Az adatszolgáltatásában foglaltakat a kikötések előírása során figyelembe vettem.

Az adatszolgáltatás figyelembevételével megállapítható, hogy a vízmű területén tervezett beruházás szárazföldön jó állapotú természetes élőhelyet nem érint, a Duna folyamban pedig a vízkivételi műtárgy létesítése természeti kárt nem okoz, a rendelkező részben előírt kikötések szigorú betartása mellett.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 7. § (2) bekezdése értelmében „A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében:

a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

c) a település-, a területrendezés és fejlesztés, különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

g)[...] vadon élő állatfajok ismert vonuló útvonalait keresztező vonalas létesítményt úgy kell építeni, hogy a vadon élő állatfajok egyedeinek átjutása – megfelelő térközönként – biztosítva legyen;”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 8. § (2) bekezdése értelmében „a természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

Ugyanezen § (3) bekezdése alapján a természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint: „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 16. § (5) bekezdése szerint „a vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait - a vizes élőhelyek védelme érdekében - meg kell őrizni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 31. § szerint: „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”

A Tvt. 35. § (1) bekezdésének a) pontja alapján: „Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl tilos olyan épületet, építményt, nyomvonalas létesítményt, berendezést létesíteni vagy üzembe helyezni, amely annak jellegét és állapotát veszélyezteti, károsítja, vagy ott a tájképi egységet megbontja”.

A Tvt. 42. § (1) bekezdése kimondja: „Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján: „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján „A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000

területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése alapján „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetve beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdése szerint „A hatásbecslés során - a 15. számú melléklet szerinti szempontokra figyelemmel - vizsgálni kell a tervnek vagy beruházásnak, illetve az azok megvalósítására vonatkozó egyéb ésszerű megoldásoknak a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt várható hatását.”

A 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján „A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”

Az eljárás során hiánypótlásként a 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletében meghatározott tartalmi követelményeknek megfelelő Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció (a továbbiakban: Dokumentáció) került benyújtásra.

A Dokumentáció lényeges megállapításai a következők:

- *Vác, 0442 hrsz.-ú terület jelenleg is döntően az ipari park vízellátását szolgálja, a nagyobb mennyiségű ipari víz, illetve az ivóvíz biztosításához valósulnak meg a tárgyi fejlesztések.*
- *A tervezett dunai vízkivétel csővezetékei a vízfelszín alatt kerülnek elhelyezésre. A természetvédelmi szempontból értékes élőhelyek érintettsége nem várható.*
- *Az élőhelyek és fajok természetvédelmi helyzetében kedvezőtlen hatások várhatóan nem következnek be.*

A fentiek alapján a beruházás az érintett terület kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzését, fenntartását, helyreállítását, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeit várhatóan nem veszélyezteti.

A beruházást a rendelkező részben előírt kikötésekkel az érintett Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló közösségi jelentőségű fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére várhatóan jelentős hatást nem gyakorol, nem sérti a Natura 2000 hálózat koherenciáját.

A létesítési tevékenység légszennyező anyag kibocsátással nem jár, csak a kivitelezés során kerülhet szilárd anyag (por) a környezeti levegőbe, amely a háttérszennyezettséget nem változtatja meg jelentősen.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az építési tevékenység során keletkezett környezeti zaj vizsgálata nem tartozik a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Környezetvédelmi Hatóság hatáskörébe. Az üzemeltetés környezeti zajhatással nem jár.

A munkálatok során kitermelt föld és csomagolási hulladékok keletkezésével kell számolni, a kitermelt föld egy része visszatöltésre kerül. A terület a Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint kármentesítéssel nem érintett.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény építése következtében környezetvédelmi és természetvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem indokolt.

A hatáskörömbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 22. pontja és az Ákr. 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal, Váci Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/13271-3/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a fenti ügyiratszámú megkeresésében felkérte a Népegészségügyi Osztályt fenti **vízjogi létesítési és megszüntetési engedély** kiadása ügyében szakhatósági állásfoglalás megadására. A megkereséshez csatolt dokumentumokat áttanulmányoztam. A hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében eljárva megállapítottam, hogy az engedély kiadásához szükséges szakhatósági állásfoglalás megadásának népegészségügyi szempontból akadálya nincs.*

Szakhatósági állásfoglalásom az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvényben megállapított hatáskörömben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés által megállapított 1. sz. melléklet 16/24 pontja, valamint az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55.§-a alapján adtam ki.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 5.§ alapján a 2. sz. melléklet határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112.§ (1) bekezdése zárja ki.

Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

A régi parti szűrésű kutak megszüntetésére, valamint az új parti szűrésű kutak létesítésére – mint melléfúrások felújítására – a gödi ipari-innovációs fejlesztési elképzelések keretein belül megvalósuló, kizárólag a szignifikáns ipari vízigények kielégítése érdekében kerül sor. Továbbá az 1., 2. és 3. számú kutak esetében kútfelső rész felújítása és kúttisztítás is történik.

A Dokumentációban leírtak alapján felszíni vízkivételi mű és vízkezelő telep építése tervezett. Az említett létesítmény céljából meghatározásra került, hogy a kinyert nyersvizet annak ipari felhasználásához megfelelő vízminőségre való tisztítása, továbbá a víz egy részének ivóvíz minőségű utótisztítása szükséges. A telep kivitelezése alatt a meglévő kúthálózattal biztosítanak ideiglenesen a folyamatosan növekvő mennyiségű ipari és ivóvízigényt a gödi ipari park számára.

A 35100/18657-12/2021.ált. számú tájékoztatásra válaszul, a Tervező részéről benyújtott 2022. február 25. napján kelt nyilatkozat szerint a **Vác-Déli vízbázis kútjai kizárólag ipari vízfelhasználást szolgálnak**. Jelenleg az ipari park ipari, valamint ivóvízigénye a gödi ivóvízhálózatról biztosított. A felszíni vízmű megvalósításáig az ipari park ivóvíz-biztosítása a továbbiakban is a települési közműhálózatról kerül megoldásra. A gödi vízhálózat szabad

kapacitásának – az ipari park kielégítésére irányuló vonatkozásban – biztosítása érdekében a gödi ipari-innovációs terület ipari vízellátásának szolgáltatása a Vác-Déli vízbázis felújított kútjai által kerül teljesítésre.

Engedélyes a Vác-FORTE és Vác-Déli vízbázis kútjaira vonatkozóan Üzemeltetési engedéllyel rendelkezik, mely 2025. október 31. napjáig hatályos.

A gödi ipari-innovációs fejlesztések keretein belül tervezett váci felszíni vízmű vízjogi létesítési engedélyezési eljárása jelenleg a 35100/18666/2021.ált. számon folyamatban van a vízügyi hatóság előtt.

A kutak vizsgálatakor, a próbaszivattyúzások alkalmával kitermelt felszín alatti víz részbeni elszikkasztása, valamint a Dunába való bevezetése tervezett.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételének lehetőségére vonatkozó 00732-0008/2022. számon módosított, 00732-0004/2022. számú vagyionkezelői hozzájárulását, valamint 00732-0005/2022. számú vízügyi objektumazonosítási (VOR) nyilatkozatát megadta.

Tárgyi vízilétesítmények a *Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az *1-9 Közép-Duna* alegységen az „*sp.1.13.1 Duna bal parti vízgyűjtő – Vác-Budapest*” sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi szempontból *jó, de gyenge kockázatú*, míg kémiai szempontból *gyenge* minősítésű.

Tárgyi terület a *vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázist nem érint**, ugyanakkor vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy a tárgyi eljárásban vizsgált meglévő, valamint tervezett parti szűrésű kutak a Vác-FORTE és Vác-Déli vízbázis termelőkútjai (lesznek), mely hatályos kijelölő határozattal nem rendelkezik.

A tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület**.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Tájékoztatom, hogy hatályos vízjogi üzemeltetési engedély hiányában a vízkivétel engedély nélküli vízhasználatnak minősül, melyre tekintettel a Vgtv. 15/A. §-a alapján, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet 2. § (1) bekezdésében foglaltak szerint megállapított vízkészletjárulékot kell fizetni.

Jelen határozatomban a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 9. §-a alapján a vízügyi hatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjmentességét állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszáz ezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja - a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A határozatot az FKI-KHO az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § (1)-(2) bekezdése és a 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp. 39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 15/A.-15/E. §-ai rendelkeznek a vízkészletjárulék kötelezettségéről, valamint a 43/1999. (XII. 26.) KHVM rendelet szabályozza a fizetési kötelezettség kiszámításának módját, annak alapadatait, a számításhoz szükséges fogalmak

meghatározását. Tájékoztatom továbbá, hogy fizetési kötelezettségét az FKI-KHO-nál kezelt 10032000-01040054-00000000 forintszámlára kell teljesíteni.

A vízkészletjárulékkal kapcsolatos jogszabályok, ismertető, alapadatok, adatlapok a www.vkj.gov.hu internetes honlapon található, letölthetők.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és a *vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 22 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.
Telefon: +36(1) 459-2476
E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu
KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/18657-21/2021.ált.