



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám:8.6/1/77

Tárgy: Nagykáta, szennyvíztisztító telep
vízjogi üzemeltetési engedélyének
módosítása
Hiv.szám: 35100-18454/2021. ált.
Ügyintéző: dr. Szabó Adrienn
Varga Barnabás
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth Lajos út 5., adószáma: 11265832-2-16, a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott 35100-456-10/2016. ált. számú, 8.6/1/77. vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) - egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély 2./ Létesült pontjából az alábbi törölöm:

„A tisztított szennyvíz befogadója az Egyesült-Tápió 28+200 fkm szelvénye.”

A törölt rész helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

A tisztított szennyvíz befogadója az Egyesült-Tápió 27+390 fkm szelvénye.

3./ Az Engedély 2./ Létesült pont Szippantott szennyvíz fogadó pontját az alábbival kiegészítem:

Nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz leürítő helyként kijelölöm.

A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízre vonatkozóan a napi beszállítható mennyiség: 50 m³

4./ Az Engedély 2./ Létesült pont 2. Iszapkezelés pontjából az alábbi törölöm:

„A szennyvízkezelés során keletkező szennyvíziszapok közös központi kezelése a Nagykátán létesült FKI-KHO: 4779-10/2016. számú vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkező Szennyvíziszap Komposztáló Telepen történik, ahonnan az elfolyó csurgalékvíz a szennyvíztisztító telepre kerül elvezetésre.”

A töröltek helyébe az alábbi kerül:

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

A szennyvízkezelés során keletkező szennyvíziszapok eseti jelleggel a Lőrinci pernyehányóba vagy a Kétpói lerakóba kerülnek elszállításra.

5./ Az Engedély 3./ pontját törlöm, helyébe az alábbi rendelkezés kerül:

E vízjogi üzemeltetési engedély 2025. április 30. napjáig hatályos. Az érvényességi idő meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt – a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben (a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet) és a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (2) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

6./ Az Engedély rendelkező részét az alábbival kiegészítem:

5. /Vízügyi objektumazonosító számok:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AIQ829	Egyesült-Tápió patak [27.390 fkm – engedély szerint 28+200 fkm] – Kibocsátási Pont	Kibocsátási Pont
AIQ826	Nagykátá – Szennyvíztisztító Telep	Szennyvíztisztító mű

7./ Az Engedély 4./ Előírások 4. pontból az alábbiakat törlöm:

- az alábbi komponensekre **egyedi** határértékeket határozok meg:

Sor-szám	Megnevezés	Egyedi határérték
1.	pH	6,5-8,5
	Szennyező anyagok	mg/l
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI_k	50
3.	Összes foszfor, $P_{összes}$	2
4.	Összes nitrogén	15 (V. 1. – XI. 15.) 25 (XI. 15. – V. 1.)
5.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2

A törölték helyébe az alábbi kerül:

- az alábbi komponensekre **egyedi** határértéket határozok meg:

Sor-szám	Megnevezés	Egyedi határérték
1.	pH	6,5-8,5

	Szennyező anyagok	mg/l
2.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	50
3.	Összes foszfor, P _{összes}	2
4.	Összes nitrogén	15 (V. 1. – XI. 14.)
		25 (XI. 15. – IV. 30.)
5.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2
6.	Összes szerves nitrogén	10 (V. 1. – XI. 14.)
		20 (XI. 15. – IV. 30.)

8./ Az Engedély „4./ Előírások:” pont 5. pontját törlöm, és helyébe az alábbi kerül:

5. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (továbbiakban: KDVVIZIG) 04495-0007/2021. ügyiratszámú befogadói nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

9./ Az Engedély „4./ Előírások:” pont 13. pontját törlöm, és helyébe az alábbi kerül:

13. Az üzemeltetés során a mindenkor érvényes üzemeltetési utasításban foglaltakat (jelenleg a 2021. évben készült „*ÜZEMELTETŐI UTASÍTÁS NAGYKÁTA SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS*” elnevezésű üzemeltetési utasítást) maradéktalanul be kell tartani.

10./ Az Engedély „4./ Előírások:” pontját az alábbiakkal kiegészítem:

15. Amennyiben fenti üzemeltetési szabályzat módosítása válik szükségessé, úgy azt a vízügyi hatóság részére be kell jelenteni.
16. Az üzemeltetési szabályzatot ötévente felül kell vizsgálni, és jóváhagyásra be kell küldeni az illetékes vízügyi hatóságra. **Határidő:** Legkésőbb a felülvizsgálat évének december 31. napja vagy az üzemeltetési engedély kérelem benyújtásának időpontja.
18. Az Egyesült-Tápió patakba bevezetett tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó önellenőrzési kötelezettséget a továbbiakban is fenntartom.
19. Engedélyes évente legalább két alkalommal köteles az Egyesült-Tápió patak vízminőségére vonatkozó (bebocsátási pont alatt-felett) vizsgálatokat elvégezni akkreditált laboratóriummal. A vizsgálatokat az Engedély 4. Előírások pont 4. pontjában meghatározott komponensekre kell elvégezni.
20. Az aktualizált önellenőrzési tervet a jelen határozat kézhez vételétől számított 60 napon belül nyújtsa be az OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VAL-adatlap).
21. Az önellenőrzési terv szerinti éves vizsgálati időpontokat a tárgyévet megelőző év november 30-áig be kell jelenteni a OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (ÖVB-adatlap).
22. A tisztított szennyvíz minőségére vonatkozó mintavételi eredményeket a mintavételt követő húsz napon belül kell feltölteni az OKIRKapu rendszerbe (ÖA adatlapok).
23. Engedélyes köteles a kibocsátásáról évente összefoglaló jelentést készíteni, és azt megküldeni a tárgyévet követő év március 31-éig OKIRKapu online adatszolgáltató felületen keresztül (VÉL).
24. A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz beszállítására a kijelölt átvételre köteles szennyvíztisztító telepre csak az önkormányzattal közszolgáltatási szerződést kötött beszállító jogosult.

25. Ha az Engedélyes a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvízzel kapcsolatos tevékenységét jogszabálytól vagy a bejelentésben foglaltaktól eltérő módon végzi, közzolgáltatási bírságot köteles fizetni. A közzolgáltatási bírságot a vízügyi hatóság szabja ki.
26. A beszállított szennyvíz minőségi paraméterei nem haladhatják meg *a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendeletben [továbbiakban: 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] előírt határértékeket.

Az Engedély - jelen határozattal módosított - előírásaiban foglaltak határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

Az Engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke 48.000,-Ft, melyet a Engedélyes megfizetett. Továbbiakban rendelkezem a 2021. december 17. napján befizetett 48.000,-Ft igazgatási szolgáltatási díj Engedélyes részére történő visszafizetéséről.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedély módosításban – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetés gyakorlásához kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a szennyvíz-elvezetési és -tisztítási beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánításáról* szóló 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet [továbbiakban: 29/2013. (II.12.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes a 2021. november 30. napján érkezett beadványával kérelmezte az Engedély érvényességi idejének meghosszabbítását az FKI-KHO-tól.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet, valamint a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes üzemeltető megnevezését, címét;
- a korábbi vízjogi üzemeltetési engedélyekre történő utalást;
- Engedélyes nyilatkozatát a műszaki tartalom változatlanúságáról;
- üzemeltetési szabályzatot;
- Nagykáta Város Önkormányzatának véleményét (K/14818-02/2021.);
- a KDVVIZIG vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (04495-0002/2021) és befogadói nyilatkozatát (04495-0007/2021).

Tekintettel arra, hogy az Engedély módosítása *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért nem került sor szakhatóság megkeresésére a vízjogi üzemeltetési engedély módosításával kapcsolatban.

Az Engedély 2021. november 30. napjáig volt hatályos.

Engedélyes of/34-2/2022. iktatószámú iratával nyilatkozatot tett arra vonatkozóan, hogy az Engedély műszaki tartalmában változás nem történt.

A KDVVIZIG, mint az Egyesült-Tápió medrének vagyongazdálkodója a 2021. december 3. napján kelt 04495-0007/2021. ügyiratszámom befogadói hozzájárulást adott az Egyesült-Tápió patakba történő tisztított szennyvíz bevezetésre.

Tárgyi szennyvíztisztító telep Nagykáta településről fogadja az érkező szennyvizeket.

A KDVVIZIG a 2021. december 3. napján kelt 04495-0002/2021. iktatószámom vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát megadta.

A vízállásmentés *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízállásmentés védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázist nem érint.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

Engedélyes az eljárás során benyújtotta az utoljára a 2021. évben készült „*ÜZEMELTETŐI UTASÍTÁS NAGYKÁTA SZENNYVÍZELVEZETÉS ÉS TISZTÍTÁS*” elnevezésű üzemeltetési utasítást, melyet az FKI-KHO *a közcélú ivóvízművek, valamint a közcélú szennyvízelvezető és -tisztító művek üzemeltetése során teljesítendő vízügyi és vízvédelmi szakmai követelményekről, vizsgálatok köréről, valamint az adatszolgáltatás tartalmáról* szóló 16/2016. (V. 12.) BM rendelet alapján átvizsgált és annak tartalmával egyetért.

A 16/2016. (V. 12.) BM rendelet 10. § (2) és (4) bekezdése szerint:

“(2) A közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű szakszerű és biztonságos üzemeltetésével kapcsolatos műszaki, technológiai, vízgazdálkodási, biztonságtechnikai, közegészségügyi, ár- és belvízvédelmi, víz-, környezet- és természetvédelmi előírásokat, továbbá az egyes tevékenységek gyakorlásának személyi feltételeit - a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével - üzemeltetési szabályzatban kell meghatározni.”

„(4) Új közcélú szennyvízelvezető, -tisztító mű esetén az üzemeltetési szabályzatot a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló kormányrendelet szerinti vízjogi üzemeltetési engedélyezési eljárás keretében az illetékes vízügyi hatóság hagyja jóvá.”

Az ötévente történő felülvizsgálatot a 16/2016. (V.12.) BM rendelet 18. § (2) bekezdés alapján írtam elő.

Az önellenőrzési kötelezettségre vonatkozó előírásokat a 220/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, valamint a *használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról* szóló 27/2005. (XII.6.) KvVM rendeletben foglaltak alapján állapítottam meg.

A Vgtv. 1. sz. mellékletének 37. pontja alapján nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz az *„olyan háztartási szennyvíz, amelyet a keletkezés helyéről vagy átmeneti tárolóból - közsatornára való bekötés vagy a helyben történő tisztítás és befogadóba vezetés lehetőségének hiányában - gépjárművel szállítanak el ártalmatlanítás céljából”*, valamint a Vgtv. 1. sz. mellékletének 38. pontja szerint begyűjtés *„a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíznek az ingatlan tulajdonosától, vagyonkezelőjétől, birtokosától vagy használójától történő átvétele, elszállítása és ártalmatlanítás céljából történő átadása”*.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdése szerint a települési önkormányzat vagy azok társulása kötelezően ellátandó közszolgáltatásként a háztartási szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatást szervez és tart fenn.

A Vgtv. 44/C. § (1) bekezdésének második fordulata szerint a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz átvételére köteles szennyvíztisztító telepet, szennyvízelvezető mű erre kijelölt elemét, a tavas vagy egyéb szennyvíztisztító művet a vízügyi hatóság jelöli ki, az átadás helye szerint illetékes települési önkormányzat jegyzője véleményének kikérésével.

Az egyedi határértéket a KDVVIZIG 04495-0007/2021. számú befogadói nyilatkozata és a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Az engedély hatályát a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 26. § (1) bekezdése és a KDVVIZIG 04495-0007/2021. ügyiratszámú befogadói hozzájárulása figyelembevételével állapítottam meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Fentiek alapján az engedély módosításáról a Vgtv. 30. § (1) bekezdése a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdés a) és c) pontja alapján, valamint az Ákr. 50. § (2) c), 80. § (1), 81. § (1) és (4) bekezdésének megfelelően döntöttem.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.7.b) ba) 6) és 13) pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tájékoztatom, hogy az Ákr. 51. § alapján, ha a hatóságaz ügyintézési határidőt túllépi az eljárás lefolytatásáért illetéknek vagy díjnak megfelelő összeget, ennek hiányában tízezer forintot megfizet a kérelmező ügyfélnek, aki mentesül az eljárási költségek megfizetése alól is.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. §(2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi

képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének módját a Kp.39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A **2006. évi LIII. törvény** 2. § (1) bekezdése alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés**

közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 9 oldal (kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476,

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/18454-16/2021.ált.