



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 8.3/8.Z/589

Tárgy: 23-25 sz. főútvonal rekonstrukciója- I.
Nógrád megye I-02. szakasz, Bányaterenye
elkerülőút – Vízellátás, szennyvízcsatornázás
vízjogi létesítési és megszüntetési engedélye
Hivatkozási szám: 35100-16204/2021.ált.
Ügyintéző: Csipes Judit
Ádámné Juhász Emese
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail:
fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.; Cg.01-10-044180, 11906522-2-41, a továbbiakban: Engedélyes) részére a UK Generál Út Közmű Kft. (1162 Budapest, Szent Korona utca 153.; a továbbiakban: Tervező) tervező által készített 385/21 tervdokumentációja alapján, 2.2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok, egyidejűleg a 2.1. pontban megjelölt vízilétesítmények megszüntetésére

vízjogi megszüntetési engedélyt

adok.

2./ **Létesül:** 23-25 sz. főútvonal rekonstrukciója a I-02. szakasz Bányaterenye elkerülőút építéséhez kapcsolódóan ivóvízvezeték és szennyvízcsatorna rekonstrukciója az alábbiak szerint:

2.1./ Megszüntetésre kerülő ivóvízvezetékek és szennyvízcsatornák

- 99,3 fm NA80 ac. ivóvízvezeték
- 270,5 fm NA150 ac. ivóvízvezeték
- 167,4 fm NA200 ac. ivóvízvezeték
- 10,0 fm NA300 ac. ivóvízvezeték
- 27,3 fm D160 KPE szennyvízcsatorna
- 39,7 fm D200 KPE szennyvízcsatorna
- 61,9 fm D250 KPE szennyvízcsatorna
- 64,2 fm DN200 KG-PVC szennyvízcsatorna

A tervezett ivóvízvezetékek kiváltásai ivóvízellátási igénynövekedést nem okoznak.

A tervezett szennyvízcsatornák kiváltásai szennyvízelvezetési igényváltozást nem okoznak.

Ügyélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.**

2.2./ Tervezett létesítmények

Ivóvízvezetékek műszaki paraméterei

BTE_V 1-0 jelű vízvezeték

- 73,4 fm D225 KPE ivóvízvezeték
- 67,5 fm DN400 ÜPE védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint, 0+073,4 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint.

BTE_V 2-0 jelű vízvezeték

- 25,2 fm D225 KPE ivóvízvezeték
- 10,8 fm DN400 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint, 0+025,2 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint.

BTE_V 3-0 jelű vízvezeték

- 79,0 fm D225 KPE ivóvízvezeték
- 24,0 fm DN400 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint, 0+079,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA200 ac. vízvezetékhez V01 jelű csomópont szerint.

BTE_V 4-0 jelű vízvezeték

- 100,9 fm D90 KPE ivóvízvezeték
- 35,7 fm DN200 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA80 ac. vízvezetékhez V03 jelű csomópont szerint, 0+100,9 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA80 ac. vízvezetékhez V03 jelű csomópont szerint.

BTE_V 5-0 jelű vízvezeték

- 11,3 fm D315 KPE ivóvízvezeték
- 6,0 fm DN500 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA300 KM-PVC vízvezetékhez V05 jelű csomópont szerint, 0+011,3 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA300 KM-PVC vízvezetékhez V05 jelű csomópont szerint.

BTE_V 6-0 jelű vízvezeték

- 103,1 fm D160 KPE ivóvízvezeték

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint, 0+103,1 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint.

BTE_V 6-1 jelű vízvezeték

- 44,0 fm D160 KPE ivóvízvezeték
- 9,4 fm DN300 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a tervezett BTE_6-0 jelű vízvezetékhez V09 jelű csomópont szerint, 0+044,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint.

BTE_V 6-2 jelű vízvezeték

- 100,2 fm D160 KPE ivóvízvezeték
- 21,6 fm DN300 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a tervezett BTE_6-0 jelű vízvezetékhez V09 jelű csomópont szerint, 0+100,2 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint.

BTE_V 6-2-1 jelű vízvezeték

- 9,5 fm D160 KPE ivóvízvezeték
- 8,7 fm DN300 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a tervezett BTE_6-2 jelű vízvezetékhez V14 jelű csomópont szerint, 0+009,5 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint.

BTE_V 7-0 jelű vízvezeték

- 19,6 fm D160 KPE ivóvízvezeték
- 15,7 fm DN300 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint, 0+019,6 m szelvényben csatlakozik a meglévő NA150 ac. vízvezetékhez V07 jelű csomópont szerint.

Szennyvízcsatornák műszaki paraméterei

SZ 1-0 jelű szennyvízcsatorna

- 33,3 fm DN200 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
 - I=7 ‰
- 26,8 fm DN400 KG-PVC védőcső

Befogadó: 0+000,0 m szelvényben a meglévő szennyvízcsatornához 188,85 mBf folyásfenékszinten keresztül.

SZ 2-0 jelű szennyvízcsatorna

- 30,8 fm DN200 KG-PVC gravitációs szennyvízcsatorna
 - I=8 ‰

Befogadó: 0+000,0 m szelvényben a meglévő szennyvízcsatornához 187,80 mBf folyásfenékszinten keresztül.

BTE_SZNY 1-0 jelű szennyvízcsatorna

- 63,2 fm D250 KPE nyomott szennyvízcsatorna
- 55,4 fm DN500 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő DN250 KPE szennyvízcsatornához SZNY03 jelű csomópont szerint, 0+063,2 m szelvényben csatlakozik a meglévő DN250 KPE szennyvízcsatornához SZNY03 jelű csomópont szerint.

BTE_SZNY 2-0 jelű szennyvízcsatorna

- 27,3 fm D160 KPE nyomott szennyvízcsatorna
- 22,2 fm DN300 ÜPE védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő D160 KPE szennyvízcsatornához SZNY05 jelű csomópont szerint, 0+027,3 m szelvényben csatlakozik a meglévő D160 KPE szennyvízcsatornához SZNY05 jelű csomópont szerint.

BTE_SZNY 3-0 jelű szennyvízcsatorna

- 46,2 fm D225 KPE nyomott szennyvízcsatorna
- 30,0 fm DN400 KG-PVC védőcső

Csatlakozás: 0+000,0 m szelvényben csatlakozik a meglévő D225 KPE szennyvízcsatornához SZNY01 jelű csomópont szerint, 0+046,2 m szelvényben csatlakozik a meglévő D225 KPE szennyvízcsatornához SZNY01 jelű csomópont szerint.

2.3./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektumnév	Objektumtípus
AKQ763	Bátonyterenye elosztó hálózat	Települési elosztóhálózat
AHT358	Bátonyterenye - Agglomerációs településrész	Szennyvízelvezetési gyűjtőhálózat

3.1./ E vízjogi létesítési engedély 2027. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejárta előtt – a vizgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

3.2./ E vízjogi megszüntetési engedély a véglegessé és végrehajthatóvá válásának napjától számított két évig hatályos. Hatálya egy évvel meghosszabbodik, ha a hatályossága alatt a hatályát a vízügyi hatóság egy esetben, legfeljebb egy évvel meghosszabbította, vagy a vizlétesítmény megszüntetését műszakilag megkezdték és azt folyamatosan végzik. Az engedély hatályának meghosszabbítása – az előbbi időpont lejárta előtt – a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben, valamint 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírt melléletek csatolásával kérhető.

4./ Előírások:

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
2. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
3. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
4. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízálléstartások nem kerülnek megépítésre/megszüntetésre a vízjogi létesítési/megszüntetési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. **Engedélyesnek a kivitelezés megkezdéséig be kell mutatnia azokat az írásos dokumentumokat, amelyek igazolják az érintett idegen ingatlanok feletti rendelkezési jogosultságát.**
8. ***A víziközmű szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény [továbbiakban: Vksztv.] szerint közcélú vízálléstartás kizárólag az állam, vagy a települési önkormányzat tulajdonába tartozhat. A fenti törvény 8. § (1) pontja értelmében, ha a víziközmű nem állami vagy önkormányzati beruházásban jön létre, a beruházó a víziközmű tulajdonjogát a víziközmű üzembe helyezésének időpontjában az ellátásért felelősre átruházza. Az átruházásról a felek szerződést kötnek.***
9. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
10. A vezetékekkel és csatornákkal párhuzamos és keresztező vezetékeknél a védőtávolságot és csővédelmet a vonatkozó szabvány szerint, illetve a vezeték üzemeltetőjével egyeztetett módon biztosítani kell.
11. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. Határidő: az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
12. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/ kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. Határidő: az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
13. A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
14. A tevékenység nem okozhatja *a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló

- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
15. Az építési tevékenység során esetleges szennyezés bekövetkezte esetén a szakszerű kárelhárítási munkákat haladéktalanul meg kell kezdeni, a szennyezettség tényét késedelem nélkül be kell jelenteni a vízügyi hatóságnak.
 16. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
 17. A szennyvízcsatorna kivitelezését a befogadótól kiindulva kell megkezdeni.
 18. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
 19. A szennyvízelvezető rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a csatornaszakasz vízzárósági próbáját. Nem megfelelő vízzáróság esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a vízzáróság vizsgálatot meg kell ismételni.
 20. A vízellátó rendszer beüzemelése előtt el kell készíteni a vezetékszakasz nyomáspróbáját. Nem megfelelőség esetén a hibák pontos helyét meg kell határozni, a hibák kijavítását követően a nyomáspróbát meg kell ismételni.
 21. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról* szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet] 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.
 22. A tervezett tevékenységek nem térhetnek el az engedélyezési tervben bemutatott és jelen határozatban rögzített tevékenységektől, illetve azok paraméterei nem haladhatják meg az engedélyezési tervben rögzített paramétereket.
 23. A vízellátási létesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
 24. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
 25. Az ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt. (a továbbiakban: ÉRV. Zrt.) ÉNSZD-1705/1-2021 iktatószámú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
 26. A Heves Megyei Vízmű Zrt. 373-1/2021. iktatószámú üzemeltetői nyilatkozatában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
 27. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 00414-0109/2021. iktatószámú vagyionkezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
 28. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez a Heves Megyei Vízmű Zrt. és az ÉRV. Zrt. üzemeltetői hozzájáruló nyilatkozatait csatolni kell.
 29. A megszüntetésre kerülő vízvezetékek/szennyvízcsatornák szakszerű elbontásáról/ledugózásáról gondoskodni kell.
 30. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a nyomáspróbáról készült jegyzőkönyvet, üzemeltetési szabályzatot, valamint a megvalósulási tervdokumentációt.

4.1./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Kormányhivatal) NO/KVO/2288-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A tevékenység során tilos a természeti értékek, a környezeti elemek károsítása, illetve veszélyeztetése!
2. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
3. A kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
4. Amennyiben szükséges fák kivágása, cserjék irtása a munkaterületen fészkelési időn kívül, augusztus 15. és március 15. között végezhető.
5. A munkálatok által érintett vizes élőhelyeken előforduló védett kételtűek megóvása érdekében a vízzel borított részeket érintő munkálatok csak július 15. és október 30. között végezhetőek el.
6. A kivitelezés során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba esetlegesen bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kételtűek, hullók stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
7. A kivitelezés során bolygatott felszíneket a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
8. A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.
9. Az időbeli korlátozásoktól eltérni kizárólag indokolt esetben, a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság szakembereivel a helyszínen történt előzetes egyeztetés eredményétől függően lehetséges, abban az esetben, ha a tevékenység, beavatkozás természetvédelmi érdekek sérülése nélkül megvalósítható. A helyszíni egyeztetésről jegyzőkönyvet kell készíteni melyet a Kormányhivatal részére 8 napon belül meg kell küldeni.

4.2./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály NO-05/NEO/18198-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Szennyvízcsatorna és vízvezetékcső kereszteződésénél, ha a szennyvízcsatorna magasabban fekszik, akkor a szennyvízcsatorna elhelyezése a keresztezési ponttól számított 2-2 m hosszúságú vízzáró védőcsőben vagy fedett vasbeton vályúba történhet. Ha a szennyvízcsatorna mélyebben fekszik, akkor a szennyvízcsatornát a keresztezési ponttól mindkét irányban mért 1-1 m hosszban, legalább 10 cm vastag beton burkolattal kell építeni.
2. A vízszállító és -elosztó vezeték védelmére a védősávot úgy kell kijelölni, hogy párhuzamosan haladó víz- és szennyvízvezetékek esetében – ha a csatornacső mélyebben fekszik, mint a vízcső, továbbá a vízcső száraz talajban van, és a védősáv kialakítása rendkívüli nehézséggel jár – az előírt távolságoktól el lehet térni, de ekkor az érintett csatornaszakaszt vízzáró kivitelben kell megépíteni. A védősávon belül szennyezést okozó tárgyat, anyagot, valamint olyan műtárgyat elhelyezni, mely a vezetéket rongálhatná, tilos. A védősávból az üzemén kívül helyezett régi vezetékeket el kell távolítani. A védősáv felszínén szennyezett vizet (így például szennyvizet), nyílt árokban vezetni tilos. Ha ez mégis elkerülhetetlen, akkor a nyílt ároknak a védősáv feletti és ehhez csatlakozó, a talajviszonyoktól függően legalább 2-2 méteres szakaszát vízzáróan kell burkolni.

3. A kivitelezési munkálatok során az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményeket tartalmazó jogszabály előírásait be kell tartani.

4.3./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály NO/NEF/1932-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. Az ivóvíz vezetékek, illetve szerelvények kiépítése során olyan vízzel közvetlenül érintkező anyagok és termékek építhetők be, amelyek szerepelnek a vízzel közvetlenül érintkező bejelentés köteles anyagok, termékek nyilvántartásában.
2. Az újonnan kiépített ivóvízvezeték üzembe helyezése akkreditált laboratórium által végzett, megfelelő minősítésű, bakteriológiai vízvizsgálati eredmény birtokában történhet meg. e A vízszállító és -elosztó vezeték védelmére, amennyiben szükséges védősávot kell kijelölni.

4.4./ A Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: Örökségvédelmi Hivatal) NO/EPFO/00370-3/2022 számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

Teljes felületű feltárást kell végezni az alábbi régészeti lelőhelyek földmunkával érintett részén:

Bátonyterenye-Aranyhegyi homokbánya (RA 45062) Bátonyterenye-Pástra járó (új lelőhely) Bátonyterenye-Lucernás (RA 45067)

A teljes felületű feltárást legalább az engedélyezési vagy kiviteli terv szerinti földmunkával érintett mélységig kell elvégezni, a földmunkával érintett mélység szintjén lévő régészeti leletek és emlékek egészét fel kell tárni.

A tervezett műtárgyak építéséhez szükséges földmunkák **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhetők a beruházás teljes területén, valamint az alábbi régészeti lelőhelyeken:

Bátonyterenye-Lucernás (RA 45067) nyugati része Bátonyterenye-Maconkai lakótelep (RA 45156)

1. A földmunkát a feltárás vezetőjének irányításával kell végezni olyan munkagéppel, amely alkalmas régészeti tükörfelület kialakítására a régészeti jelenségek jelentkezési szintjén.
2. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
3. A régészeti bontómunkák megkezdését az Örökségvédelmi Hivatal felé be kell jelenteni.
4. A beruházás a 272/2017. (IX. 14.) Kormányrendelet értelmében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásként valósul meg, ezért a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv, a **Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16., regesztiprojektiroda@hnm.hu)** gondoskodik a teljes felületű feltárás és a régészeti megfigyelés ellátásáról.
5. A régészeti megfigyelés eredményét dokumentálni kell. A megfigyelést végző régésznek a munkálatok során azonosított régészeti lelőhelyet és a régészeti jelenségek felszíni nyomait dokumentálni szükséges. A régészeti megfigyelésről készült jelentést a befejezését követő 30 napon belül papír alapon és elektronikus adathordozón meg kell küldeni az Örökségvédelmi Hivatalnak, valamint a jogszabályban meghatározott intézményeknek.

6. Ha a földmunka bármely - pl. a régészeti megfigyelésen kívüli - szakaszában régészeti leletek kerülnek elő, vagy ennek gyanúja felmerül, a munka felelős vezetője köteles a bolygatást azonnal abbahagyni, az esetről a területileg illetékes Dornay Béla Múzeumot haladéktalanul értesíteni, a területet és a talált leleteket a felelős őrzés szabályai szerint megőrizni és a múzeum képviselőjének átadni.
7. Építető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 10 nappal korábban köteles írásban értesíteni az Örökségvédelmi Hivatalt, valamint a Magyar Nemzeti Múzeumot.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya (a továbbiakban: FKI-KHO) végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1300-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépitendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **400 000 Ft, melyet a TRENECON Kft. (1133 Budapest, Váci út 76. 3. emelet) megfizetett.** Egyidejűleg rendelkezem a 2021. október 28. napján befizetett igazgatási szolgáltatási díj TRENECON Kft. részére történő visszautalásáról.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól.

Megállapítom továbbá, hogy a talajvédelmi szakhatóságot megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 25 000 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Megállapítom továbbá, hogy a népegészségügyi szakhatóságokat megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen döntésről készült közleményt az FKI-KHO a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi, és egyúttal megkeresi az érintett települések jegyzőjét, hogy a közlemény hivatalában történő közhírré tételéről intézkedjen. A közszemlére tett iraton mind a kifüggesztés, mind a levétel napját fel kell tüntetni. A levélt követően 8 napon belül meg kell küldeni az FKI-KHO-nak a kifüggesztést igazoló iratokat.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. október 15. napján VIZEK 2021/22930 ügyszámon e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. Tekintettel arra, hogy a csatolt dokumentáció szerint vízilétesítmények bontását is tervezik vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezés iránt indítottam eljárást. A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus példányát, a tervezői nyilatkozatot, a tervezői jogosultság igazolását (tervező: Székely Lajos, kamarai száma: 01-12861);
- az érintett ingatlanokra vonatkozó kimutatást;
- Engedélyes építetői nyilatkozatát az érintett ingatlanok feletti rendelkezési jogának megszerzéséről;
- a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára vonatkozó adatlapot;
- Bányaterenye Város Önkormányzatának Jegyzője I/13703-5/2021 számú közútkezelői hozzájárulását;
- Bányaterenye Város Önkormányzata 14024-1/2021 és I/13703-4/2021 számú számú tulajdonosi hozzájárulását;
- Bányaterenye Város Önkormányzatának Jegyzője I/13703-3/2021 számú vízfolyás befogadói nyilatkozatát, I/13703-3/2021 vízfolyás kezelői nyilatkozatát;
- a Magyar Közút Nonprofit Zrt. NOG-12/25/2021 számú közútkezelői hozzájárulását,

- az érintett közművek kezelőinek 127191007 számú közmünyilatkozatát a szennyvízelvezetés vonatkozásában (OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt., Heves Megyei Vízmű Zrt., MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt., GERGI HÁLÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Invitech ICT Services Kft., FGSZ Földgázszállító Zrt., Invinetwork Kft., ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt., Magyar Telekom Távközlési Nyrt.);
- az érintett közművek kezelőinek 185433437 számú közmünyilatkozatát a vízvezetékek vonatkozásában (OPUS TIGÁZ Gázhálózati Zrt., ÉRV. Északmagyarországi Regionális Vízművek Zrt., Heves Megyei Vízmű Zrt., MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft., DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft., AH NET Távközlési Szolgáltató Zrt., GERGI HÁLÓ Szolgáltató és Kereskedelmi Kft., Invitech ICT Services Kft., Vodafone Magyarország Zrt., FGSZ Földgázszállító Zrt., Invinetwork Kft., Magyar Telekom Távközlési Nyrt.);
- a KDVVIZIG 00414-0043/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát;
- a KDVVIZIG 00414-0109 /2021. számú vagyongazdálkodási és tulajdonosi hozzájárulását;
- az ÉRV Zrt. ÉNSZD-1705/1-2021 iktatószámú üzemeltetői hozzájárulását;
- a Heves Megyei Vízmű Zrt. 373-1/2021. iktatószámú szolgáltatási hozzájárulását, 248/K/2021, 215/K/2021 számú közműkezelői nyilatkozatát;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Kormányhivatal az NO/KVO/2288-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Kormányhivatalhoz 2021. október 26. napján érkezett a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) 35100-16204/2021.ált. számú szakhatósági megkeresése a 23-25. sz. főútvonal rekonstrukciója - I-02 szakasz, Bátorterenyre elkerülőút - Vízellátás, szennyvízcsatornázás vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyezése ügyében.

A megkereséshez csatolt dokumentációt átvizsgálva a Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Tárgyi beruházás közvetlen hatásterülete a Maconkai-rét természetvédelmi terület létesítéséről szóló 16/2012. (II. 21.) VM rendelet alapján országos jelentőségű védett természeti területtel határos, a környezeti hatástanulmány alapján a tervezett kisajátítási terület és a védett természeti terület között 1085 m²-es átfedés van. A beruházás hatásterülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 területet, továbbá a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetet nem érint.

A beruházás hatásterülete több helyen, elsősorban a Zagyva és a kisebb vízfolyások keresztezésénél a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény által kijelölt országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetét érinti.

A Kormányhivatal előírásait a tervezési területen esetlegesen előforduló védett állatfajok védelme érdekében, továbbá tájvédelmi szempontok alapján tette, amelyeket az alábbi jogszabályhelyek támasztanak alá.

A Tvt. 7. § (2) bekezdése szerint a táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében a település-, a területrendezés és fejlesztés,

különösen a területfelhasználás, a telekalakítás, az építés, a használat során kiemelt figyelmet kell fordítani a természeti értékek és rendszerek, a tájképi adottságok és az egyedi tájértékek megőrzésére.

A Tvt. 5. § (1) bekezdése szerint „Minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

Tvt. 17. § (1) bekezdése alapján: „A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján tilos a védett növényfajok egyedének veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.

A Tvt. 43. § (1) bekezdése alapján tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.

Az építés a kikötések betartásával táj-és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Az egyes köztereken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet) tekintetében vízügyi és vízvédelmi ügyekben nem kéri hulladékgazdálkodási hatóság véleményezését, azonban a Kormányhivatal szükségességét érzi, hogy hulladékgazdálkodás szempontjából felhívja Kérelmező figyelmét az alábbiakra:

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény [a továbbiakban: Ht.] 4. §-ában foglaltaknak megfelelően a tevékenységet úgy kell megtervezni és végezni, hogy az a környezetet a lehető legkisebb mértékben érintse, vagy a környezet terhelése és igénybevétele csökkenjen, ne okozzon környezetveszélyeztetést vagy környezetszennyezést, biztosítsa a hulladékképződés megelőzését, a képződő hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentését, a hulladék hasznosítását, továbbá környezetkímélő ártalmatlanítását.

A kivitelezési munkák, valamint az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékokat azonosító kód szerint be kell sorolni a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet [a továbbiakban: 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet] 2. számú melléklete szerint és a környezet veszélyeztetését kizáró módon, a további kezelés, hasznosítás elősegítése érdekében szelektíven kell gyűjteni. A hulladékot további kezelésre csak az adott típusú hulladékokra érvényes hulladékkezelési, hulladékgazdálkodási vagy egységes környezethasználati engedéllyel rendelkező szervezetnek lehet átadni. A kezelési engedély meglétéről a hulladék átadását megelőzően az átadónak meg kell győződnie.

A keletkező hulladékok kezelése során a hasznosítást előnyben kell részesíteni az ártalmatlanítással szemben. Ártalmatlanításra csak az a hulladék kerülhet, amelynek anyagában történő hasznosításra vagy energiahordozóként való felhasználásra a műszaki, illetőleg gazdasági lehetőségek még nem adottak, vagy a hasznosítás költségei az ártalmatlanítás költségeihez viszonyítva aránytalanul magasak. Amennyiben az hulladéklerakóban kerül ártalmatlanításra, úgy vizsgálni kell a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV.5.) KvVM rendeletben meghatározott alapjellemzési kötelezettségeket.

A kivitelezési munkák, valamint az üzemelés során keletkező veszélyes hulladékok kezelésénél a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet], valamint az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének

szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet] előírásait be kell tartani.

A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtésének céljából létesítendő gyűjtőhely(ek) kialakításának meg kell felelnie a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendeletben foglalt követelményeknek.

A veszélyes hulladékokat a környezet károsítását megelőző, szennyezését kizáró módon, a kijelölt gyűjtőhelyen, a kémiai hatásoknak és a mechanikai igénybevételnek ellenálló gyűjtőedényben kell, HAK kódonként elkülönítetten gyűjteni.

A kivitelezési munkálatok, valamint az üzemeltetés során keletkező hulladékok nyilvántartása és az adatszolgáltatás a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 309/2014. (XII.) Korm. rendelet] előírásai szerint végzendő.

A tevékenység során kitermelt talajt a további felhasználás előtt vizsgálni kell a Ht. 2.§ (4) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével. Az anyagot szennyezettség esetén, illetve abban az esetben, ha azt nem a kitermelés helyén használják fel, azonosító kód szerint be kell sorolni a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet 2. számú melléklete szerint.

Feltöltésre, illetve visszatöltésre kizárólag hulladéknak nem minősülő, a Ht. 9. § (1) bekezdésében foglalt hulladékstátusz megszűnésére vonatkozó feltételek teljesülését igazoló dokumentummal rendelkező inert anyag, vagy tiszta talaj használható fel.

A hulladékok gyűjtését és átadását úgy kell megszervezni, hogy az ellenőrizhető legyen.

Tilos a veszélyes hulladékot a települési, vagy az egyéb nem veszélyes hulladék közé juttatni!

A kivitelezési munkák, valamint az üzemeltetés során esetlegesen bekövetkező káreseményről, a megtett intézkedésekről és azok eredményéről 24 órán belül írásban tájékoztatást kell adni a Kormányhivatalnak.

A Kormányhivatal hulladékgazdálkodási előírásait a Ht., a 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet, a 72/2013. (VIII. 27.) VM rendelet, a 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet, a 225/2015. (VIII. 7.) Korm. rendelet, 45/2004. (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet, illetve további, a dokumentáció benyújtásakor hatályos jogszabályok alapján tette meg.

Az FKI-KHO szakhatósági megkeresése keretében adott tájékoztatása alapján az érintett terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázisvédelmi területet nem érint.

A tárgyi vízellátási létesítmény, tevékenység nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá, azonban a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletének 5. pontjában szerepel - Ivóvíz távvezeték és 200 vagy annál nagyobb névleges átmérőjű (NA) elosztóvezeték nem vízbázis védőövezetén, nem védett területen, nem Natura 2000 területen, nem barlang védőövezetén külterületen; belterületen 1 km hossz alatt - ezért a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé tartozik.

A tervező által benyújtott, a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben meghatározott, a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatára szolgáló adatlap alapján a Kormányhivatal megállapította, hogy nem várható jelentős környezeti hatás tárgyi vízi létesítmény megvalósítása esetén.

Az eljárás tárgya az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. mellékletében nevesített beruházás, nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A §. (2) bekezdése, valamint a Tvt. 38/A (2) bekezdése alapján a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, természeti értéket vagy védett természeti területet veszélyeztetne vagy károsítana.

A Kormányhivatal a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok érvényesülésének vizsgálata során a rendelkezésre álló dokumentációt elbírálva megállapította, hogy a tárgyi környezethasználattal járó tevékenység végzése környezeti elemet, természeti értéket és védett természeti területet nem veszélyeztet, nem károsít. A vonatkozó jogszabályi előírások betartásával tárgyi tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért a rendelkező részben tett kikötés(ek) betartásával a Kormányhivatal szakhatósági hozzájárulását megadta.

A Kormányhivatal szakhatósági állásfoglalását a 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 16. táblázat 9. és 10. sora, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55.§ (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 8/A. § (1) bekezdése alapján hozta meg.

Az Ákr 55.§ (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Kormányhivatal jelen végzését az Ákr 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (3) bekezdése alapján hozta.

Kérjük a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Kormányhivatal részére megküldeni.

Jelen végzés a Kormányhivatal elektronikus aláírásával van ellátva. Az elektronikus aláírással ellátott elektronikus dokumentum joghatás kiváltására való alkalmassága a papíralapú dokumentuméval megegyező az elektronikus aláírásról rendelkező hatályos jogszabályok, az elektronikus ügyintézés részletszabályairól szóló 451/2016. (XII. 19.) Korm. rendelet alapján.

A Kormányhivatal általános hatósági jogkörét és illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § szabályozza. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörét és illetékességét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdése, a hulladékgazdálkodási hatáskörét és illetékességét a 124/2021 (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, valamint a (2) bekezdése szabályozza.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Salgótarjáni Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály (a továbbiakban az állásfoglalásban: Hivatal) NO-05/NEO/18198-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály megküldte a Hivatalnak a NIF Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci út 45.) kérelmező vízjogi létesítési engedély kérelmének dokumentációját - mely a 23-25 sz. főútvonal rekonstrukciója – I-02. Szakasz, Bátorterenyre elkerülőút szennyvízcsatornázás vízjogi létesítési és megszüntetési engedélyére vonatkozik - közegészségügyi szakhatósági állásfoglalás céljából. A dokumentációt áttanulmányozva megállapításra került, hogy az a rendelkező részben foglaltak teljesítése mellett megfelel a közegészségügyi követelményeknek.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM rendelet, a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 6. §-ának és 4. számú mellékletének előírásai tartalmazzák.

Fentiekre tekintettel a Hivatal a szakhatósági hozzájárulást megadta.

A szakhatósági állásfoglalás kiadása az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján történt, a 81. § (1) bekezdése figyelembe vételével.

Az önálló jogorvoslat lehetőségének kizárása az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján történt. A szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Hivatal szakhatósági állásfoglalását az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. számú melléklet „16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek” cím alatti táblázat 6. számú sorában biztosított jogkörben, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 5. §-a, 13. § (1) bekezdése, és 2. számú mellékletében meghatározott illetékességi körben hozta meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (a továbbiakban az állásfoglalásában: Hivatal) az NO/NEF/1932-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A NIF Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából, a TRENCON, VIA FUTURA, PARTNER Konzorcium által készített dokumentációt mellékleteivel egyetemben áttekintve a Hivatal megállapította, hogy az abban foglaltak betartásával, illetve a rendelkező részben foglalt kikötésekkel a vízjogi létesítési és megszüntetési engedély kiadásának közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket az ivóvíz vezeték, illetve szerelvények kiépítése során felhasznált anyagokra, továbbá az üzembe helyezéshez szükséges ivóvízvizsgálati eredményekre vonatkozóan az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet 3.§ (1)-(3) bekezdése, 4.§ (1) bekezdés a) pontja, 8. §-a és az 5. számú melléklet, illetve a vízszállító és -elosztó vezeték védelménél a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997.(VII.8) Korm. rendelet 6§-a és 4, számú melléklet előírásai tartalmazzák.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.6. pontja szerint előírt díj megfizetésre került.

A Hivatal a szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: ÁKR) 55. § (1) bekezdése alapján adta meg.

A Hivatal a jogorvoslati lehetőséget az ÁKR 55.§ (4) bekezdése alapján állapította meg.

A Hivatal a szakhatósági állásfoglalást az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 10.§ (1) bekezdés, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdés b) pontjában biztosított

hatósági jogkörben, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. számú melléklet 16. pont 7. alpontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerint meghatározott illetékességben eljárva hozta meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztályának Építésügyi Hatósági és Örökségvédelmi Osztálya (a továbbiakban: az állásfoglalásában: Kormányhivatal) NO/EPFO/00370-3/2022 számú számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Kormányhivatal a beruházásra vonatkozó előzetes régészeti dokumentáció (továbbiakban: ERD) javaslataival megegyezően teljes területű feltárást és régészeti megfigyelést írt elő.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (továbbiakban: Kötv.) 23/E § (5) bekezdése szerint nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetők, a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018 (IV.9) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.) 43. § (3) bekezdése alapján a kivitelezés során a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területen régészeti megfigyelést kell biztosítani.

A Kr. 45. § alapján, ha a nagyberuházás régészeti megfigyelése során előkerült régészeti lelőhely vagy lelet a kivitelezés hátráltatása nélkül régészeti bontómunka keretében nem tárható fel, a régészeti megfigyelést végző intézmény haladéktalanul értesíti a hatóságot. A hatóság a szükséges intézkedésekről a bejelentés kézhezvételétől számított öt napon belül dönt.

A megelőző feltárást vagy a régészeti megfigyelés során előkerült, eredeti összefüggéseiben megmaradt régészeti emlék megőrzéséről a Kr. 46. § (1-3) bekezdése rendelkezik.

A feltárással jogosult intézményt és a szerződéskötés módját Kötv. 23/E § (1)-(2a) bekezdése határozza meg. A megfigyelés közben történő bontásról Kr. 35. § (1) bekezdése, a régészeti bontómunka bejelentéséről a Kr. 35. § (2) bekezdése, a megfigyelés költségeinek viseléséről a Kötv. 22. § (10) bekezdése, a régészeti megfigyelésről készítendő jelentésről és annak megküldéséről a Kr. 26. § (1)-(4) bekezdése, a bírságról a Kötv. 82. § (2) bekezdése rendelkezik.

Kötv. 23. § (3) bekezdése szerint, ha a megelőző feltárást a régészeti megfigyelés, akkor a földmunkát a feltárást vezetőjének irányításával kell végezni.

Kormányhivatal döntése a hivatkozott jogszabályokon alapul. A jogorvoslat lehetőségét az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése határozza meg. Kormányhivatal hatáskörét Kr. 3. § (1) a) pontja, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése állapítja meg.”

A Nógrád Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály NO/NTO/1300-2/2021 számú szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Az FKI fenti számú megkereséséhez csatolt műszaki leírás (Készítette: UK General Út Közmű Kft. 1162 Budapest, Szent Korona utca 153. Készült: 2021.07.30) alapján megállapítottam, hogy nevezett vízügyi eljárás megfelel a talajvédelmi előírásoknak, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. r. 1.§ (1) bekezdése és az 1. melléklet 16.11. D. pontja alapján adtam ki.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen a Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelmet megvizsgálva megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A Tervező 2021. november hónapjában kelt nyilatkozat alapján az alkalmazott műszaki megoldások megfelelnek a helyi építési szabályzat előírásainak.

Az ÉRV Zrt. tárgyi munkálatok elvégzéséhez ÉNSZD-1705/1-2021 iktatószámon üzemeltetői hozzájárulást adott.

A Heves Megyei Vízmű Zrt. tárgyi munkálatok elvégzéséhez 373-1/2021. iktatószámon üzemeltetői hozzájárulást adott.

A KDVVIZIG 00414-0109/2021. iktatószámon vagyonkezelői hozzájárulását megadta.

A KDVVIZIG 00414-0043/2021. számon vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatot adott.

Az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése alapján, elválasztott rendszerű szennyvízelvezető műbe csapadékvizet, egyesített rendszerű szennyvízelvezető műbe a víznyelőn keresztül szennyvizet, továbbá elválasztott rendszer esetén a csapadékvíz-elvezető műbe szennyvizet juttatni tilos.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt vízbázis védőterületet nem érint.

A tárgyi területszennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet alapján a terület besorolása a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny terület.

A vízjogi engedélyezéssel érintett területek:

Bátonyterenye 804, 884, 792, 793,794, 795, 796, 797, 798, 799, 865, 864, 863, 862, 861/1, 860/2, 859, 858, 2577/6, 2748/47, 2748/45, 3731, 3353/7, 3353/10, 860/1, 2748/48, 3767, 3353/8, 2551/5,

2551/3, 2582 hrsz.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények tervezett megszüntetése és megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését és megszüntetését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

A vízjogi létesítési engedély időbeli hatályát a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg, az engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

A vízjogi megszüntetési engedély érvényességi idejét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdése figyelembevételével állapítottam meg, az engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4/A. § (7) bekezdés b) pontja alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Az előírások a Vksztv., a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet, az 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet valamint a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet, a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet, a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet figyelembevétel kerültek meghatározásra.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett megszüntetési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.6. sorszám a) pontja (4x) alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét az *Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási*

jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja, *a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól* szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet [a továbbiakban: 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet] 1. számú melléklet 12.11.4.2. pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásokért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése, az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése, és a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat a TRENCON Kft. megfizette.

Tekintettel arra, hogy az FKI-KHO a döntését az ügyintézési határidőn túl hozta meg, az Ákr. 51. § (1) bekezdés b) pontja alapján a rendelkező részben foglaltak szerint rendelkeztem a befizetett igazgatási szolgáltatási díj befizető részére történő visszautalásáról.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

A hatóság a véglegessé vált határozatot az Ákr. 89. § (4) bekezdése és a 72/1996 (V. 22.) Korm. rendelet 1/F. § (2) bekezdése értelmében közhírré teszi a hivatalában, és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>).

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése 1) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**.

A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

A Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**.

A **2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés**

közlésének napja a hirdetés kiállítását követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 21 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/16204-30/2021.ált.