



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 6.2/d/495

Tárgy: Dunakeszi, Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ csapadékvíz gyűjtő és elhelyező rendszerének vízjogi létesítési engedélye
Hiv.szám: **35100-3129/2022. ált.**
Ügyintéző: Szabó Bianka
Dikó Levente Farkas
Németh Norbert
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő út 25.; adószám: 15731247-2-13; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a Mep Q Engineering Kft. (1145 Budapest, Amerikai út 66.; a továbbiakban: Tervező) által készített DKM – VLE – KM 04-101 iratszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilésítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: Dunakeszi, Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ csapadékvíz gyűjtő és elhelyező rendszere az alábbiak szerint:

2.1./ Hidrológiai adatok:

A= 7428 m²

Lefolyási tényező: 0,9

Q= 183,17 l/s

2.2./ Tervezett csapadékvíz-elvezetés:

ECS-01-00-00 jelű csapadékcatorna:

- 12 fm DN160 KG-PVC csapadékcatorna
- 67,5 fm DN200 KG-PVC csapadékcatorna
- 30 fm DN250 KG-PVC csapadékcatorna
- 85 fm DN315 KG-PVC csapadékcatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 10 db
- 1 db SEPURATOR -3.0 EN MÖA-50-200-2 olajfogó berendezés
 - névleges kapacitás: 50 l/s
- Befogadó: A tervezett szikkasztó mező 112,00 mBf. csatlakozási szinten.

ECS-01-00-01 jelű csapadékcatorna:

- 12,6 fm DN160 KG-PVC csapadékcatorna

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

- 6 fm DN110 KG-PVC csapadécsatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 1 db
- Befogadó: A tervezett ECS-01-00-00 jelű csapadécsatorna 113,04 mBf. csatlakozási szinten.

ECS-02-00-00 jelű csapadécsatorna:

- 23,3 fm DN200 KG-PVC csapadécsatorna
- 34,7 fm DN250 KG-PVC csapadécsatorna
- 74,1 fm DN315 KG-PVC csapadécsatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 7 db
- Befogadó: A tervezett szikkasztó mező 112,01 mBf. csatlakozási szinten.

ECS-03-00-00 jelű csapadécsatorna:

- 13,5 fm DN125 KG-PVC csapadécsatorna
- 17,7 fm DN160 KG-PVC csapadécsatorna
- 15 fm DN200 KG-PVC csapadécsatorna
- 17,9 fm DN250 KG-PVC csapadécsatorna
- 52,7 fm DN315 KG-PVC csapadécsatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 7 db
- 1 db SEPURATOR -3.0 EN MÖA-50-200-2 olajfogó berendezés
 - névleges kapacitás: 50 l/s
- Befogadó: A tervezett szikkasztó mező 112,00 mBf. csatlakozási szinten.

ECS-03-00-01 jelű csapadécsatorna:

- 15 fm DN125 KG-PVC csapadécsatorna
- 15 fm DN200 KG-PVC csapadécsatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 1 db
- Befogadó: A tervezett ECS-03-00-00 jelű csapadécsatorna 113,00 mBf. csatlakozási szinten.

ECS-03-00-02 jelű csapadécsatorna:

- 15 fm DN125 KG-PVC csapadécsatorna
- 15 fm DN200 KG-PVC csapadécsatorna
- lejtés: 3 ‰
- aknák száma: 1 db
- Befogadó: A tervezett ECS-03-00-00 jelű csapadécsatorna 112,94 mBf. csatlakozási szinten.

2.3./ Tervezett csapadékvíz-elhelyezés:

1. számú szikkasztó mező:

Kialakítása:

972 db 0,6 x 0,6 x 0,6 m méretű Enregis/X-box Typ 60. szikkasztóblokkból és 6 db 0,6 x 0,6 x 0,6 m Enregis/Controllbox szikkasztóblokkból álló műtárgy, geotextíliával burkolva, 0,1 m vastag kavicságyazaton

Súlyponti EOv koordináták: X: 255 886 m
Y: 656 156 m
Alapterület: 350 m²
Hasznos térfogat: 199,5 m³
Bruttó térfogat: 210 m³
Magasság: 0,6 m
Terepszint (rendezett): 114,75 mBf.
Bekötési szint: 112,01 mBf.
Fenékszint: 112,00 mBf.
Figyelembe veendő talajvízszint: 111,00 mBf.

2.4./ Monitoring kutak műszaki kialakítása:

1. számú monitoring kút:

EOV: X= 255 880,0 m
Y= 656 152,5 m
Terepszint: 114,88 mBf.
Talpmélység: 10,0 m
Csövezés: 0,0 - 10,0 m között Ø 58/50 mm KM-PVC cső
Szűrőzés: 5,0 – 9,0 m között Ø 58/50 mm KM-PVC réseelt szűrő (0,5 mm résekkel) kavicsolva
Kútfej: betongallérba ágyazott zárható öntött vasszekrény, Ø 180 mm védőcső
Kúttalp: fenékelzáró elem

2. számú monitoring kút:

EOV: X= 255 928,8 m
Y= 656 080,2 m
Terepszint: 114,77 mBf.
Talpmélység: 10,0 m
Csövezés: 0,0 - 10,0 m között Ø 58/50 mm KM-PVC cső
Szűrőzés: 5,0 – 9,0 m között Ø 58/50 mm KM-PVC réseelt szűrő (0,5 mm résekkel) kavicsolva
Kútfej: betongallérba ágyazott zárható öntött vasszekrény, Ø 180 mm védőcső
Kúttalp: fenékelzáró elem

2.5./ Vízügyi objektumazonosítók:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AQV107	Dunakeszi 5277/1, 5277/2 hrsz. Dunakeszi Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ, csapadékvíz elhelyezés	saját célú csapadékvíz elhelyezés
AQV103	Dunakeszi 5277/1 hrsz., Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ, 1. sz. monitoring kút	kút
AQV105	Dunakeszi 5277/1 hrsz., Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ, 2. sz. monitoring kút	kút

2.6./ Vízkészletadatok:

Vízhasználat jellege: monitoring
 Vízkészlet jellege: felszín alatti víz (talajvíz)

A kutakból történő vízkivétel mentes a vízkészletjárulék-fizetési kötelezettség alól a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 15/C. § (1) bekezdés c) pontja alapján.

3./ E vízjogi létesítési engedély 2027. május 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet], valamint a *vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról* szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

4.1./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglalt mellékletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízilétesítmények nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. A kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel kell rendelkezni.
8. A kivitelezés során a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet] foglaltakat, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben [a továbbiakban: 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet] foglaltakat be kell tartani.
9. Az engedélyezett vízilétesítmények kivitelezési munkáit az engedélyezési tervdokumentációban ismertetett módon kell megvalósítani.
10. A határozat alapjául szolgáló engedélyezési tervdokumentációtól eltérni, csak az eltérést tartalmazó tervek benyújtása mellett az I. fokú vízügyi hatóság engedélyével lehet.
11. A kivitelezés alatt a munkahelyen építési naplót kell vezetni.
12. A műtárgyak gyártói által, a kiépítésre vonatkozó előírásokat be kell tartani.
13. A műtárgyakat, vezetékeket és aknákat vízzáróan kell megépíteni.
14. A műtárgyak, fedlapok építését úgy kell megvalósítani, hogy az elhelyezés az építési munkák alatt se akadályozza a jogos érdekek érvényesítését (pl. balesetveszélyt ne

- okozzon). A létesítményeket úgy kell megvalósítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás során is biztosítottak legyenek a balesetmentes kiszolgálás feltételei.
15. *A felszín alatti vízkészletekbe történő beavatkozás és a vízkútúrás szakmai követelményeiről* szóló 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet] 13. § (2) bekezdése alapján a kutak kivitelezését és megszüntetését az végezheti, aki az Országos Képzési Jegyzék szerint vízkútúró szakképesítést szerzett, vagy olyan szakirányú középfokú végzettséggel rendelkezik, amelyhez tartozó tantárgyi képzés és vizsga a kút kivitelezésének elméleti és gyakorlati szinten történő elsajátítását igazolja, vagy szakirányú felsőfokú végzettséggel rendelkezik és kútkivitelezési jogosultsággal rendelkező személy az elsajátított kút-kivitelezési gyakorlatot számára igazolja, valamint a vízkutatási és vízfeltárási célból végzett fúrási, kútépítési, kúttisztítási, kútfelújítási, kútjavítási berendezésre vonatkozóan a bányafelügyelet által kiadott, a bányafelügyelet műszaki-biztonsági előírásainak való megfelelést tanúsító igazolással rendelkezik, vagy a gépek biztonsági követelményeiről és megfelelőségének tanúsításáról szóló miniszteri rendelet szerinti EK megfelelőségi nyilatkozattal rendelkezik.
 16. A munkálatok kivitelezését felügyelő személyek kötelesek az előírt nyilvántartások, naplók valóságú és pontos vezetésére.
 17. Az engedélyes tervet, a vízjogi létesítési engedélyt, a berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat, a munkavégzés minden lényeges körülményét rögzítő dokumentációt, illetve a napi jelentést a helyszínen kell tartani.
 18. A munkaterületet körül kell keríteni.
 19. A munkálatokhoz szükséges terület kialakításánál a munkák megkezdése előtt a humuszréteget le kell termelni és elkülönítve deponálni.
 20. A kivitelezést a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
 21. A földtani közeg, a felszín alatti és felszíni vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet], valamint *a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszíni és felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
 22. A munkálatok területén a felszíni vizek és a csapadékvíz akadálymentes elvezetéséről és az esetlegesen szennyezett csapadékvíz gyűjtéséről és elszállításáról gondoskodni kell.
 23. A kivitelezési munkálatok csak oly módon végezhetők, hogy a csapadékvíz, felszíni, és a felszín alatti víz ne szennyeződhessen.
 24. Az árkokat, csatornákat, aknákat, bekötéseket, mőtárgyakat úgy kell kialakítani, hogy azok fenntartása, karbantartása, tisztítása a megvalósítás után biztosítható legyen.
 25. A létesítés nem okozhatja *a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben [a továbbiakban: 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet] megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
 26. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
 27. Az Engedélyes a kivitelezés során okozott, vagy havária jellegű vízszennyezést, károsodást haladéktalanul köteles bejelenteni hatóságunknak, azonnal gondoskodva a szennyező tevékenység befejezéséről *a kárenyhítés megkezdéséről a*

környeztkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet szerint.

28. A tevékenység során esetlegesen bekövetkező környezeti káreseményt Engedélyesnek be kell jelentenie a vízügyi hatóságra. Továbbá annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról Engedélyes köteles gondoskodni.
29. A fúrások során rétegváltozásonként, de legalább 5 méterenként furadékmintát kell venni.
30. A szűrőzések pontos mélységközeit a fúrási rétegsor kiértékelésének megfelelően kell kialakítani. A szűrők kialakításánál figyelembe kell venni a rétegek szemcseösszetételét, valamint figyelemmel kell lenni arra, hogy a kutak különböző víztesteket, illetve egymástól jelentősen eltérő hidrodinamikai és vízkémiai tulajdonságú vizeket ne kapcsoljanak össze egymással.
31. A létesítést követően a kutakban tisztítószivattyúzást kell végezni.
32. A kutak kialakítását követően alapállapot vizsgálatot kell végezni az alábbi komponensekre vonatkozóan:
 - általános vízkémiai paraméterek (ÁVK);
 - fémek és félfémek;
 - összes alifás szénhidrogén (TPH).
33. A mintavételezéseknél és a minták analitikai vizsgálatánál a 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 4. számú mellékletének előírásai szerint kell eljárni.
34. A minőségvizsgálatokat és mintavételezéseket a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szerint csak arra jogosultsággal rendelkező, akkreditált szervezet (laboratórium) végezheti.
35. A kútfejek végleges kialakításáig a kutak ideiglenes lezárásáról, védelméről a kivitelezőnek gondoskodni kell. A 101/2007. (XII. 23.) KvVM rendelet 7. § (1) bekezdése alapján a kútfejet úgy kell kialakítani hogy ahhoz illetéktelenek ne férhessenek hozzá, továbbá azon keresztül a felszín alatti víz ne szennyeződhessen el.
36. A kivitelezési munkák befejezését követően a munkaterület rendezését a kivitelezőnek el kell végezni, a fúrási tevékenységhez szükséges területet rekultiválni kell.
37. A kivitelezést követően el kell végezni a kutak geodéziai bemérését (EOV koordináták, terepmagasság), valamint meg kell határozni a vízszintmérés nullpontjának mBf. szintjét.
38. Kedvezőtlen eredmény esetén a fúrást az MSZ 22116:2002 sz. műszaki szabványban foglaltak szerint el kell tömedékelni és a fúrási dokumentációt, valamint a tömedékelésről készült jegyzőkönyvet meg kell küldeni a vízügyi hatóságnak.
39. A vezetékkel párhuzamos és keresztező vezetékeknél a vonatkozó szabvány szerinti védőtávolságot és csővédelmet biztosítani kell.
40. A kivitelezés befejeztével a terület eredeti állapotának helyreállításáról gondoskodni kell.
41. A Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (1088 Budapest, Rákóczi út 41.; a továbbiakban: KDVVIZIG) 00737-0003/2022. számú vagyonekezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1254-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A kivitelezés földmunkáit csak régészeti megfigyelés mellett lehet végezni.
2. A régészeti megfigyelést annak megkezdése előtt a szakfeladatot ellátó intézmény útján elektronikus úton legalább 1 munkanappal korábban be kell jelenteni Hatóságomnak, elvégzését pedig jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

3. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni. A régészeti bontómunka megkezdését Hatóságomnak a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 7. sz. melléklete szerinti tartalommal be kell jelenteni.
4. A fenti szakfeladatok elvégzésére a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogosult. A régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes Ferenczy Múzeumi Centrumot (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) bevonhatja.
5. A régészeti szakfeladatok elvégzésére Beruházónak a feltárással jogszabály szerinti rendelkezéssel rendelkező intézménnyel szerződést kell kötnie.
6. A szakfelüyeletekről szóló jegyzőkönyvet Hatóságomnak meg kell küldeni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/10485-2/2022. számú végzésében hatáskörének hiányában a kérelmet visszautasította.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **226 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a Dunakeszin alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létrejöttét célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízellátási létesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős

tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselőt kötelező. *A közigazgatás perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Fábíán-Lukács Judit (2800 Tatabánya, Gál István ltp. 532.; a továbbiakban: Meghatalmazott) 2022. február 10. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízátelelmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Meghatalmazott a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikus benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanokra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Dunakeszi 5277/1 és 5277/2 hrsz.);
- Engedélyes VUZ/205/3/2022 számú közútkezelői hozzájárulását;
- az érintett közmű kezelőjének 368081198 számú közműnyilatkozatát (*ELMŰ Hálózati Kft.*);
- a KDVVIZIG 00737-0004/2022. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- a KDVVIZIG 00737-0003/2022. számú vagyonkezelői hozzájárulását;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Kemény Imre, 01-8167);
- *a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 4. számú melléklete szerinti, az igazgatási szolgáltatási díj megállapítására és megfizetésére vonatkozó nyilatkozatot;
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1254-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához. Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„Dunakeszi Város Önkormányzata (2120 Dunakeszi, Fő út 25.) kérte a Katasztrófavédelemtől a Dunakeszi, Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ csapadékvíz gyűjtő és elhelyező rendszerének vízjogi létesítési engedélyének megadását, amiben hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. mellékletének 16/26. pontja alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg.

A kérelem áttekintése során megállapítottam, hogy a tervezett beruházás (Dunakeszi, Alapfokú Művészeti Iskola és Művészeti Központ építése) a 2001. évi LXIV. törvény a kulturális örökség védelméről (a továbbiakban Kötv.) 7. § 20/a. pontja szerinti nagyberuházás (a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás), ezért a beruházást megelőzően beruházónak Előzetes Régészeti Dokumentációt (ÉRD) kell készíttetnie. Beruházó az ERD-t a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szervvel (Várkapitányság Nonprofit Zrt. - az MNM jogelődje) elkészítette. Fentiek értelmében az ÉRD hatáselemzése és a Kötv. 23/E. § (5) bekezdése alapján (nagyberuházás megvalósítása esetén a kivitelezés földmunkái régészeti megfigyelés mellett végezhetőek) régészeti megfigyelés elvégzését kötöttem ki. A régészeti szakfeladatok elvégzésére jogosult intézmény (jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv) a Kötv. 23/G. § (1) bekezdése a) pontja szerint a Kormány rendeletében nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyvé nyilvánított nagyberuházások esetén a Magyar Nemzeti Múzeum. A Kötv. 23/G. § (3) bekezdés a) pontja szerint a régészeti szakfeladatok ellátásába az MNM a területileg illetékes megyei hatókörű városi múzeumot (Ferenczy Múzeumi Centrum) jogszabályban meghatározott módon bevonhatja. A beruházó költségviselését a Kötv. 19. § (3) bekezdése írja elő. A régészeti szakfeladatokra a Kötv. 22. § (10) bekezdése szerint a feltárássra jogosult intézménynek és a beruházónak szerződést kell kötnie. A szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárássra jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket. A Kötv. 22. § (9) bekezdése értelmében a megelőző feltárás költségei magukba foglalják a régészeti feltárás terepi munkavégzésén túl - beleértve a feltárás munkafeltételei biztosítását is - a jogszabályban meghatározott tartamú dokumentálás és az elsődleges leletfeldolgozás költségeit.

Tájékoztatom a beruházót, hogy ha a megelőző feltárást (régészeti megfigyelést) szükségessé tevő beruházás bármilyen okból meghiúsul vagy szünetelésének időtartama a feltárás felfüggesztésétől vagy befejezésétől számítva meghaladja az egy évet, a Korm. rendelet 36. § (3) bekezdése alapján a beruházó köteles az ingatlan korábbi használatának megfelelő állapotot helyreállító tereprendezési munkák elvégzéséről és a feltárt régészeti emlékeknek a hatóság által előírt állagmegóvásáról gondoskodni. Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a Korm. rendelet 36. § (4) bekezdése szerint amennyiben a beruházás vagy a feltárás munkálatainak harminc napot meghaladó szünetelésére a feltárást végző, hogy intézménynek fel nem róható okból kerül sor, a feltárt régészeti emlékek ideiglenes állagmegóvásáról, biztonságáról, őrzéséről a feltárást végző intézmény a beruházó költségére köteles gondoskodni.

A szakhatóság eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/10485-2/2022. számú végzésében hatáskörének hiányában a kérelmet visszautasította.

Végzését az alábbiakkal indokolta:

„Hatóság 35100/3129-6/2022.ált. számú megkeresésében tárgyi vízjogi létesítési engedélyezése ügyében a Környezetvédelmi Hatóság szakhatósági állásfoglalását kérte.

Tárgyi beruházás a Dunakeszi alap- és középfokú oktatási intézmények és kulturális központ létrejöttét célzó beruházással összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján törvény vagy a szakhatóságok kijelöléséről szóló kormányrendelet közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság számára előírhatja, hogy az ott meghatározott szakkérdésben és határidőben más hatóság (a továbbiakban: szakhatóság) kötelező állásfoglalását kell beszereznie.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése szerint: „A Kormány - a (2)-(4) bekezdésben foglaltak kivételével - az 1. mellékletben meghatározott közigazgatási hatósági eljárásokban, az ott meghatározott szakkérdések tekintetében, az ott meghatározott hatóságokat szakhatóságként jelöli ki.”

A vízjogi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskör megállapításához a bevonás és közreműködés feltételeit az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja tartalmazza.

Az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontjában foglaltakat alapul véve az egyes környezeti elemekre lebontva az alábbi megállapítások tehetők:

Dunakeszi, belterület 5277/1, 5277/2 hrsz.-ú ingatlanok egyedi jogszabály által kijelölt országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 23. § (2) bekezdés alapján ex lege védett természeti területet nem érintik.

Továbbá tárgyi ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészeletről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része, valamint a barlangok felszíni védőövezetének kijelöléséről szóló 16/2009. (X. 8.) KvVM rendelet által megállapított barlang felszíni védőövezetét sem érintik. Egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Tárgyi vízelétesítmény nem környezeti hatásvizsgálat, nem egységes környezethasználati engedély köteles, nem tartozik a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá, továbbá nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálendő tevékenységek, létesítmények közé (belterület, csapadékvíz-elvezetés).

A Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

Az Ákr. 17. §-a alapján a hatóság a hatáskörét és illetékességét az eljárás minden szakaszában hivatalból vizsgálja. Ha valamelyik hiányát észleli, és kétséget kizáróan megállapítható az ügyben illetékességgel rendelkező hatóság, az ügyet átteszi, ennek hiányában a kérelmet visszautasítja, vagy az eljárást megszünteti.

Az Ákr. 46. §-a (1) bekezdése szerint, a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

Az Ákr. 55. § (2) bekezdése szerint, ha e törvény eltérően nem rendelkezik, a szakhatóságra a hatóságra, a szakhatóság állásfoglalására a döntésre vonatkozó rendelkezéseket megfelelően alkalmazni kell.

Fentiek alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárás lefolytatásához a bevonás és közreműködés feltételei a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján nem teljesülnek, ezért tárgyi létesítmény tekintetében a kérelem visszautasításáról döntöttem.

Jelen döntés az Ákr. 17. §-a, 46. § (1) bekezdése, 55. § (2) bekezdése, 80. § (1) és 81. § (1) bekezdése, valamint az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 9-10. és 21. pontja alapján került kiadásra.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Környezetvédelmi Hatóság illetékességi területét a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatkor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

Engedélyes a tárgyi területen iskola, művészeti központ és parkolók (a továbbiakban: Épületegyüttes) kialakítását tervezi. A tetőfelületekről, burkolt útfelületekről és az összesen 171 férőhelyes felszíni parkoló felületéről elválasztott gravitációs csapadékvízcsatornán juttatják a szikkasztólétesítményekbe. A tetőfelületekről érkező szennyeződésmentes csapadékvizeket egy 50 m³-es locsolóvíz-tárolóba gyűjtik, melynek túlfolyója a területre tervezett szikkasztóblokkba köt. A szennyeződhető csapadékvizek tisztítása érdekében olajfogó műtárgyak kerülnek beépítésre.

Az Épületegyüttes ivóvíz és szociális víz ellátását közüzemi vízhálózatról oldják meg. Talajvíz kitermelő kút létesítését nem tervezik. Az Épületegyüttes üzemelése során keletkező kommunális szennyvizet (17,5 m³/nap) a területtől D-re található közcsatornára tervezik vezetni. Engedélyes szennyvíz szikkasztását nem tervezi.

A szikkasztás tárgyi területre, valamint a vízbázisra gyakorolt hatásának nyomon követése érdekében 2 db kútból álló monitoring rendszer kialakítását tervezik. A kutak vizéből évente egy alkalommal mintát vetetnének és azokat általános vízkémiai komponensek (ÁVK), összes alifás szénhidrogének (TPH), fémek és félfémek komponenskörekre vizsgálják. A vizsgálati eredményekről, valamint azok szöveges kiértékelésről évente összefoglaló jelentést küldenének a vízügyi hatóság részére.

A tervezett beruházáshoz készült egyedi vizsgálati dokumentációt az FKI-KHO 35100/7607-15/2021.ált. számon (a továbbiakban: Egyedi vizsgálat) elfogadta. **Az Egyedi vizsgálat elfogadására irányuló eljárás során benyújtott a KATAQUA Bt. (2092 Budakeszi, Konth Miklós utca 3.) által készített 2021/03/1 tervszámú dokumentáció alapján a mértékadó talajvízszint 110,3 mBf. szinten lett meghatározva.**

Az ALAP-GEO Mérnöki Szolgáltató Kft. (2111 Szada, Liget utca 25.;a továbbiakban: Szakértő) által készített A-14-051 munkaszámú talajvizsgálati jelentés alapján tárgyi területen

5 db 5,0 m mély kisátmérőjű fúrást, mélyítettek. A fúrások során egyik fúrásban sem jelent meg talajvíz. A Módosék Mérnöki Szolgáltató Kft. (1204 Budapest, Szent Erzsébet tér 5.; a továbbiakban: Módosék Kft.) által 2021. március 4. napján készített fúrási jegyzőkönyv alapján a talajvíz 4,8 m relatív mélységben állt be. **A Szakértő 2021. augusztus 23. napján kelt nyilatkozata alapján, a figyelembe veendő talajvízszint 111,0 mBf. szinten vehető fel.**

A Módosék Kft. által 2021. március 4. napján elvégzett helyszíni szikkasztási próbák eredményei alapján a tervezett szikkasztási síkban lévő talajréteg közepesen vízvezető, így szikkasztásra alkalmas.

A KDVVIZIG a felszín alatti víz igénybevételenek lehetőségére vonatkozó vagyongazdálkodási hozzájárulását 00737-0003/2022. számon, valamint vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát 00737-0004/2022. számon adta meg.

Vízbázisvédelmi szempontból megállapításra került, hogy tárgyi terület érinti a DMRV Zrt. üzemeltetésében álló, 35100/887-6/2021. ált. számon módosított KTVF: 6337-4/2011. számú (vksz.: D.2/2/208; D.2/2/2454) határozattal kijelölt **Dunakeszi vízbázis hidrogeológiai „A” védőövezetét.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép és a 2. számú melléklet 2. a) pontja alapján a terület besorolása a felszín alatti vizek állapota szempontjából: **fokozottan érzékeny.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tárgyi vízállásjelentések *a Magyarország felülvizsgált, 2015. évi vízgyűjtő-gazdálkodási tervéről* szóló 1155/2016. (III. 31.) Korm. határozattal elfogadott vízgyűjtő-gazdálkodási terv szerint az 1-9 Közép-Duna alegységen az „sp.1.13.1. Duna bal parti vízgyűjtő – Vác-Budapest” sekély porózus víztestet érintik, melynek állapota mennyiségi szempontból jó, de gyenge kockázatú, míg kémiai állapotát tekintve gyenge minőségű.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 66/A. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (3a) bekezdése alapján a környezethasználattal járó tevékenység engedélyezésére irányuló hatósági eljárásban, azaz jelen vízjogi engedélyezési eljárásban a környezetvédelmi szempontok részét képező vízvédelmi szempontok érvényesülését vízvédelmi hatósági jogkörömben szakkérdésként megvizsgáltam.

A Kvt. 66/A. § (2) bekezdése rögzíti, hogy a hatóság a tervezett tevékenység elvégzéséhez nem járulhat hozzá, ha az környezeti elemet, így a felszíni, vagy felszín alatti vizet veszélyeztetne vagy károsítana.

A fentiek értelmében jelen vízjogi létesítési engedélyezési eljárásban a Kvt. általános rendelkezésein túl a vízvédelmi szempontok érvényesülése érdekében szakkérdésként vizsgáltam

- a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben,

- a felszíni víz vízszennyezettségi határértékeiről és azok alkalmazásának szabályairól szóló 10/2010. (VIII. 18.) VM rendeletben,
- a 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendeletben,
- a 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendeletben,
- a vízgyűjtő-gazdálkodás egyes szabályairól szóló 221/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben

foglaltaknak való megfelelést.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmények a tett kikötések és előírások betartása mellett nem veszélyeztetik a vízkészlet védelméhez fűződő érdeket, megfelelnek a vízilétesítmények a vízgazdálkodási, valamint a műszaki és biztonsági szabályoknak, a vízháztartás, a vízminőség, a felszín alatti és felszíni vizek védelmével összefüggő egyéb szabályozásnak és a külön jogszabályban foglalt előírásoknak.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 224/2019. (IX. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 15 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízilétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízilétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 1. mellékletének 2.6. sorszám b) pontja, 2.7. sorszám a) pontja (2x) és 2.9.1. sorszáma (2x) alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat Engedélyes megfizette.

Tekintettel arra, hogy az engedélyezési eljárás *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. §, illetve az 1. melléklet, 16. pont 6. alpontja alapján népegészségügyi szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért tárgyi ügyben nem került sor a népegészségügyi szakhatóság megkeresésére. Fentiek alapján rendelkezem a 2021. szeptember 08. napján befizetett 23 900 Ft visszautalásáról Engedélyes részére.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**. A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 16 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/3129-15/2022.ált.