



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: 6.2/12/1434

Tárgy: Szigetszentmiklós, külterület meglévő 5103 j. úton az M0 autóútra létesítendő új külön szintű csomópont északi oldal csapadékvíz elvezetésének vízjogi üzemeltetési engedély módosítása

Hivatkozási szám: 35100-19087/2021.ált.

Ügyintéző: Petren Ágnes
Terstyánszky Diána

Telefon: (36-1)459-2476

e-mail:

fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ Az Europroperty Üzemeltető és Fejlesztő Zrt. (1024 Budapest, Rómer Flóris u. 8.; adószám: 26554750-2-41; a továbbiakban: Engedélyes) részére kiadott 35100/19087-17/2021.ált számú, 6.2/12/1434 vízikönyvi számú vízjogi üzemeltetési engedélyt (a továbbiakban: Engedély) – egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyása mellett – hivatalból

módosítom

az alábbiak szerint:

2./ Az Engedély „2.1./ *Megvalósult műszaki adatok:*” pontját törlöm és helyébe az alábbi táblázat kerül:

Út megnevezése	Beépítési hely		Hossz (m)		Típus
	Km szelvénytől	Km szelvényig	Bal oldal	Jobb oldal	
Ipartelepi út	0+238	0+400		117	tározó árok
III.A.2.1. j. ág	0+000	0+106		106	burkolt árok
	0+115	0+165		50	burkolt árok
	0+180	0+310		130	burkolt árok
	0+430	0+455		25	burkolt árok
III.A.2.2. j. ág	0+031	0+121		90	burkolt árok
	0+188	0+235		47	burkolt árok
	0+250	0+327		77	burkolt árok
	0+337	0+417		80	burkolt árok
III.A.2.3. j. ág	0+000	0+050		50	burkolt árok

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.**

Út megnevezése	Beépítési hely		Hossz (m)		Típus
	Km szelvénytől	Km szelvényig	Bal oldal	Jobb oldal	
	0+053	0+189		136	burkolt árok
Ipartelepi feltáró út	0+025	0+030	5		burkolt árok
	0+025	0+084		59	burkolt árok
	0+094	0+240		146	burkolt árok
5103 j. út	0+917	1+105	98		burkolt árok
III.A.2.1. j. ág	0+295	0+420	125		burkolt vápa

Befogadó: késleltető tározókon keresztül a Szigetszentmiklósi Auchan áruház csapadékvíz elvezető rendszere.

3./ Az Engedély „4./ *Előírások:*” 7-10. pontját törlöm.

A tárgyi vízügyi hatósági eljárás során nem merült fel az engedélyest terhelő költség.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás az *egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről* szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet] hatálya alá tartozik a *nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény [a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény] 2. § (1) bekezdése, valamint az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (a továbbiakban: FKI-KHO) hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen vízjogi üzemeltetési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá az üzemeltetéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

INDOKOLÁS

Engedélyes 2022. május 03. napján érkezett EPAPIR-20220503-6057 számú elektronikus kérelmében az engedély módosítását kérte az FKI-KHO-tól, az Engedélyben nem szereplő,

azonban megvalósult létesítmények műszaki adatai, valamint az előtisztítóra vonatkozó előírások tekintetében.

Engedély 2027. április 30. napjáig hatályos.

Az Engedély hivatalból történő módosítása iránti eljárás megindításáról szóló értesítést az Ákr. 104. § (3) bekezdés a) pontja alapján mellőztem.

Az Engedély módosítása *az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről* szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés, 1. melléklet, 16. pont alapján szakhatóság feladat- és hatáskörét nem érinti, ezért nem került sor szakhatóság megkeresésére.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

Tervezett vízelétesítmények érintik a Fővárosi Vízművek Zrt. (1138 Budapest, Váci út 182.) üzemeltetésében álló, 35100-2797-28/2016.ált. számon (FKI-KHO: 400/2016) és a KTVF: 11490-3/2009. számon módosított KTVF: 5020-3/2008. számú (6.2/e/216 vízikönyvi számú) határozattal kijelölt **Csepel-Halászteleki vízbázis** hidrogeológiai „A” védőterületét.

Tárgyi terület szennyeződéserzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) pontjában meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: érzékeny terület.

Az Engedélyes kérelmének megvizsgálását követően az Engedély módosítását tartottam indokoltnak, tekintettel arra, hogy a 35100/8192-14/2019. ált. számú vízjogi létesítési engedélyben, valamint a csatolt megvalósulási tervben is felsorolt műszaki adatok nem szerepeltek hiánytalanul, illetve az Engedély **„4./ Előírások:”** 7-10. pontjának az előtisztítóra vonatkozó előírásai nem indokoltak.

Fentiekre tekintettel az Engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint módosítottam *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 30. § (1) bekezdése, *a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 12. § a) pontja, valamint az Ákr. 3. §-ának, 80. § (1) bekezdésének és 120. §-ának megfelelően.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert

ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajtára vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékfeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp.39.§ (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről – véglegessé válását követően- intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján.**

A **2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint.*

**Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató**

Terjedelem: 5 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)
Kapják: Ügyintézői utasítás szerint
Továbbítva: biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján elektronikus levélben