



FŐVÁROSI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG
IGAZGATÓ

Vízikönyvi szám: D.2/2/3423

Tárgy: Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon tervezett, a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. 2. sz. ipari szennyvíztisztító telepének vízjogi létesítési engedélye
Hiv.szám: **35100-16492/2021. ált.**
Ügyintéző: Szabó Bianka
Farkas Dániel
Telefon: (36-1)459-2476
e-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

H A T Á R O Z A T

1./ A Samsung SDI Magyarország Zrt. (2131 Göd, Schenek István utca 1.; adószám: 12627884-2-44; a továbbiakban: Engedélyes) részére, az Aqua Dotis Kft. (2890 Tata, Dózsa György utca 45.; a továbbiakban: Tervező) által készített E1540_031.00 tervszámú dokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízelétesítmények megépítésére

vízjogi létesítési engedélyt

adok.

2./ Létesül: Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon a SAMSUNG SDI Magyarország Zrt. 2. sz. ipari szennyvíztisztító telepe az alábbiak szerint:

2.1./ A telepre érkező tervezett szennyvíz mértékadó mennyisége:

- Nyers ipari szennyvíz összesen: 4100 m³/nap
- Óracsúcs: 222 m³/h

Telep tervezett terhelése: 8750 LE

2.2./ Nyers ipari szennyvíz mennyiségi és minőségi jellemzői/tervezési koncentrációk:

A SAMSUNG telephely területéről a 2. szennyvíztisztító telepre érkező szennyvizek és vízáramok

Paraméter	Szennyvíz 1. (gyártási szennyvíz)	Szennyvíz 2. (UT)	Szennyvíz 3. (C/T & RO koncentrártum)	Összesen	Mért egység
Terhelés	564	3272	264	4100	m ³ /d
pH	3-9	2-11	3-8	2-11	
KOI _k	3500	240	100	679	mg/l
BOI ₅	180	120	50	128	mg/l
Összes lebegőanyag	3600	260	100	709	mg/l
Összes	85	25	60	35,5	mg/l

Ügyfélfogadás:

Hétfő, szerda: 9:00 – 12:00, 14:00 – 16:00; Péntek: 9:00 – 12:00

Tájékoztatjuk kedves ügyfeleinket, hogy vízügyi és vízvédelmi hatósági ügyekkel kapcsolatban **a fenti időpontokban csak előzetes időpont-egyeztetést követően fordulhatnak személyesen** a hatósághoz, illetve tekinthetnek be az eljárás során keletkezett iratokba.

nitrogén					
Összes foszfor	45	7	-	11,8	mg/l
Fluoridok	14	-	-	0,3	mg/l
Összes só	150	300	150	270	mg/l

A tervezési szennyezőanyag terhelések:

Paraméter	Mennyiség:	Mért egység:
KOI _k	2784	kg/d
BOI ₅	525	kg/d
Összes lebegőanyag	2907	kg/d
Összes nitrogén	146	kg/d
Összes foszfor	48,4	kg/d
Fluoridok	1,23	kg/d

2.3./ Tervezett tisztítási technológia:

Az új szennyvíztisztító telep három, eltérő eredetű technológiai nyers szennyvízáram (564 m³/d; 3272 m³/d; 264 m³/d) fogadására alkalmas 2 nyomóvezetéken keresztül. A szennyvíztelepre érkező szennyvizek mennyiségmérése és minőségellenőrzése áganként külön mérőaknában történik. A szennyvizek kiegyenlítése egy V = 2012 m³ hasznos térfogatú kiegyenlítő medencében történik meg. Szükség esetén a szennyvíz egy V = 2012 m³ hasznos térfogatú vésztározóba kormányozható. A két medence egymástól függetlenül kiszakaszolható. A vésztározó medencéből a szennyvíz szivattyúkkal közvetlenül a technológiai sorra adható fel, vagy visszavezethető a kiegyenlítő medencébe.

A szennyvíztisztító rendszer fiziko-kémiai tisztítást tartalmaz, melynek része a pH-beállítás, koagulálás, flokkulálás, ülepítés iszapsűrítéssel és iszapvíztelenítéssel kiegészítve.

A nyers szennyvíz feladása szivattyúkkal történik 3 db párhuzamosan működő, azonos fizikai paraméterekkel rendelkező és technológiájában megegyező szennyvíztisztító technológiai sorra. A feladott szennyvíz szervesanyag-tartalmát szonda méri.

Egy technológiai sor a következő lépésekből áll:

- pH-beállító medence (V = 52 m³) – keverővel ellátva, NaOH és polialuminium-klorid adagolási lehetőséggel.
- koagulációs medence (V = 52 m³) – keverővel ellátva, NaOH és polialuminium-klorid adagolási lehetőséggel.
- flokkulációs medence (V = 52 m³) – keverővel ellátva, polielektrolit adagolási lehetőséggel.
- ülepítő medence (A = 100 m², V = 466 m³) – központi hajtású kotróval ellátva.

Tisztított szennyvizet gravitációsan juttatták a két darab, azonos térfogatú, párhuzamos tisztított szennyvíz medence felé. A KOI szonda által mért értékek alapján a tisztított szennyvíz visszakormányozható a kiegyenlítő medencébe. Kezdetben a tisztított szennyvíz kiadása szivattyúval a meglévő tisztított szennyvíz átemelő felé történik, ahonnan a meglévő szivattyúk továbbítják a szennyvizet a váci szennyvíztelep felé a meglévő 2 db szennyvízvezetéken keresztül a jelenleg lekötött 4000 m³/d kontingens erejéig. Későbbiekben egy új, jelenleg még nem kiépített szennyvíz nyomóvezetéken keresztül a tisztított szennyvíz az új váci szennyvíztisztító telep felé kerül elvezetésre.

Az ülepitőkben keletkező, ülepitett vegyszeriszapot iszapszivattyúk továbbítják a két párhuzamosan működő iszapsűrítő medencébe. A sűrítés során képződő csurgalékvíz a kiegyenlítő/vésztároló medencébe visszavezetésre kerül. Az iszapszivattyúk a sűrített iszapot az iszap víztelenítését végző keretes szűrőprések iszaphomogenizáló tartályára adják fel. A homogenizált iszapot két darab keretes szűrőprés vízteleníti. A víztelenített iszap konténerekben gyűlik, majd elszállításra kerül. A víztelenítésből származó csurgalékvíz visszafolyik a kiegyenlítő medencébe.

2.4./ TERVEZETT SZENNYVÍZKEZELÉSI TECHNOLÓGIAI SOR

Az új szennyvíztisztító elsődleges feladata az új gyárrészben keletkező ipari szennyvizek fogadása és előtisztítása, másodlagos feladata a régi ipari szennyvíztisztító telep üzemzavara, karbantartása alatt a gyár összes ipari szennyvizeinek fogadása.

Az engedélyes terv tárgyát képező új létesítményre három eltérő technológiai eredetű nyers szennyvízáram érkezik. A kiegyenlítő/vésztároló medencébe a későbbiekben tervezett gyűjtőaknából két csővezetéken (DN100, DN300) keresztül érkezik szennyvíz. Az új szennyvíztisztító telep előtti, későbbiekben tervezett gyűjtőakna és az 1. számú meglévő telep kiegyenlítő medence előtti osztóműje közt DN250 KPE ideiglenes nyomóvezeték biztosít átkormányzási lehetőséget.

1. Szennyvíz 1. (gyártási szennyvíz) a gödi SAMSUNG területéről
2. Szennyvíz 2. (UT) a gödi SAMSUNG területéről
3. Szennyvíz 3. (C/T& RO koncentrátum) a gödi SAMSUNG területéről

2.4.1./ Ipari szennyvízvezeték medencéi:

Medence	Felület	Hasznos vízmélység	Hasznos térfogat	Anyaga
	m ²	m	m ³	
Kiegyenlítő	402,4	5,0	2012	vasbeton + műgyanta bevonat
Vésztároló	402,4	5,0	2012	vasbeton + műgyanta bevonat
pH-beállító I.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
pH-beállító II.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
pH-beállító III.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
Koaguláló I.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
Koaguláló II.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
Koaguláló III.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat
Flokkuláló I.	9,5	5,5	52	vasbeton + műgyanta bevonat

Flokkuláló II.	9,5	5,5	52	vasbeton + múgyanta bevonat
Flokkuláló III.	9,5	5,5	47	vasbeton + múgyanta bevonat
Ülepítő I.	100 *	5,3	466	vasbeton + múgyanta bevonat
Ülepítő II.	100 *	5,3	466	vasbeton + múgyanta bevonat
Ülepítő III.	100 *	5,3	466	vasbeton + múgyanta bevonat
Tisztított szennyvíz I.	18,8	4,3	81	vasbeton + múgyanta bevonat
Tisztított szennyvíz II.	18,8	4,3	81	vasbeton + múgyanta bevonat

*A négyzet alaprajzú ülepítő medencékbe speciális geometriájú ülepítő tér kerül kibetonozásra. Az ülepítő fölött vasbeton kezelőhid húzódik, a többi műtárgy vasbeton földémmel, búvónyílásokkal ellátott.

A kiegyenlítő/vésztározó medencébe kerülnek visszavezetésre szivattyúval a szivattyú gépház, valamint a technológiai és kezelőépület zompjaiban összegyűlt csurgalékvizek, továbbá a gázmosó használt mosóvizei.

A szennyvíztisztító telep műtárgyai, csővezetékei a műtárgy gépészeti terében található 3 zompba leereszthetők és zompszivattyúkkal a kiegyenlítő/vésztározó medencébe visszavezethetők.

Befogadó: (Tisztított szennyvíz): DN250 KPE nyomóvezeték

Végső befogadó: A tisztított szennyvizek az Engedélyes üzemeltetésében lévő, meglévő átemelőknél és a nyomóvezetéseken keresztül a DMRV Duna Menti Regionális Vízmű Zrt. (a továbbiakban: DMRV Zrt.) üzemeltetésében lévő DN200 és DN300 KPE nyomóvezetéseken keresztül a Váci Szennyvíztisztító telepre kerülnek elvezetésre. A későbbiekben tervezett új DN500 nyomóvezetéseken keresztül fogadja a szennyvizeket a tervezett új Váci szennyvíztisztító telep.

2.4.2./ Ipari szennyvízvonali berendezései, anyagáramlás:

Medence	Kapcsolódó berendezés és darabszám	Közeg	Vegyszer-adagolás	Befogadó
Kiegyenlítő medence (Összesen: 1 db medence)	függőleges tengelyű hiperboloid keverő (P= 5,5 kW, n= 10 rpm) 4 db/medence	nyers szennyvíz	-	pH-beállító medence, (épület zomp)
Vésztározó medence (Összesen: 1 db medence)	függőleges tengelyű hiperboloid keverő (P= 5,5kW, n= 10 rpm) 4 db/medence	nyers szennyvíz	-	pH-beállító medence, (épület zomp)

pH-beállító medence (Összesen: 3 db medence)	függőleges tengelyű keverő (P= 3,7kW, n= 30 rpm) 1 db/medence	nyers szennyvíz	NaOH, polialumínium -klorid	koagulációs medence
Koaguláló medence (Összesen: 3 db medence)	függőleges tengelyű keverő (P= 2,2 kW, n= 15 rpm) 1 db/medence	nyers szennyvíz	NaOH, polialumínium -klorid	flokkuláló medence
Flokkuláló medence (Összesen: 3 db medence)	függőleges tengelyű keverő (P= 2,2 kW, n= 15 rpm) 1 db/medence	nyers szennyvíz	polielektrolit	ülepítő medence
Ülepítő medence (Összesen: 3 db medence)	központi hajtású kotróberendezés (P= 1,5kW, n= 0,064 rpm) 1 db/medence	nyers szennyvíz, vegyszeriszap	-	tisztított szennyvízmedence, iszapsűrítő medence, (épület zsomp)
Tisztított szennyvíz-medence	-	tisztított szennyvíz	-	DN250 KPE nyomóvezeték, *

* a később megépülő DN 500 mm szennyvíz nyomóvezeték, az új váci szennyvíztisztító telepre

2.4.3./ Iszapvonal létesítményei:

Műtárgy	Felület	Hasznos vízmélység	Hasznos térfogat	Anyaga
	m ²	m	m ³	
Iszapsűrítő medence I.	42,3*	5,9	206	vasbeton + műgyanta bevonat
Iszapsűrítő medence II.	42,3*	5,9	206	vasbeton + műgyanta bevonat
Iszaphomogenizáló tartály	-	-	-	-

*A négyzet alaprajzú medencékbe speciális geometriájú ülepítő tér kerül kibetonozásra.

A sűrítő fölött vasbeton kezelőhid húzódik.

Befogadó: a vizes fázis a kiegyenlítő/vésztározó medencébe visszavezetésre, a vegyszeriszap a szűrőprésre továbbításra kerül.

2.4.4./ Iszapvonal berendezései, anyagáramlás:

Műtárgy	Berendezés	Közeg	Befogadó
Iszapsűrítő medence (Összesen: 2 db medence)	központi hajtású kotróberendezés (P= 0,75 kW, 0,098 rpm) 1 db/medence	vegyszerisza p	kiegyenlítő medence/ vésztározó medence, iszaphomogenizáló tartály
Iszaphomogenizáló tartály	függőleges tengelyű keverő	sűrített vegyszerisza	kiegyenlítő medence/ vésztározó medence,

	(P= 5,5 kW) 1 db	p	iszapkonténer
--	---------------------	---	---------------

2.4.5./ Szivattyú gépház berendezései, anyagáramlás

Kapcsolódó technológiai elem	Berendezés	Darabszám összesen	Továbbított közeg	Befogadó
Kiegyenlítő medence + Vésztározó medence	nyers szennyvíz feladó centrifugálszivattyú (Q= 103 m ³ /h, H= 15 m, P = 15 kW)	3+1	nyers szennyvíz	pH-beállító medence
Kiegyenlítő medence + Vésztározó medence	nyers szennyvíz recirkulációs centrifugálszivattyú (Q= 103 m ³ /h, H = 15 m, P= 11 kW)	1+1	nyers szennyvíz	Kiegyenlítő medence
Ülepítő medence	iszapelvételi centrifugálszivattyú (Q= 20 m ³ /h, H= 15 m, P= 5,5 kW)	3+1	vegyszerisza p	iszapsűrítő medence
Tisztított szennyvíz-medence	tisztított szennyvíz kiadó centrifugálszivattyú (Q= 160 m ³ /h, H= 30 m, P= 30 kW)	2+1	tisztított szennyvíz	DN250 KPE GWW01 nyomóvezeték, kiegyenlítő medence/ vésztározó medence
Iszapsűrítő medence	sűrített iszap centrifugálszivattyú (Q= 30 m ³ /h, H= 30m, P= 11 kW)	2+1	sűrített vegyszerisza p	iszap homogenizáló tartály
Zsomp	centrifugálszivattyú (Q= 12 m ³ /h, H= 15 m, P= 2,2 kW)	3+3	csurgalékvíz	kiegyenlítő medence/ vésztározó medence

2.4.6./ Technológiai és kezelőépület berendezései, anyagáramlás:

Kapcsolódó technológiai elem	Berendezés	Darabszám összesen	Továbbított közeg	Befogadó
Iszap homogenizáló tartály	Iszapfeladó centrifugálszivattyú (Q= 30 m ³ /h, H= 50 m, P= 11 kW)	2+1	sűrített vegyszeriszap	szűrőprés
Keretes szűrőprés		2	sűrített/ víztelenített vegyszeriszap	kiegyenlítő medence, vésztározó medence, konténer
Iparivíz-tartály	Mosóvíz centrifugálszivattyú	2+1		

	(Q= 10 m ³ /h, H=150 m, P= 7,5 kW)			
Zsomp	centrifugálszivattyú (Q= 12 m ³ /h, H= 15 m, P= 2,2 kW)	2+2	csurgalékvíz	kiegyenlítő medence, vészárzó medence

2.4.7./ Technológiai és kezelőépület egyéb berendezései:

- Ellenáramú gázmosó berendezés
1 db
bűzös levegő nátrium-hipoklorit oldatos oxidációja
Várható nátrium-hipoklorit oldat felhasználás: ~50-100 l/d
Túlfolyó használt mosóoldat befogadója: kiegyenlítő medence/vészárzó medence.
- Mosóoldat recirkulációs centrifugálszivattyú
gázmosó használt mosóoldatának recirkulációja
1+1 db
(Q= 135 m³/h, H= 15 kW, P= 22 kW)
- Elszívó ventilátor
1+1 db
- Mosóoldat recirkulációs centrifugálszivattyú
1+1 db
(Q= 135 m³/h, H= 15 kW, P= 22 kW)

Vegyszeradagoló berendezések kármentőben elhelyezve:

- 3 + 1 db NaOH adagoló szivattyú (Q= 50 l/h, H= 30 m, P= 0,37 kW)
Vegyszertartály anyaga, darabszáma, térfogata: $2 \cdot V_{\text{hasznos}} = 2 \cdot 10 \text{ m}^3$
- 3 + 1 db Polialumínium-klorid adagoló szivattyú (Q= 50 l/h, H= 30 m, P= 0,37kW)
Vegyszertartály darabszáma, térfogata: $2 \cdot V_{\text{hasznos}} = 2 \cdot 10 \text{ m}^3$
- 3 + 1 db Nátrium-hipoklorit adagoló membránszivattyú (Q= 4,5 l/h, H= 50 m, P= 0,37 kW)
Vegyszertartály darabszáma, térfogata: $2 \cdot V_{\text{hasznos}} = 2 \cdot 10 \text{ m}^3$
- 3 + 1 db polielektrolit oldat adagoló szivattyú (Q= 946 l/h, P= 0,75 kW)
szilárd polielektrolit oldó rendszer: 2 kg/hr kapacitás

2.4.8./ Mintavételi helyek:

A nyers szennyvíz mintavételi pontja:

- A beérkező nyers szennyvíz vezetékek mintavételi csapjain.
- Kevert minta esetén: kiegyenlítő medence I. bűvönnyílásán keresztül merítéssel.

Tisztított szennyvíz:

- Amennyiben van tisztított szennyvíz kiadás, tisztított szennyvíz kiadó szivattyúk nyomóágában levő mintavételi szerelvény.
- Amennyiben nincs tisztított szennyvíz kiadás, tisztított szennyvíz medencék bűvönnyílásán keresztül merítéssel.

Víztelenített iszap:

- víztelenített iszap tároló konténerekből

Közbenső technológiai mintavételi pontok:

- pH-beállított víz: pH-beállító medencék átbukási pontja
- koagulált víz: koaguláló medencék átbukási pontja
- flokkulált víz: flokkulátor medencék átbukási pontja
- ülepitett víz: ülepitő medencék elfolyó vályúja.
- ülepitett iszap: iszapelvételi szivattyúk nyomóágában levő mintavételi csap.
- sűrített iszap: sűrített iszap feladó szivattyúk nyomóágában levő mintavételi csap.
- víztelenített iszap: víztelenített iszap tároló konténerekből

2.5./ Technológiai szennyvíz-elvezető hálózat udvartéri létesítmények:

Csatorna jele	Hossza (fm)	Átmérője/ anyag (mm)	Továbbított közeg	Befogadó
GWW01	644,3	DN250 KPE	nyers szennyvíz	meglévő szennyvíztisztító telep kiegyenlítő medencéje előtti osztómű
GWW02	620,3	DN250 KPE	tisztított szennyvíz	1, sz. meglévő szennyvíztelep átemelő

2.5.1./ Egyéb létesítmények:

- telepen belüli úthálózat és járda
- udvartéri technológiai vezetékek

A Technológiai és kezelőépület és a szennyvíztisztító műtárgy közötti fedetlen lefejtőterére hulló, esetlegesen kijutó vegyszerrel szennyeződhető csapadékvizet a vésztározó medencébe vezetik.

A vegyszertároló tartályok kármentői, valamint a technológiai és kezelőépület folyókái az épület zsompjaiba bekötéssel rendelkeznek, ahonnan szivattyú továbbítja a csurgalékvizeket a kiegyenlítő/véosztározó medence irányába.

2.6./ Vízügyi objektumazonosító:

VOR	Objektum név	Objektum típus
AJH540	Göd, Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zrt. - vízhasználat	Ipari vízhasználati telep

3./ E vízjogi létesítési engedély 2027. július 31. napjáig hatályos. Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt – a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.)

Korm. rendelet], valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt melléletek csatolásával kérhető.

4.1./ Előírások:

1. A tulajdonos személyében bekövetkezett változást Engedélyes köteles 30 napon belül a vízügyi hatóságra bejelenteni.
2. A munkálatok megkezdését és befejezését a vízügyi hatóságra be kell jelenteni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
4. A műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben foglalt melléletek csatolásával az üzemeltetőnek a vízjogi üzemeltetési engedélyt meg kell kérni.
5. Amennyiben jelen engedély alapján tárgyi vízállás-átviteli művek nem kerülnek megépítésre a vízjogi létesítési engedély hatályának lejártát követő 30 napon belül Engedélyes nyújtja be az erre vonatkozó nyilatkozatát.
6. Az építés ideje alatt Engedélyesnek a kivitelezéshez szükséges érvényes hozzájárulásokkal rendelkeznie kell.
7. Az ülepítést követően, a tisztított szennyvíz kiadó szivattyúk nyomóágában levő mintavételi ponton kibocsátott szennyvíz minőségére vonatkozóan egyedi határértéket határoz meg a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] alapján és a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] 5. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével.

Sorszám	Megnevezés	Határérték (mg/l)
1.	Dikromátos oxigénfogyasztás KOI _k	250
2.	Biokémiai oxigénigény BOI ₅	150
3.	Összes lebegőanyag	25
4.	Összes szerves nitrogén (ammónium, nitrit, nitrát)	120
5.	Összes nitrogén öN	20
6.	Ammónia-ammónium-nitrogén	2
7.	Összes foszfor, P _{összes}	2
8.	Szerves oldószer extrakt (olajok, zsírok)	5

8. A szennyvíztisztító műből kilépő, a Samsung SDI telephelyét a Váci szennyvíztisztító teleppel összekötő nyomott szennyvízvezetékbe bocsátott tisztított szennyvíz minőségének a fennmaradó komponensekre vonatkozóan meg kell felelnie a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 4. számú melléklete szerinti „Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén” érvényes küszöbértékeknek:

Sorszám	Megnevezés	Egyéb befogadóba való közvetett bevezetés esetén
1.	pH	6,5 alatt; 10 felett
	Szennyező anyagok	Küszöbérték (mg/l)
2.	10' ülepedő anyag ⁽¹⁾	150

3.	Ásványi olajok ⁽²⁾	10
4.	Fenolok (Fenolindex)	10
5.	Kátrány	5
6.	Összes vas	20
7.	Összes magán	5
8.	Szulfid	1
9.	Szulfát	400
10.	Aktív klór	30
11.	Összes só	2500
12.	Fluoridok	50
13.	Összes arzén	0,2
14.	Összes bárium	0,5
15.	Cianid, könnyen felszabaduló	0,1
16.	Összes cianid	1
17.	Összes ezüst	0,2
18.	Összes higany	0,05
19.	Összes cink	2
20.	Összes kadmium	0,1
21.	Összes kobalt	1
22.	Króm VI	0,5
23.	Összes króm	1
24.	Összes ólom	0,2
25.	Összes ón	2
26.	Összes réz	2
27.	Összes nikkel	1
28.	Molibdén	0,5
29.	BTEX (benzol, toluol, etilbenzol, xilol) (3)	0,1
30.	Szerves oldószer ⁽³⁾	0,1
31.	Azbeszt	30
32.	Toxicitás	LC 50% Hígítási arány (Halteszt)
33.	Hőmérséklet	40 °C

(1) Csak, ha a 10 perces ülepedésnél a lebegőanyag tartalom nagyobb, mint $5 \times 10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$.

(2) $10 \text{ m}^3/\text{d}$ kibocsátás felett.

(3) A határérték $10^{-3} \text{ m}^3/\text{m}^3$ -ben van kifejezve.

- 9.** A szennyvíztisztító műből a Samsung SDI telephelyét a Váci szennyvíztisztító teleppel összekötő nyomott szennyvízvezetékbe tisztítatlan technológiai szennyvíz nem kerülhet.
- 10.** A földtani közeg és a felszín alatti vizek minősége nem veszélyeztethető. A kockázatos anyagokkal kapcsolatban be kell tartani a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] előírásait, és fokozott figyelmet kell fordítani arra, hogy a felszín alatti víz, illetve a földtani közeg ne szennyeződjön.
- 11.** A létesítés nem okozhatja a *földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről* szóló

- 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben megadott (B) szennyezettségi határértékek túllépését.
12. Az építés alatt vízvezetésről gondoskodni kell.
 13. Abban az esetben, ha a csővezeték építése során talajvízszint süllyesztés szükséges, a víztelenítési tervet be kell nyújtani a vízügyi hatóság részére. A tervhez mellékelni kell a kitermelt talajvíz elhelyezésére vonatkozóan a befogadó (csatorna, vízfolyás, stb.) üzemeltetőjének/kezelőjének a fogadó nyilatkozatát. **Határidő:** az érintett szakasz kivitelezésének megkezdése előtt legalább 15 nappal.
 14. A víztelenítés megkezdése előtt, a víztelenítés leszívási görbe által érintett, meglévő vagy építés alatt álló épületek/építmények állapotfelmérését el kell végezni. Az állapotfelmérés eredményéről a vízügyi hatóságot tájékoztatni kell. A kivitelezési munka befejezésekor ellenőrző vizsgálatot kell végezni. **Határidő:** az állapotfelmérés elvégzését követő 15 napon belül.
 15. Az esetlegesen bekövetkező havária-esemény bekövetkeztekor, a vízügyi hatóságot haladéktalanul értesíteni kell, és a szükséges intézkedéseket haladéktalanul el kell kezdeni.
 16. A szennyvízvezető rendszer kiépítését a befogadótól kiindulva kell kezdeni.
 17. Az építési, terepfeltöltési munkák során felhasznált talaj, illetve töltőanyag talajmechanikai tulajdonságai mellett azok szennyezettségét is meg kell vizsgálni. Csak olyan anyagok használhatók fel, melyek a földtani közeget és a felszín alatti vizeket nem veszélyeztetik.
 18. Az építés során esetlegesen bekövetkező káresemény esetén annak felszámolásáról, a terület eredeti állapotának visszaállításáról az Engedélyes köteles gondoskodni.
 19. A vízilétesítmények létesítésére vonatkozó vízjogi létesítési engedélyt, az engedélyezési terveket, az építési naplót, továbbá a kivitelezést szolgáló berendezés alkalmasságára vonatkozó bizonylatokat és a kivitelező jogosultságára vonatkozó igazolást a kivitelező köteles a munkavégzés helyszínén tartani.
 20. *A víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013. (II. 27.) Korm. rendelet 85. § (5) bekezdése alapján elválasztott rendszerű szennyvízvezető műbe csapadékvizet juttatni tilos.*
 21. A tervezett szennyvíztisztító teljesítményének igazolására próbaüzemet kell lefolytatni. A próbaüzem időtartama nem hosszabbítható meg, viszont amennyiben a próbaüzem elindítását követően minimum négy alkalommal, azonos időközönként vett akkreditált mérési eredmények kellő biztonsággal bizonyítják a küszöbérték tartós és folyamatos betartását, a próbaüzem idő előtt lezárható. **A próbaüzem időtartama 3 hónap.**
 22. A próbaüzem megkezdésének tervezett időpontjáról legalább 10 nappal korábban értesíteni kell a vízügyi hatóságot.
 23. A mintavételezést csak a megfelelő akkreditációval rendelkező laboratórium végezheti.
 24. A mintavételi helyet folyamatosan hozzáférhető és mintavételezésre alkalmas állapotban kell tartani.
 25. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez csatolni kell a próbaüzemi zárójelentést, valamint a megvalósulási tervdokumentációt és a mintavételi helyek pontos helyét ábrázoló helyszínrajzot.
 26. A vízjogi üzemeltetési engedély kérelemhez mellékelni kell a DMRV Zrt. **végleges befogadói nyilatkozatát**, valamint a kezelési és karbantartási utasítást a végleges üzemeltetési állapotoknak megfelelően.
 27. Felhívom Engedélyes figyelmét arra, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély véglegessé válását követően a telephelyen folytatott tevékenység önellenőrzési kötelezettséget fog

maga után vonni.

- 28. A DMRV Zrt. által DMRV/3412-5/2022/UFU számon pontosított, DMRV/3412-1/2022/UHM számon módosított, DMRV/11482-8/2021/UFU számú feltételes, ideiglenes szennyvízbefogadói nyilatkozatban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.**

4.2./ A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/33487-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásának előírásai:

1. A munkavégzés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak.
2. A munkagödröket reggelente ellenőrizni kell, az esetlegesen bekerült kisemlősöket, hüllőket, kétéltűeket ki kell emelni és szabadon kell engedni.
3. A beruházás során szükségessé váló fa és cserje kivágást vegetációs időszakon kívül, szeptember és március 1. között lehet végezni. Vegetációs időszakban esetlegesen szükségessé váló növényzetirtást a védett madárfajok védelme érdekében Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság (a továbbiakban: DINPI) szakembereivel a helyszínen egyeztetni kell.
4. Amennyiben a tevékenység során az érintett területen védett, vagy fokozottan védett üreglakó madarak megtelepednek, abban az esetben a költési és fiókanevelési időszakban (április 15. és augusztus 15. között) a költőüregek 20 méteres körzetében tilos olyan tevékenység végzése, amely a madarak költését és fiókanevelését zavarja.
5. A fenti időszakon kívül a költőüreges rézsúk megbonthatóak.
6. A munkák megkezdése előtt - a fészkelési időszakot megelőzően - a DINPI-vel egyeztetve sűrű szövőszű háló kihelyezésével meg lehet akadályozni a madarak megtelepedését az arra alkalmas rézsúkban.
7. Az építéssel bolygatott, roncsolt területeket az építés befejeztével mihamarabb rehabilitálni kell: tereprendezéssel, termőréteg kialakításával, növénytelepítéssel.
8. A terület újrahasznosításáig a gyomosodást mechanikai módszerekkel meg kell akadályozni.

A fenti előírások határidőre történő önkéntes teljesítésének elmaradása esetén *az általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 132. § és 133. § alapján az FKI-KHO végrehajtási eljárást indít, amelyben az Ákr. 131. § (2)-(3) bekezdésében és *a bírósági végrehajtásról* szóló 1994. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Vht.) 174. § c) pontjában foglalt pénzbírság kiszabásának van helye.

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/27826-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1257-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Az engedély előírásaiban foglaltak nem vagy nem megfelelő teljesítése esetén *a vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgtv.) 32/A. § (1) bekezdése alapján az FKI-KHO Engedélyest vízgazdálkodási bírság megfizetésére kötelezi.

A munkálatok csak e határozat véglegessé válását követően kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.

Jelen engedély nem mentesíti Engedélyest az építéshez szükséges más hozzájárulások, hatósági engedélyek beszerzése alól!

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **180 000 Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

Megállapítom továbbá, hogy a Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztályát megillető igazgatási szolgáltatási díj mértéke 23 900 Ft, melynek viselésére Engedélyes köteles. Megállapítom, hogy a szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésre került.

Tekintettel arra, hogy tárgyi vízjogi engedélyezési eljárás *a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról* szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet, *az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban: 2006. évi LIII. törvény) 2. § (1) bekezdése, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdése alapján jelen döntést az FKI-KHO hirdetőtábláján és honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszem.

Jelen vízjogi létesítési engedélyben – mint a vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyzés alapját képező határozatban – meghatározott, a vízilétesítményekre vonatkozó műszaki alapadatokat, továbbá a kivitelezéshez kapcsolódó jogokat és jogi szempontból jelentős tényeket, annak tudomásulvételéről szóló nyilatkozat ügyfél általi kézhezvételét követő 8 napon belül az e-vízikönyvbe kell bejegyezni.

A határozat ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. A véglegessé vált döntés ellen – jogszabálysértésre hivatkozással – közigazgatási per indítható a közléstől számított 30 napon belül a Budapest Környéki Törvényszéknek címzett, de az FKI-KHO-hoz elektronikus úton benyújtott keresetlevél előterjesztésével. A közigazgatási perben tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg a feleket. A 2006. évi LIII. törvény 7. § (1) bekezdése alapján a közigazgatási perben a jogi képviselő kötelező. *A közigazgatás perrendtartásáról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 39. § (6) bekezdésére tekintettel ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs.

I N D O K O L Á S

Engedélyes meghatalmazásából eljáró Tervező 2021. október 20. napján kelt levelében e határozat 2./ pontjában leírt vízelékesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért.

A kérelmet és mellékleteit a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet és a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, valamint meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek elektronikusan benyújtott példányát;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Göd 056 hrsz.);
- az érintett közművek kezelőinek 290032789 számú közműnyilatkozatát (*DMRV Zrt., ELMŰ Hálózati Kft.*);
- a DMRV Zrt. DMRV/3412-5/2022/UFU számon pontosított, DMRV/3412-1/2022/UHM számon módosított, DMRV/11482-8/2021/UFU számú feltételes, ideiglenes szennyvízbefogadói nyilatkozatát;
- a Közép-Duna-völgyi Vízügyi Igazgatóság (a továbbiakban: KDVVIZIG) 04648-0004/2021. számú vízügyi objektumazonosítási nyilatkozatát (VOR azonosító);
- adatlapot a környezeti hatások jelentőségének vizsgálatáról;
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot (Holvay Benedek, 11-00985);
- igazolást a megfizetett igazgatási szolgáltatási díjakról.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóságok, mint szakhatóságok részére:

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály PE-06/KTF/33487-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírásokkal hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Bányafelügyeleti Főosztályhoz (a továbbiakban: Környezetvédelmi Hatóság) 2021. október 27. napján érkezett az Engedélyező Hatóság 35100/16492-4/2021.ált. számú szakhatósági megkeresése tárgyi vízjogi létesítési engedélyezés ügyében.

Engedélyes a Göd, Ipartelep 056 hrsz.-ú telephelyén meglévő, illetve több lépcsőben bővített és jelenleg is bővítés alatt álló akkumulátor gyártó üzemeltet.

Tárgyi ingatlanon megvalósult, illetve tervezett beruházások vonatkozásában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet] szerinti előzetes vizsgálati eljárások kerültek lefolytatásra, az alábbiak szerint:

A PE/KTF/23764-24/2016. számú határozatban megállapításra került, hogy a 2132 Göd, 6901 és 6980 hrsz.-ú ingatlanon Lítiumos akkumulátor gyártó üzem létesítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/10625-20/2018. számú határozatban megállapításra került, hogy a Göd, 6980 hrsz.-ú ingatlanon lévő Lítiumos akkumulátor gyártó üzem II. ütemmel történő bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/23020-18/2018. számú határozat megállapította, hogy a Göd 058/3, 059/13, 059/15, 059/16 hrsz. alatti ingatlanokon található erdő igénybevételenek jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/21862-32/2019. számú határozat megállapította, hogy Göd, 6980 hrsz.-ú ingatlanon lévő Litiumos akkumulátor gyártó üzem IV/a. ütemmel történő bővítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/00068-11/2020. számú határozat megállapította, hogy a Göd, Ipartelep 056 hrsz.-ú telephely infrastruktúrával történő ellátásának jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/04968-22/2020. számú határozat megállapította a Göd, Ipartelep 6980 és 056 hrsz.-ú telephelyen lévő akkumulátor üzem bővítésének és a Dokumentáció szerinti I. ütemben történő - 49,86 MW kimenő teljesítményű gáztüzelésű kazánok telepítésének jelentős környezeti hatása nincs, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

A PE-06/KTF/33129/2021 számon az akkumulátorgyár energiaellátására vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárás van folyamatban, mely a kiírt hiánypótlás teljesítése érdekében az Engedélyes kérelmére PE-06/KTF/33129-3/2021. számon 2021. november 2. napjától szüneteltetésre került.

Az ipari szennyvíztisztító vízjogi létesítési engedélyezési eljárásához benyújtott dokumentáció szerint „(...) a SAMSUNG SDI már meglévő ipari szennyvíztisztító telepével párhuzamosan fog működni, elsődleges feladata az új gyárrészen keletkező ipari szennyvizek fogadása és előtisztítása csatornahatárértékre. Másodlagos feladata a régi ipari szennyvíztisztító telep üzemzavara, karbantartása alatt a gyár összes ipari szennyvizeinek fogadása. (...) A szennyvíztisztító telepről elfolyó tisztított szennyvíz befogadója a DMRV csatornahálózata. Jelenleg a váci szennyvíztisztító telep, a jövőben a gödi és/vagy a váci szennyvíztisztító telep. Az előtisztított szennyvíz a váci telep felé a meglévő átemelőn és nyomóvezetéken keresztül hagyja el az üzem területét. A gödi telep felé új nyomóvezeték létesül, ami tervezés alatt van.” A fentiek alapján megállapítható, hogy a tárgyi ipari szennyvíztisztító - előkezelő kialakítása nem tartozik a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 103. - Szennyvíztisztító telep (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) a) 10 000 lakosegyenérték-kapacitástól” pontjába, ezért előzetes vizsgálati eljárást nem kell lefolytatni, a tervezett létesítményt az egységes környezethasználati engedély tartalmazni fogja, azonban önálló vízellétesítményként nem tartozik a rendelet hatálya alá.

A fejlesztés a SAMSUNG gyárnak helyt adó ingatlan területén belül történik. Az engedélyezési dokumentáció kizárólag a szennyvíztisztító telep korszerűsítését tárgyalja, nem tárgya a tervnek a szennyvizet a gyári végátemelőből továbbító nyomóvezeték fejlesztése.

A Göd, Ipartelep 056 hrsz.-ú külterületi ingatlan jogszabály által nyilvántartott országos jelentőségű védett természeti területet és a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.) 23. § (2) bekezdés alapján nyilvántartott ex lege védett természeti területet, illetve nyilvántartott természeti értéket nem érint.

Továbbá az ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelet által meghatározott Natura 2000 hálózat területének nem része. A tárgyi ingatlan területén egyedi tájérték közvetlen érintettsége nem ismert.

Magyarország Alaptörvényének P) cikke alapján a természeti erőforrások, különösen a termőföld, az erdők és a vízkészlet, a biológiai sokféleség, különösen a honos növény- és állatfajok, valamint a kulturális értékek a nemzet közös örökségét képezik, amelynek védelme, fenntartása és a jövő nemzedékek számára való megőrzése az állam és mindenki kötelessége.

A Tvt. 5. § (1)-(3) bekezdése szerint „minden természetes és jogi személy, valamint más szervezet kötelessége a természeti értékek és területek védelme. Ennek érdekében a tőlük elvárható mértékben kötelesek közreműködni a veszélyhelyzetek és károsodások

megelőzésében, a károk enyhítésében, következményeik megszüntetésében, a károsodás előtti állapot helyreállításában.

A természeti értékek és területek csak olyan mértékben igénybe vehetők, hasznosíthatók, hogy a működésük szempontjából alapvető természeti rendszerek és azok folyamatainak működőképessége fennmaradjon, továbbá a biológiai sokféleség fenntartható legyen.

A természet védelméhez fűződő érdekeket a nemzetgazdasági tervezés, szabályozás, továbbá a gazdasági, terület- és településfejlesztési, illetőleg rendezési döntések, valamint a hatósági intézkedések során figyelembe kell venni.”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

A Tvt. 17. § (1) bekezdése értelmében „a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 42. § (1) bekezdése alapján „tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A tárgyi vízi létesítmény nem tartozik a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 2. mellékletében felsorolt, a környezeti hatások jelentősége szempontjából vizsgálandó tevékenységek, létesítmények közé (külterület, telephelyen belüli ipari szennyvíztisztító telep létesítése) sem.

Környezetvédelmi Hatóság nyilvántartása szerint a terület kármentesítéssel nem érintett.

A hatáskörömbbe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj- és természetvédelmi érdekeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet 16. táblázat 21. pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

Tárgyi beruházás a Samsung SDI Magyarország Gyártó és Értékesítő Zártkörűen Működő Részvénytársaság Göd területén megvalósuló beruházásával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 114/2016. (VI. 1.) Korm. rendelet hatálya alá tartozik.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi CL. törvény 5. § (1) bekezdés tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdése értelmében a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Kérem a Tisztelt Engedélyező Hatóságot, hogy határozatát az Ákr. 85. § (1) bekezdése értelmében szíveskedjék a Környezetvédelmi Hatóság részére megküldeni.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Váci Járási Hivatala Népegészségügyi Osztály PE-17/NEO/27826-2/2021. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a Göd, 056 hrsz. alatti ingatlanon tervezett a Samsung SDI Magyarország Zrt. 2. sz. ipari

szennyvíztisztító telepének vízjogi létesítési engedélyezése ügyében megkereste a Népegészségügyi Osztályt szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében a 2016. évi CL. törvény 55. § (1) bekezdés az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 1. melléklet 16. pont 6. alpontja alapján.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály által megküldött megkeresés és dokumentáció alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. A szakhatósági eljárást az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 55. §-a alapján folytattam le, közegészségügyi állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm.rendelet 1.sz. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek 6. pontja alapján adtam meg.

Hatáskörömet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Kormányrendelet 1. mellékletének 13. pontja állapítja meg.

A döntést az Ákr. 80. § (1) bekezdése és 81. § (1) bekezdése szerinti formában és tartalommal, a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

Jelen szakhatósági hozzájárulás a társhatóságok engedélyét nem pótolja, azzal együtt érvényes.”

A Pest Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály PE/EPO/1257-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül járult hozzá az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A FKI-KHO állásfoglalást kért Hatóságomtól az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése alapján a tárgybeli vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során, amelyben Hatóságom az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, 2. §-a, valamint 1. számú melléklete 16. pontjának 26. sora alapján szakhatóságként működik közre. A szakhatósági hozzájárulást a következőkre tekintettel adtam meg.

A tárgyi beruházás az egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) 1. § (1) bekezdése és 2. mellékletének 7. sora alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja alapján nagyberuházás részét képezi, ezért a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében a beruházónak előzetes régészeti dokumentációt (a továbbiakban: ÉRD) kellett készíteni.

A beruházó Samsung SDI Magyarország Zrt. (2132 Göd, Ipartelep, 6980 hrsz.; a továbbiakban: Beruházó) Göd Város Önkormányzata (2131 Göd, Pesti út 81.) közreműködésével az erre jogszabályban kijelölt, a Magyar Nemzeti Múzeum (1088 Budapest, Múzeum krt. 14-16.) jogelőd szervezetével, a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt.-vei elkészítette az ERD-t a tárgybeli sziklasztótározót is magában foglaló területre vonatkozóan. A dokumentum megállapította, hogy a tervezett beruházás által érintett területen és annak 250 méter nagyságú pufferzónájában nincsen régészeti lelőhely,

amelyet a 2018. október és november között végzett geofizikai felmérés, valamint a 2019. március 25. és 2019. április 3. között végzett próbafeltárás negatív eredménye is alátámasztott. A Göd, 056 hrsz. alatt összevont korábbi 055/8, 058/3, 059/13, 060/4 hrsz.-ú ingatlanokon engedélyezett tereprendezéshez Hatóságom régészeti megfigyelés előírásával járult hozzá a Kötv. 23/E. § (5) bekezdésére és a Korm. rendelet 43. § (3) bekezdésére figyelemmel, amelynek során a régészeti szakfelügyelet negatív eredménnyel zárult. A szakfeladatot ellátó Ferenczy Múzeumi Centrum (2000 Szentendre, Fő tér 2-5.) 2020. december 15. napján kelt szakmai javaslata alapján a területen további régészeti szakfeladat-ellátás nem indokolt, mivel az ingatlanon történt nagyfokú tereprendezést követően és az ott található objektumok építése során 2019. és 2020. év folyamán végzett régészeti megfigyelések keretében semmilyen régészeti jelenségre utaló régészeti lelet vagy struktúra nem került elő a humuszréteg nagy felületen történt eltávolításából adódó kiváló megfigyelési körülmények mellett. Fentiekre való tekintettel a vízjogi létesítési engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárultam.

A szakhatóság eljárását az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55-56. §-a szabályozza. A jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.”

Az eljárás során közreműködő szakhatóságok állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóságok állásfoglalása ellen az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján önálló jogorvoslatnak nincs helye, azok a határozat elleni jogorvoslat keretében támadhatóak meg.

Az FKI-KHO a kérelem vizsgálatakor megállapította, hogy az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem állnak fenn, sommás eljárás lefolytatásának nincs helye, ezért a kérelmet az Ákr. 43. §-ában foglaltak szerint teljes eljárásban bírálta el, amelyről az Ákr. 43. § (2) bekezdésében foglaltak alapján tájékoztatást bocsátott ki.

A Gödi ipari-innovációs fejlesztési terület kommunális és ipari jellegű szennyvizét jelenleg a KEHOP-2.2.2-15-2016-00051 fejlesztés alatt álló, Váci Szennyvíztisztító Telep fogadja. A tervezett szennyvízkibocsátás növekedés kezelésére azonban új szennyvíztisztító telep létesítésére is szükség van. Az ipari területről kibocsátott többlet ipari szennyvíz mennyiség kezelése érdekében a Vác, 4555 hrsz. alatti ingatlanon is kialakításra kerülnének új szennyvíztisztító létesítmények, melyek vízjogi engedélyezése külön eljárás tárgyát képezi.

A tervezés tárgya egy 4100 m³/d névleges kapacitású, elsődlegesen az új gyárrészben keletkező, ipari jellegű szennyvizek fiziko-kémiai eljárással történő előtisztítását végző, 2. számú szennyvíztelep létesítése telekhatáron belül.

A 2. számú szennyvíztisztító által előtisztított szennyvizek a DMRV Zrt. által a Samsung SDI Zrt. részére biztosított kontingens fennmaradó mennyiségéig a már meglévő, DN200 és DN300 szennyvíz nyomóvezetéken keresztül jut a meglévő Váci Szennyvíztisztító Telepre. A későbbiekben az előtisztított szennyvizek befogadója a Vác, 4555 hrsz. alatti ingatlanon tervezett új szennyvíz tisztítótelep az újonnan létesítendő DN500 szennyvíz nyomóvezetéken keresztül.

A meglévő épületekben keletkező ipari jellegű szennyvíz tisztítását jelenleg a 35100/3575-13/2020.ált. számon módosított, 35100/1600-1/2018.ált. (FKI-KHO: 26-1/2018.; vízikönyvi szám: 6.2/d/157) számon a Göd, 6901 hrsz. és 6980 hrsz. alatti telephely csapadékvíz-elvezetésére, technológiai szennyvíz-kezelésére és elvezetésére vonatkozóan

kiadott, 2023. február 28. napjáig hatályos egységes vízjogi üzemeltetési és fennmaradási engedéllyel rendelkező 1. számú szennyvíztelep végzi.

Engedélyes szükségesnek tartja a gyártelepének bővítése kapcsán új, a már meglévő ipari szennyvíztisztító telepével párhuzamosan működő szennyvíztisztítótelep létesítését.

Az új szennyvíztisztító telep Tervező által készített E1540_031.00 Rev B (2021. május havi keltezésű) tervszámú tervdokumentáció alapján létesül.

A DMRV Zrt. DMRV/3412-5/2022/UFU számon pontosított, DMRV/3412-1/2022/UHM számon módosított, DMRV/11482-8/UFU számú feltételes, ideiglenes szennyvízbefogadói nyilatkozatát az Üzem bővítéséhez kapcsolódóan tervezett 2. számú Ipari szennyvíz előkezelő műtárgysorának vízjogi létesítési engedélyezéséhez megadta.

A DMRV Zrt. DMRV/3412-5/2022/UFU számon pontosított, DMRV/3412-1/2022/UHM számon módosított, DMRV/11482-8/UFU számú feltételes, ideiglenes szennyvízbefogadói nyilatkozatában foglaltak alapján, a jelenlegi 4000 m³-en felül igényelt 4100 m³/nap mennyiséget az új, váci ipari szennyvíztisztító telep létesítését követően tudja fogadni.

A próbaüzem mintavételi helyei (4db): minden esetben a nyers szennyvízáram vezetékek (gyártási szennyvíz, ÚT, C/T & RO koncentrátum) mintavételi csapjai. A negyedik mintavételi pont helye függ attól, hogy van-e tisztított szennyvíz kiadás. Tisztított szennyvíz kiadás esetén a mintavételi pont a tisztított szennyvíz kiadó szivattyúk nyomóágában levő mintavételi szerelvény, ellenkező esetben a mintavétel a tisztított szennyvíz medencék bűvönnyílásán keresztül, merítéssel történik.

A DMRV Zrt. DMRV/3412-5/2022/UFU számon pontosított, DMRV/3412-1/2022/UHM számon módosított, DMRV/11482-8/UFU számú feltételes, ideiglenes szennyvízbefogadói nyilatkozat előírásai alapján:

A szennyvíztisztító mű által tisztított szennyvíz minőségére a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 5. sz. melléklete és a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 19. § (1) bekezdése szerinti **dikromátos oxigénfogyasztásra, biológiai oxigénigényre, összes lebegőanyagra, összes szerves nitrogénre, összes nitrogénre, ammónia-ammónium-nitrogénre, összes foszforra, szerves oldószer extraktra (olajok, zsírok) egyedi határérték került megállapításra.**

A technológiai, illetve egyedi határértékkel nem rendelkező, de a tisztított szennyvízre jellemző **paraméterekre és komponensekre** a 220/2004 (VII. 21.) Korm. rendelet 14/A. §-a, és a 18. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet 3. § (1) bekezdése és a 4. számú melléklete alapján a befogadó területi besorolása alapján **területi határérték került megállapításra.**

A nyitott lefejtőtér térburkolatán keletkező, szennyezett csapadékvíz a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. § 20. bekezdése alapján minősülhet szennyvíznek.

A használt és szennyvizek kibocsátásának ellenőrzésére vonatkozó részletes szabályokról szóló 27/2005. (XII. 6.) KvVM rendelet 7. § (2) bekezdése alapján:

„(2) Az (1) bekezdés a) pontjában meghatározottak biztosítása érdekében a kibocsátó köteles az engedélyben meghatározott kibocsátási, illetve mintavételi helyeket mintavételre alkalmas állapotban tartani, azok megközelíthetőségét biztosítani.”

Tárgyi terület *a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről* szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint kijelölt **vízbázisvédelmi területet nem érint.**

Tárgyi terület szennyeződés érzékenysége a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. §-a és a 2. számú melléklete szerint, a 7. § (4) bekezdésében meghatározott 1:100 000 méretarányú országos érzékenységi térkép alapján: **érzékeny terület.**

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § c) pontja értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát, a környezeti célkitűzések teljesülését.

A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel Vgtv.-ben előírtaknak.

A vízellétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a) és b) pontjai, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem.

Jelen engedély hatálya a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján került megállapításra. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Felhívom a figyelmet arra, hogy a 2006. évi LIII. törvény 3. §-a alapján az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezésétől számított 42 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok.

Felhívom továbbá a figyelmet, hogy a jelen engedély véglegessé válása előtt vagy hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok engedély nélkülinek minősülnek, és a Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerinti jogkövetkezményt vonnak maguk után. A Vgtv. 29. § (4) bekezdése szerint: „Ha a vízimunka elvégzése, illetve a vízellétesítmény megépítése vagy átalakítása végleges hatósági engedély nélkül, vagy a végleges hatósági engedélytől eltérően történt, a létesítő részére az üzemeltetési engedély kiadása megtagadható. Amennyiben a vízügyi hatóság a vízimunka, vízellétesítmény megvizsgálása után - az eset összes körülményeire is figyelemmel - a létesítő részére a fennmaradási engedélyt utólag megadja, egyidejűleg vízgazdálkodási bírság megfizetését kell előírni. A bírság az engedély nélkül létrehozott építmény értékének 80%-áig, engedély nélküli vízimunka vagy vízhasználat esetén 1 000 000 forintig terjedhet. A természetes személyre kiszabott bírság összege nem haladhatja meg a 300 000 forintot.”

A próbaüzem lefolytatásának kötelezettsége a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (9) bekezdés b) pontja alapján, időtartama a 3. § (11) bekezdése alapján került előírásra.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét *a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. mellékletének 2.8. sorszám bc) pontja alapján állapítottam meg.

A szakhatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj mértékét *az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról* szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet [a

továbbiakban: 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet] 1. számú mellékletének XI. 6. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díj viselésére a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése és az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (3) bekezdése alapján Engedélyes köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjakat Engedélyes megfizette.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése szerint a kiemelt jelentőségű ügyben eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket – az eljárás során a személyesen az ügyfélnek szóló végzések kivételével – hirdetményi úton közli.

Fentiek figyelembevételével, valamint az Ákr. 88. § (3) bekezdésére tekintettel a határozatot az FKI-KHO a hivatalában és a honlapján (<http://fovaros.katasztrofavedelem.hu/hatosagi-hirdetotabla>) közzéteszi.

A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése szerint az (1) bekezdés szerinti hirdetményi úton történő közlés esetén, ha a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el vagy korlátozza, a kiemelt jelentőségű ügyben a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről – a hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg – az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható egyéb kapcsolattartási forma használatával is tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be. A döntés közlésének napja – a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánító kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában – a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.

Az Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján a hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az Ákr.-ben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közlésével áll be.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdés e) pontja zárja ki, mely szerint nincs helye fellebbezésnek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűvé nyilvánított ügyben.

A jogorvoslathoz való jogot az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja, előterjesztésének idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése állapítja meg.

A Kp. 48. § (1) bekezdése l) pontja alapján tájékoztatom, hogy a bíróság a keresetlevelet visszautasítja, ha a beadványok elektronikus előterjesztésére köteles felperes vagy a jogi képviselő a keresetlevelet nem elektronikus úton vagy elektronikus úton, de nem a jogszabályban meghatározott módon terjeszti elő.

A közigazgatási perben a tárgyi illetékeljegyzési jogot *az illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdésének h) pontja írja elő. A keresetlevél előterjesztésének határidejét és módját a Kp. 39. § (1) bekezdése és a 2006. évi LIII. törvény 7. § (3) bekezdése határozza meg.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről való tájékoztatás a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul.

A Budapest Környéki Törvényszék hatáskörét és illetékességét a Kp. 7. § (1) bekezdés a) pontja, 12. § (1) bekezdése, 13. § (1) bekezdése, (2) bekezdése, valamint *a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról* szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 4. mellékletének 2. pontja alapján állapítottam meg.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 132. § és 133. § alapján a **végrehajtást elrendelem**, továbbá a Vht. 174. § c) pontjában meghatározott mértékű végrehajtási pénzbírság kiszabásának van helye, melynek legmagasabb összege **ötszázezer forint**. A végrehajtási pénzbírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom figyelmét, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint, aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

A határozat az Ákr. 80. § (1) bekezdése, 81. § (1) és (4) bekezdése alapján került meghozatalra.

A 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 22. § (3) bekezdése, a Vgtv. 33. § (1) bekezdése és *a vízügyi igazgatási szervezet vízgazdálkodási nyilvántartásáról* szóló 23/1998. (XI. 6.) KHVM rendelet 10-16. §-ai alapján jelen határozat véglegessé válását követően a határozatban megállapított jogokat, kötelezettségeket és az ezzel összefüggő adatokat az e-vízikönyvi nyilvántartásba be kell jegyezni.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, *a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet] 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja szabályozza.

Jelen határozat hatósági nyilvántartásba vételéről - véglegessé válását követően - intézkedem.

Jelen döntés a közléssel véglegessé válik az **Ákr. 82. § (1) bekezdése alapján**. A **2006. évi LIII. törvény 2. § (1) bekezdése** alapján a jelen eljárásban hozott döntést az eljáró hatóság hirdetményi úton kézbesíti. **A 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.**

Budapest, *elektronikus bélyegző szerint*

Dr. Varga Ferenc t. dandártábornok
igazgató

Terjedelem: 23 oldal (a kiadmányozó pótlap nélkül)

Kapják: ügyintézői utasítás szerint (biztonságos kézbesítési szolgáltatás útján)

Cím: 1081 Budapest, Dologház u. 1.

Telefon: +36(1) 459-2476

E-mail: fki.hatosag@katved.gov.hu

KRID azonosító (FKI): 313504758

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
35100/16492-22/2021.ált.